

Tecniche Informatiche di ricerca giuridica

Nicolò Ghibellini
Università di Ferrara
ghbncl@unife.it

Riproduzione e circolazione dei beni tutelati dal diritto d'autore

Il caso Betamax

Il caso Napster

Premessa

Tensione tra diritti fondamentali ed antitetici

Ruolo fondamentale della giurisprudenza

Elaborazione tecnica di nuove categorie giuridiche

Il caso Sony Betamax

- a) Legittimità della copia privata di opere protette
- b) Responsabilità del produttore per le utilizzazioni di un dispositivo tecnologico da parte degli utenti dello stesso

Esito

La Corte Suprema stabilisce che una società **non è da ritenersi responsabile** per aver creato una tecnologia **potenzialmente** in grado ad infrangere il copyright, purchè **idonea ad altri utilizzi leciti**

Vicenda

Nel 1975 Sony commercializza il primo video tape recorder (VTR) a nastro magnetico (betamax)

Il betamax permetteva di memorizzare su nastro magnetico una trasmissione televisiva al fine di visionarla in un momento successivo

Allarme

Le case cinematografiche percepiscono l'avvento del VTR come un pericolo per la propria sopravvivenza (modello di business)



Azione giuriditaria (1976)
messa fuori commercio

Universal e Disney vs Sony

- a) il VTR svuota di significato il diritto esclusivo di riproduzione attribuito agli autori, in quanto **consente a chiunque di copiare opere protette per rivederle**
- b) produzione e commercializzazione del VTR vanno considerate illegali
- c) a Sony deve ascritta responsabilità indiretta (concorso colposo)

Accusa

Sony contribuisce al comportamento
illecito dei suoi clienti



Responsabilità da concorso colposo

Responsabilità da concorso colposo

Il soggetto responsabile, pur non essendo il diretto esecutore della violazione:

a) contribuisce o induce alla sua realizzazione

b) ne è a conoscenza o ha motivo di esserlo

Prova

Il titolare del diritto assunto come violato deve dimostrare:

a) verificarsi violazione diretta

b) conoscenza/conoscibilità da parte del convenuto dell'attività illecita

c) partecipazione effettiva del convenuto alla violazione (induzione, provocazione, contributo)

Modello di business distribuzione cinematografica

-Proiezione pellicole sale
cinematografiche

-Concessione reti tv licenze
trasmissione pellicole

-Adattamento trasmissioni in tv
(intervalli pubblicitari)

-Gli spettatori acquistano prodotti
reclamizzati

... segue

- Gli spettatori acquistano prodotti reclamizzati
- Gli spazi commerciali sono pagati dagli inserzionisti alle reti televisive
- La spesa pubblicitaria incide sul costo finale del prodotto

Pertanto

Pubblico della tv:

paga **indirettamente** ciò che viene trasmesso in quanto **subisce** l'aumento dei prezzi dei prodotti reclamizzati

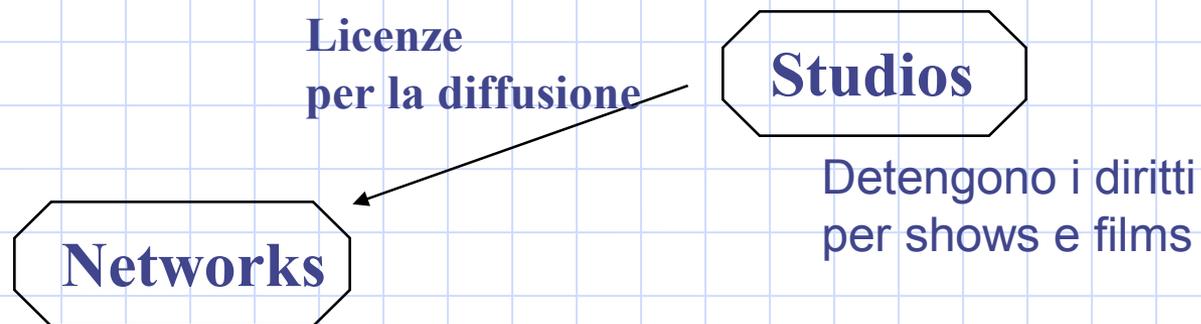
Sistema di compensazione per la programmazione su networks televisivi di programmi sottoposti a copyright



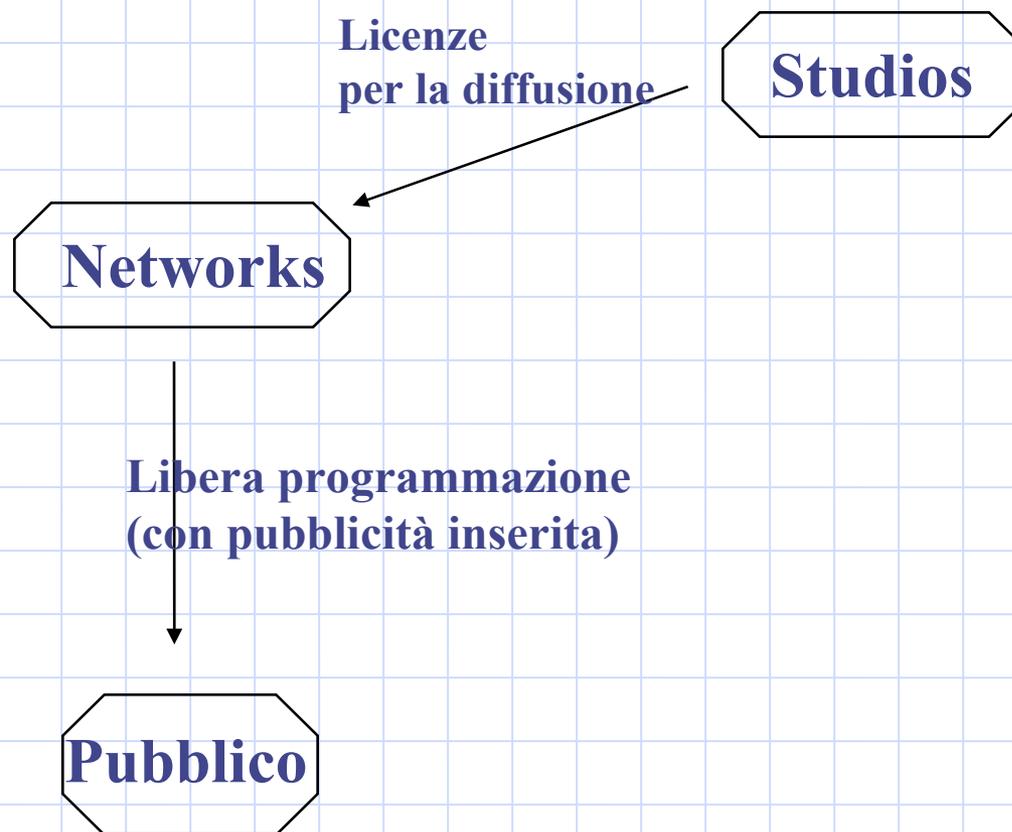
Studios

Detengono i diritti
per shows e films

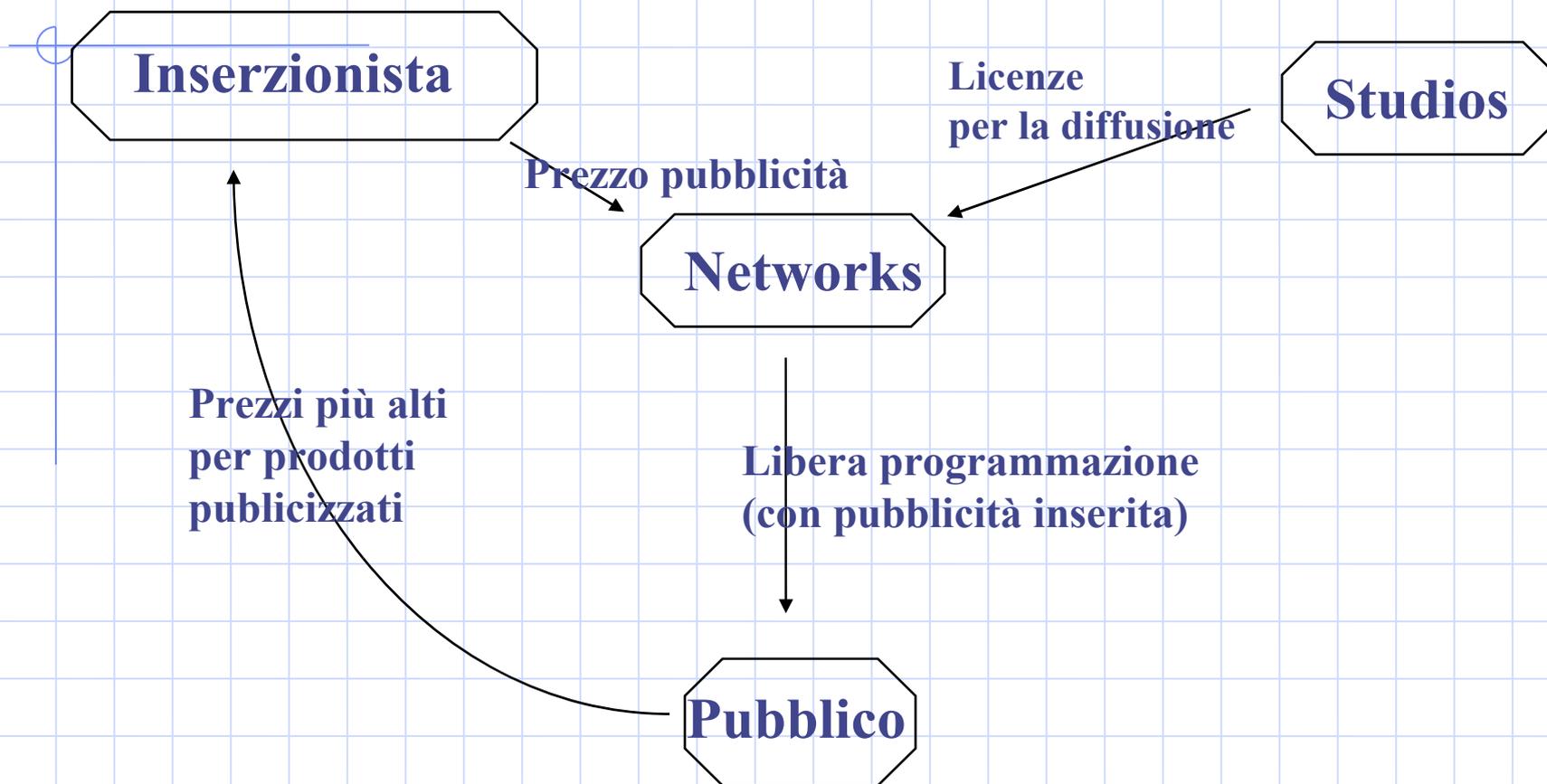
Sistema di compensazione per la programmazione su networks televisivi di programmi sottoposti a copyright



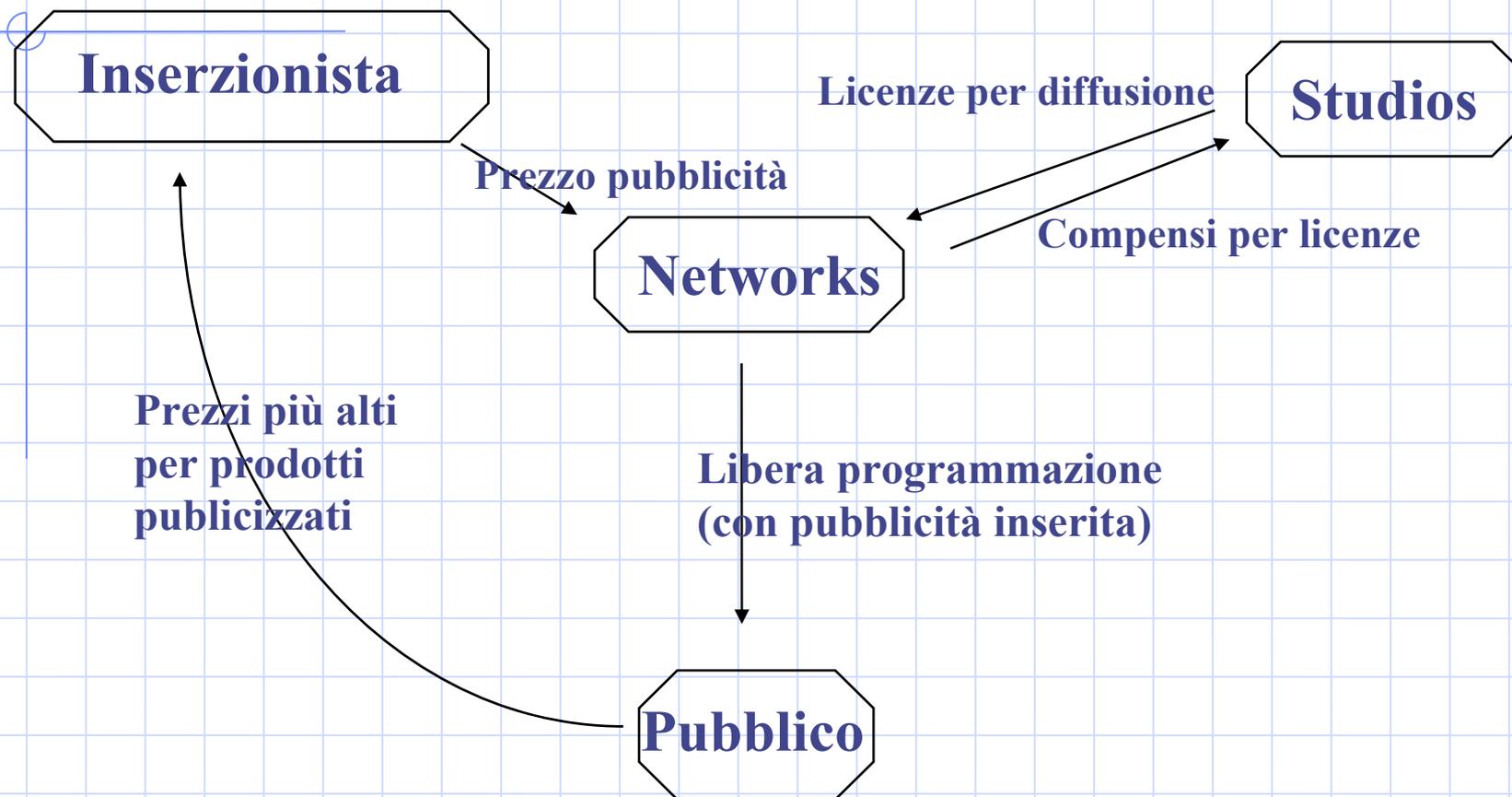
Sistema di compensazione per la programmazione su networks televisivi di programmi sottoposti a copyright



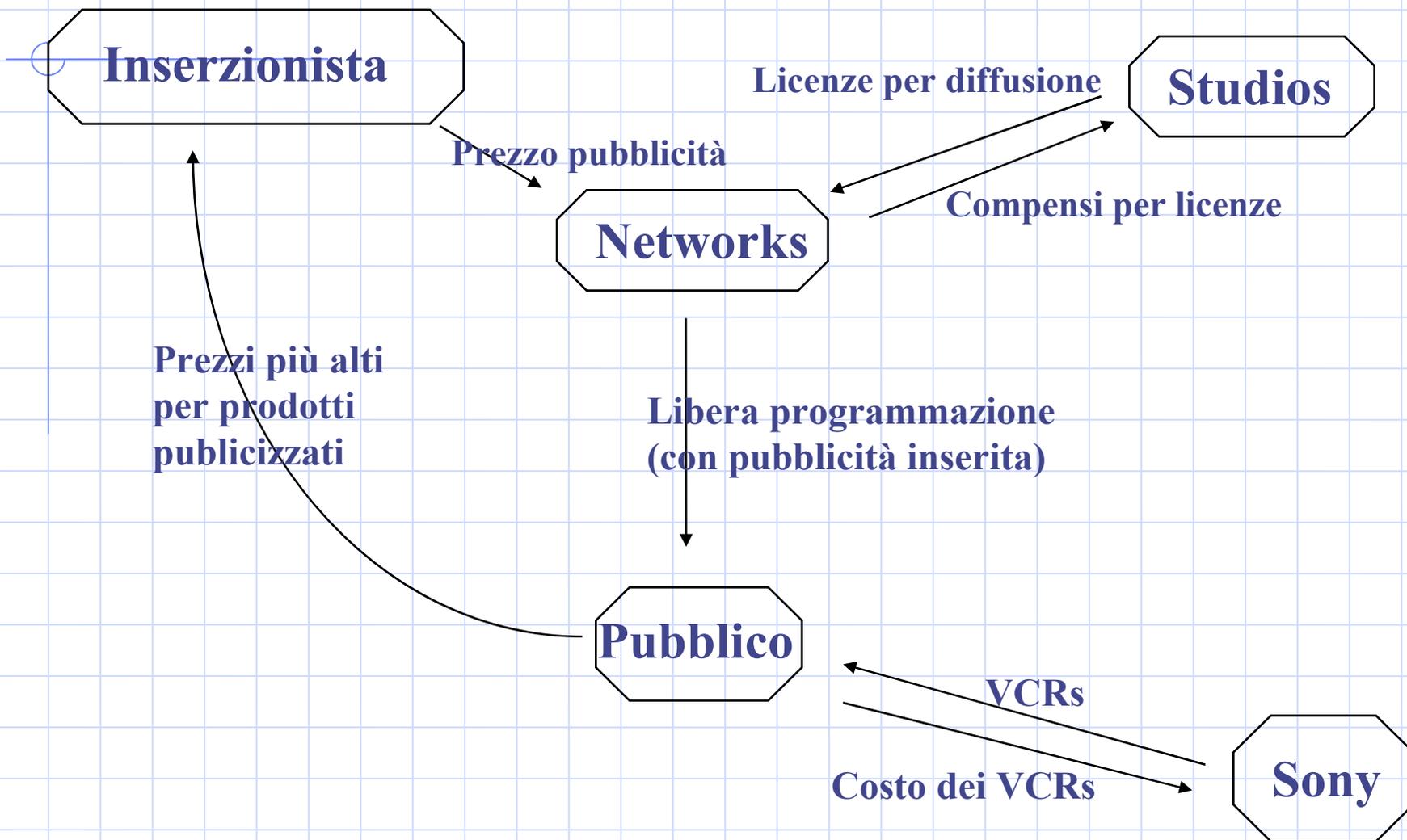
Sistema di compensazione per la programmazione su networks televisivi di programmi sottoposti a copyright



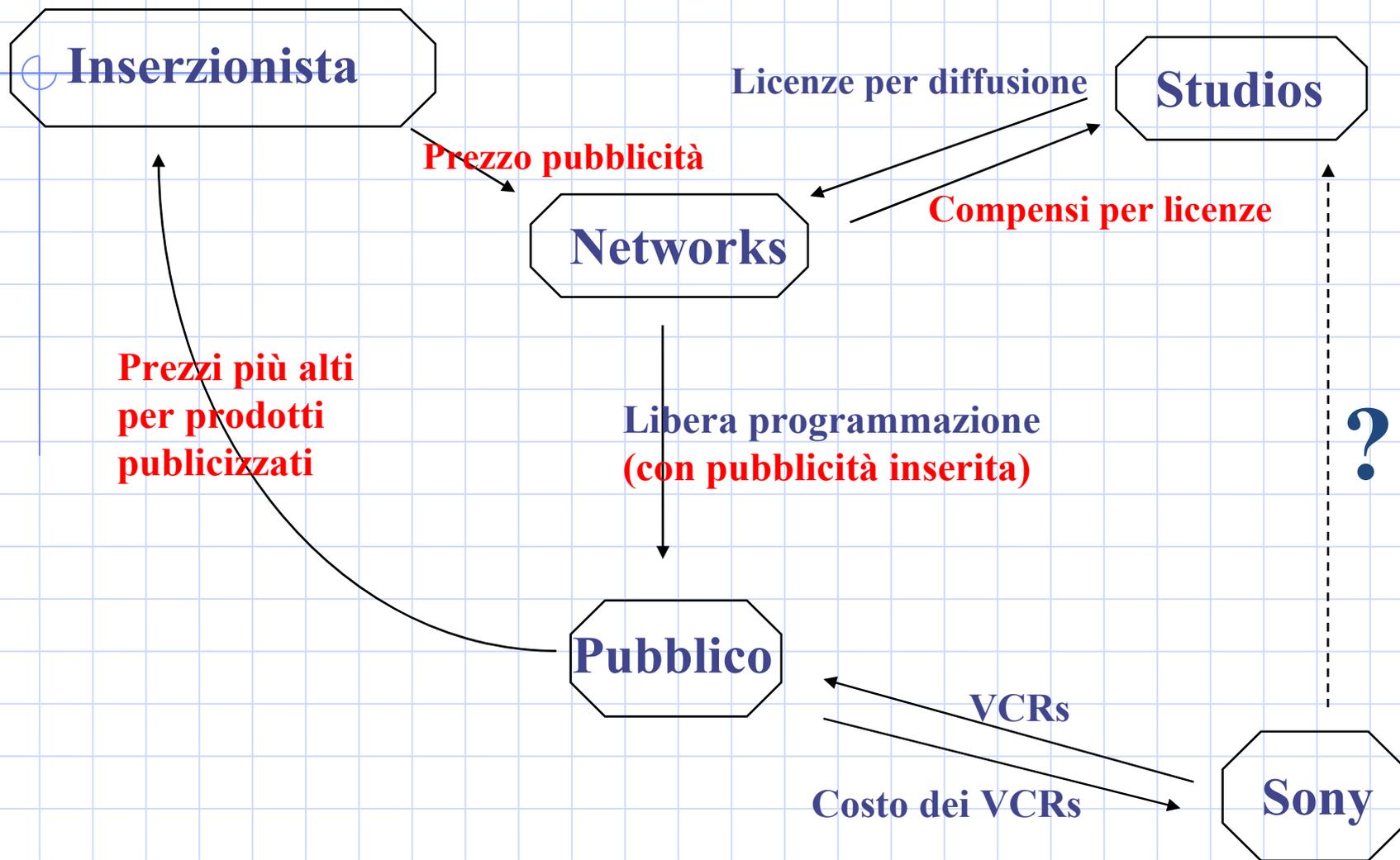
Sistema di compensazione per la programmazione su networks televisivi di programmi sottoposti a copyright



Sistema di compensazione per la programmazione su networks televisivi di programmi sottoposti a copyright



Sistema di compensazione per la programmazione su networks televisivi di programmi sottoposti a copyright



Avvento VTR

Crisi sistema di compensazione



avanzamento veloce
programma registrato



Il pubblico **può evitare**
la visione della pubblicità

Scopo dell'azione vs Sony

Far dichiarare illecito:

- a) Il comportamento del privato cittadino autore materiale delle registrazioni
- b) Il comportamento del produttore e distributore del dispositivo

Difesa di Sony

Copia privata di un'opera protetta,
realizzata per uso domestico, non
integra alcuna violazione di diritti
d'autore

Tribunale distrettuale

- a) **La riproduzione per uso casalingo** non rientra tra i diritti esclusivi dei titolari di diritti d'autore secondo il Copyright Act
- b) Applicazione del principio del **fair use**



Liceità della video registrazione privata
per fini non commerciali

Corte d'Appello

- a) Duplicazione di trasmissioni televisive di opere protette dal diritto d'autore costituisce violazione del copyright
- b) Responsabilità per concorso da parte del fabbricante e distributore

Corte Suprema

Decisione in ordine a due questioni

- a) sussistenza del principio del fair use innanzi riproduzioni casalinghe di opere protette da copyright
- b) responsabilità indiretta di Sony per aver commercializzato il VTR

Fair use

L'uso non commerciale di materiale
protetto da copyright è
presuntivamente fair

Responsabilità indiretta

Se gli strumenti utilizzati **non sono commercializzati al solo ed unico fine di permettere la condotta illecita**, la responsabilità del produttore va esclusa



Il VTR può essere utilizzato per scopi non illegali



No responsabilità indiretta di Sony

Il caso Napster

Premessa

il sistema *peer-to-peer*

- a) Consente ai pc di collegarsi in rete senza passare da un server centrale
- b) Creazione di un network che rende possibile la condivisione di files presenti sui pc della rete

Il caso Napster

Sfruttamento della tecnologia *peer-to-peer* per la condivisione di file musicali

Non si tratta di un sistema *peer-to-peer* puro (presenza server centrali)

Funzionamento

Scaricamento software di condivisione
MusicShare

Ogni utente può condividere con altri
utenti i file mp3 presenti nel proprio
archivio

Condivisione

L'archivio di ciascun utente viene sistematizzato all'interno del **server centrale di Napster** in una apposita directory

L'archivio è consultabile dagli altri utenti quando l'utente corrispondente è on line

Server centrale di Napster

Richiede ed ottiene **l'indirizzo IP** dell'utente fornitore per trasmetterlo all'utente fruitore

Stabilisce la **connessione software** per download del file



Intermediario degli utenti connessi

Case discografiche vs Napster

- a) Responsabilità per fatto di terzi
 - responsabilità da concorso colposo
 - responsabilità indiretta
- b) violazione norme Copyright Act

Difesa di Napster

1. gli utilizzatori del servizio non hanno scopi commerciali ma solo personali
2. i comportamenti degli utenti non sono finalizzati ad una violazione diretta del diritto d'autore (fair use: per es. copie momentanee di preacquisto, brani in formato digitale già posseduti in cd)
3. limitazioni responsabilità invocabili dai providers

Fondamentale

La difesa di Napster è finalizzata a scagionare gli utenti dall'accusa di violazione diretta del diritto d'autore



Sarebbe venuto meno il presupposto per l'ascrivibilità a Napster della responsabilità per fatto di terzi

Tribunale Distrettuale

- a) respinge eccezione di fair use
- b) riconosce il carattere commerciale dell'attività di file sharing
- c) ritiene non operante la limitazione di responsabilità per ISP

Sentenza

Gli utenti di Napster sono ritenuti direttamente responsabili di violazioni del diritto d'autore

Napster è ritenuto imputabile di responsabilità indiretta

Responsabilità indiretta di Napster

a) conoscenza/prevedibilità dell'altrui
violazione

(spazio virtuale+strumenti tecnici=agevolazione)

b) complicità attività illecita

(capacità di supervisione e controllo+interesse economico)

Dopo Napster

Peer-to-peer puri

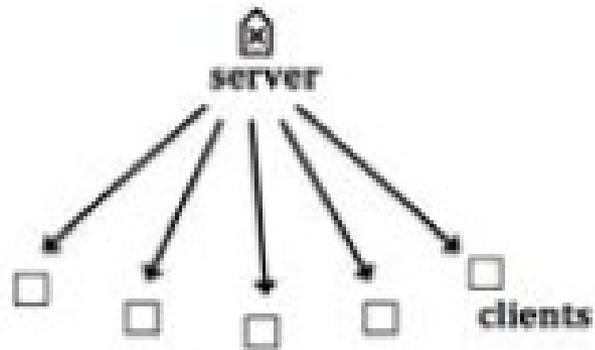
Creazione di una rete paritaria tra gli utenti

Ogni pc contemporaneamente funge da client e da server

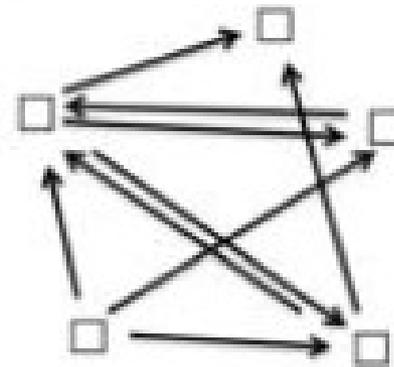
La condivisione non avviene tramite server centrali, ma grazie a connessioni individuali tra coppie di pc

P2P

PEER-TO-PEER FILE-SHARING

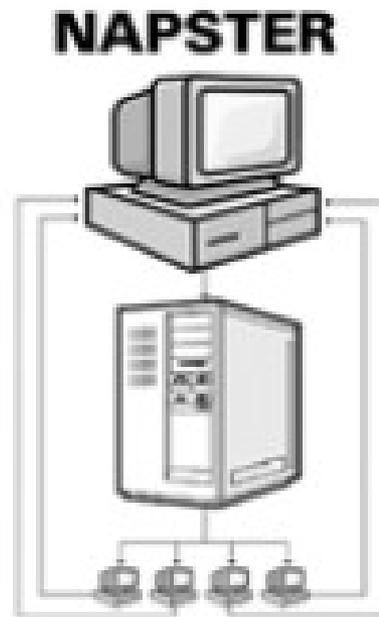


MODELLO NAPSTER



MODELLO DECENTRALIZZATO

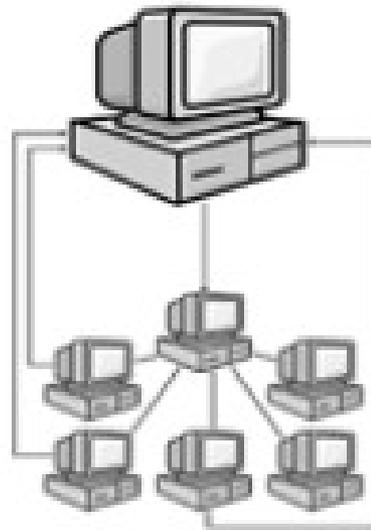
P-2-P IBRIDI: Napster



- SERVER CENTRALE:
 - non mantiene un catalogo dei file disponibili;
 - contiene informazioni di tutti i computer collegati;
 - smista richieste e mette in contatto gli utenti.

P-2-P PURI: Kazaa

GNUTELLA



- NO SERVER CENTRALE A CUI COLLEGARSI
- NO INDICE CON INDIRIZZI
- NO SOCIETÀ
- NESSUNO DA CITARE