

Minimizzazione del costo di reti livelli a 2 livelli tramite mappe di Karnaugh

M. Favalli

Engineering Department in Ferrara



Sommario

- 1 Rappresentazione grafica di funzioni
- 2 Mappe di Karnaugh
- 3 Copertura
- 4 Funzioni non completamente specificate

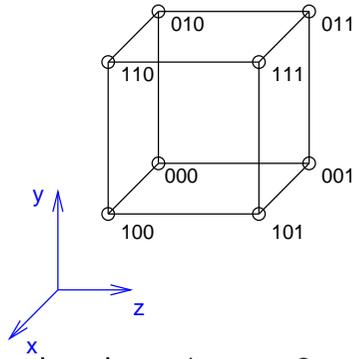
Mappe di Karnaugh

- L'applicazione delle tecniche di espansione e idempotenza porta a una riduzione del costo dell'espressione
- I risultati sono dipendenti dall'ordine delle operazioni (euristiche)
- Abbiamo bisogno di un metodo sistematico che garantisca alcune rilevanti proprietà del risultato
- Vediamo per primo il metodo basato sulle mappe di Karnaugh che sfrutta un analogia fra le proprietà utilizzate nell'espansione e le proprietà della rappresentazione geometrica delle funzioni
- Il metodo può utilizzare sia la metrica basata sui letterali che quella basata sul numero di porte logiche

Sommario

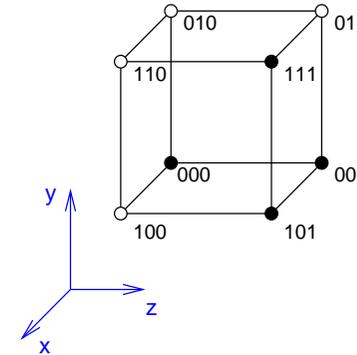
- 1 Rappresentazione grafica di funzioni
- 2 Mappe di Karnaugh
- 3 Copertura
- 4 Funzioni non completamente specificate

Lo spazio delle possibili configurazioni delle variabili di una funzione $f : \mathbb{B}^n \rightarrow \mathbb{B}$ può essere rappresentato in un sistema di n coordinate cartesiane come un n -cubo
Vediamo il caso $n = 3$



Si rappresentino i casi $n = 1$ e $n = 2$

- Si consideri la funzione $f(x, y, z) = xy'z + x'y'z + xyz + x'y'z'$
- La si può rappresentare in \mathbb{B}^3



Rappresentazione grafica e minimizzazione

- La rappresentazione grafica ha alcune proprietà interessanti

Adiacenza \Leftrightarrow distanza Hamming unitaria

Due mintermini a distanza Hamming unitaria, corrispondono a vertici adiacenti nella rappresentazione grafica di f

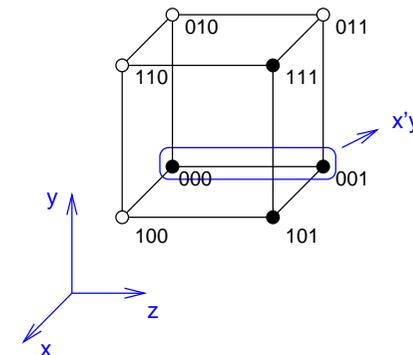
Espansione

Tutti i mintermini (2^k) che appartengono a un sottocubo di dimensione $k \leq n$ sono espandibili (iterativamente) in un termine prodotto con $n - k$ letterali

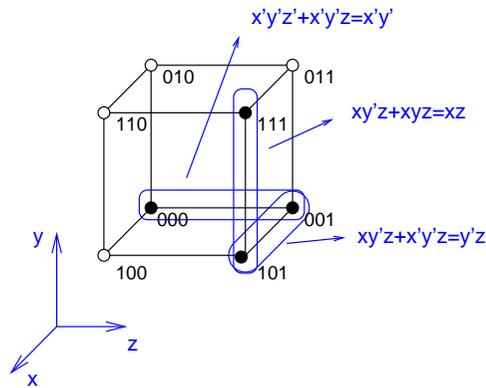
- Nel caso $n = 3$ i sottocubi con $k = 0$ corrispondono a vertici del cubo; quelli con $k = 1$ a spigoli; con $k = 2$ a faccie

Esempio

I mintermini $x'y'z'$ e $x'y'z$ appartengono a un sottocubo con $k = 1$ e si espandono in $x'y'$ (che ha $n - k = 3 - 1$ letterali)



- La rappresentazione grafica risolve il problema della selezione dei mintermini durante l'espansione
- Se si ammette che ciascun vertice sia utilizzabile in più espansioni, anche il problema dell'identificazione dei mintermini da duplicare sfruttando l'idempotenza è risolto



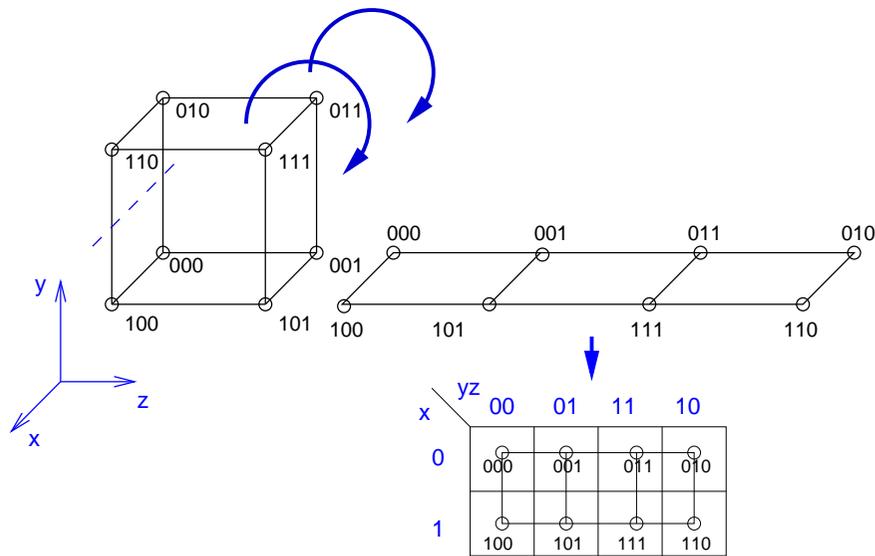
Sommario

- 1 Rappresentazione grafica di funzioni
- 2 **Mappe di Karnaugh**
- 3 Copertura
- 4 Funzioni non completamente specificate

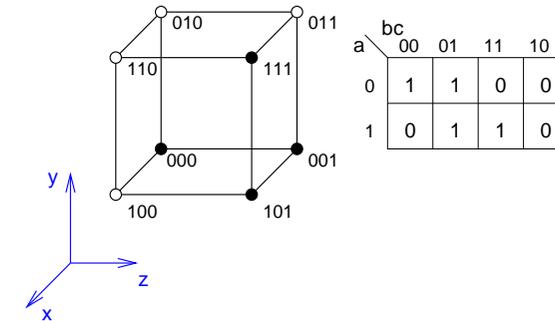
Si consideri il caso $n = 4$

Mappe di Karnaugh

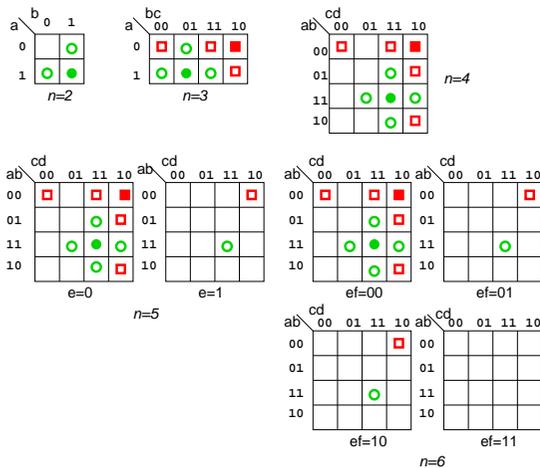
- La difficoltà nel rappresentare cubi per $n > 3$, impone di utilizzare rappresentazioni a due dimensioni
- Le mappe di Karnaugh sono rappresentazioni a 2 dimensioni ottenute proiettando un cubo a n dimensioni sul piano
- Questo implica l'accorpamento di alcune coordinate le cui configurazioni devono costituire un codice ciclico
- In pratica, questa operazione può essere fatta "tagliando" il cubo e stendendolo sul piano
- L'operazione mantiene le proprietà di adiacenza del cubo di partenza (con qualche accorgimento) che ora diventano adiacenze fra celle



Ciascuna cella della mappa contiene il valore della funzione per la configurazione di variabili corrispondente

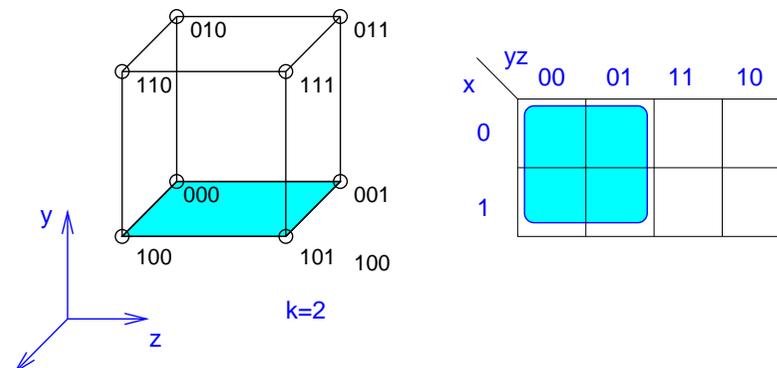


Esempi di mappe di Karnaugh e di relazioni di adiacenza fra celle



Rappresentazione di sottocubi su mappe

- Per applicare la proprietà di espansione, bisogna identificare sulle mappe di Karnaugh il corrispondente di un sottocubo di dimensione k
- Si tratta di un insieme rettangolare di 2^k celle tale che ciascuna cella al suo interno è adiacente a k celle dello stesso insieme
- Esempio



- 1 Rappresentazione grafica di funzioni
- 2 Mappe di Karnaugh
- 3 Copertura
- 4 Funzioni non completamente specificate

- Come ottenere una espressione equivalente a f ?
- Si seleziona un insieme di raggruppamenti rettangolari $\mathcal{R} = \{R_1, R_2, \dots, R_C\}$ sulla mappa tale da coprire tutti e soli gli 1 della funzione

$$\forall m_j \exists R_i \in \mathcal{R} \mid m_j \in R_i \wedge \forall M_k \neg(\exists R_i \in \mathcal{R} \mid M_k \in R_i)$$

- L'insieme degli implicanti $\mathcal{P} = \{P_1, P_2, \dots, P_C\}$ corrispondenti a tali raggruppamenti costituisce una copertura della funzione

$$\forall m_j \exists P_i \in \mathcal{P} \mid m_j \rightarrow P_i \wedge (\forall M_k \wedge \forall P_i \in \mathcal{P}, M_k' \cdot P_i = 0)$$

- L'espressione SP ottenuta sommando tutti gli elementi di \mathcal{P} é equivalente a f

Esempi

Esempi di coperture

Vediamo alcuni semplici esempi che non sono rappresentativi dei casi generali

	bc			
a	00	01	11	10
0	1	1	1	1
1	1	1	0	0

$$f = b' + a'$$

	bc			
a	00	01	11	10
0	1	1	0	1
1	0	1	0	0

$$g = a'b' + b'c + a'c'$$

- Poiché l'obiettivo é quello di minimizzare il numero di letterali, conviene sfruttare in pieno l'espansione e quindi utilizzare implicanti primi
- Sulla mappa questo può essere fatto individuando i raggruppamenti rettangolari che non possono essere contenuti in altri
- L'utilizzo di tutti gli implicanti primi da luogo a coperture valide, ma non é detto che siano minime
- In molti casi i problemi di copertura sono molto più complessi

L'utilizzo di tutti gli implicanti primi porta all'espressione $f = a'c'd' + a'bc' + bc'd + bcd' + acd' + a'bd'$ ove si può notare che $a'bc'$ e $a'bd'$ possono essere eliminati pur continuando a verificare la condizione di copertura

		cd	00	01	11	10
ab	00	1	0	0	0	
	01	1	1	0	1	
	11	0	1	0	1	
	10	0	0	0	1	

Ridondanza

Un implicante si dice ridondante se può essere eliminato da un'espressione SP senza che cambi la funzione associata all'espressione.

P_i é ridondante se

$$f = P_1 + P_2 + \dots + P_{i-1} + P_i + P_{i+1} + \dots + P_C = P_1 + P_2 + \dots + P_{i-1} + P_{i+1} + \dots + P_C \quad (1)$$

Una forma normale non ridondante é una forma normale che non contiene implicanti ridondanti

Implicanti primi essenziali

Definizione

Un implicante primo (P_i) si dice essenziale se corrisponde a un raggruppamento rettangolare che é l'unico a coprire un 1 della funzione

In una copertura contenente solo implicanti primi, un implicante primo essenziale non può mai essere ridondante

- 1 Si utilizzano implicanti primi
- 2 Si utilizza un'espressione non ridondante
- 3 Si utilizzano tutti gli implicanti primi essenziali

Nel caso piú generale, queste condizioni non consentono di ottenere una copertura di costo minimo

Esempio di problemi nella copertura

Si consideri la funzione f , per la quale sono stati rappresentati tutti gli implicanti primi denotando quelli essenziali

L'utilizzo degli implicanti essenziali da luogo a $f = a'c'd' + acd + \dots$

	cd	00	01	11	10
essenziale $a'c'd'$	00	1	0	0	0
$a'bc'$	01	1	1	0	0
$bc'd$	11	0	1	1	0
abd	10	0	0	1	0
essenziale acd					

Per avere una copertura rimangono gli uni corrispondenti alle configurazioni 0101 e 1101

Esempio di problemi nella copertura

Per coprire tali configurazioni, esistono due modi diversi che utilizzano implicanti primi non essenziali e che danno luogo a espressioni non ridondanti con costi diversi

1 Utilizzo di $a'bc'$ e acd
 $\Rightarrow f = a'c'd + acd + a'bc' + abd$
 $(l = 12)$

2 Utilizzo di $bc'd$
 $\Rightarrow f = a'c'd + acd + bc'd$
 $(l = 9)$

Si vede quindi come il problema della copertura abbia bisogno di un approccio sistematico

	cd	00	01	11	10
00	1	0	0	0	
01	1	1	0	0	
11	0	1	1	0	
10	0	0	1	0	

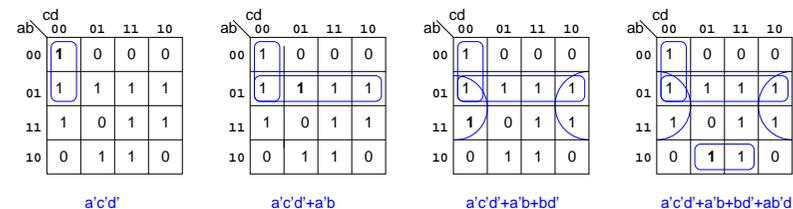
	cd	00	01	11	10
00	1	0	0	0	
01	1	1	0	0	
11	0	1	1	0	
10	0	0	1	0	

Si fornisce un semplice euristico per la sintesi di funzioni mediante mappe di Karnaugh (tale metodo può non dare luogo a espressioni di costo minimo)

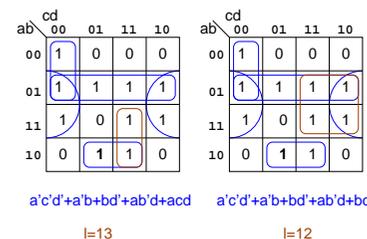
- 1 Si cercano sulla mappa quegli 1 che possono dare luogo a condizioni di essenzialità
- 2 Si tracciano i raggruppamenti rettangolari corrispondenti a tali implicant primari e si eliminano da ulteriori considerazioni gli 1 coperti da tali implicant
- 3 Se rimangono degli 1 da coprire, si selezionano degli implicant primari non essenziali utilizzando la seguente regola euristica (greedy):

A ogni passo si cerca di utilizzare l'implicante primo non essenziale che copre il maggior numero di 1 non ancora coperti, a parità di questo numero, si utilizza il raggruppamento più grande

Passo 1



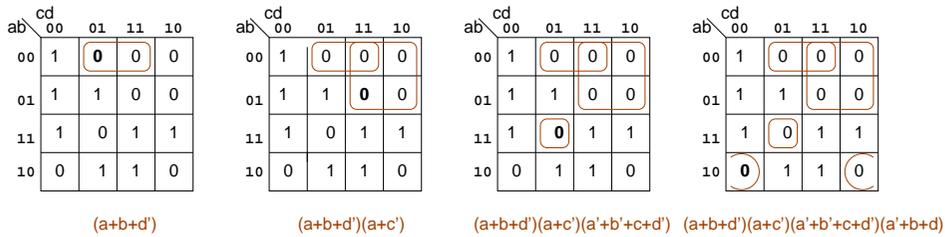
Passo 2 (ci sono due alternative, conviene utilizzare quella con il raggruppamento più grande)



Stesso numero di implicant, ma diverso costo

- Coprendo gli 0, si ottiene una forma normale PS
- In questo caso, si considerano raggruppamenti rettangolari che contengono 0 della funzione e che corrispondono a implicant
- Il termine somma corrispondente a un implicato si calcola considerando le variabili di ingresso che non cambiano di valore nel raggruppamento
- Tali variabili vengono inserite nel termine somma in forma vera se il loro valore all'interno del raggruppamento è 0 e negata se è 1
- Le proprietà di implicant primari, implicant primari essenziali e di copertura sono le stesse valutate nel caso di espressioni SP
- Lo stesso vale per l'approccio euristico alla minimizzazione

Passo 1 Passo 2 Passo 3 Passo 4



In questo caso la copertura é costituita dai soli implicati primi essenziali e l'espressione PS é sicuramente quella minima

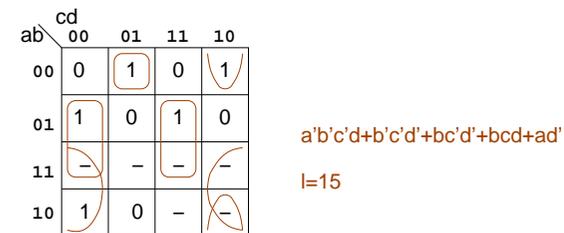
- 1 Rappresentazione grafica di funzioni
- 2 Mappe di Karnaugh
- 3 Copertura
- 4 Funzioni non completamente specificate

Condizioni di indifferenza

- Alcune configurazioni di ingresso possono non essere presenti a causa della logica che sta a monte della rete considerata
- Il valore di f per tali configurazioni di ingresso non interessa
- Questa condizione viene indicata con il simbolo – nella tabella di verità e la funzione viene definita come non completamente specificata
- Nel processo di sintesi queste condizioni dette di indifferenza possono essere sfruttate per espandere implicanti (implicati)
- Quindi un raggruppamento rettangolare può contenere sia 1 (0) che simboli –
- Un raggruppamento di sole indifferenze non ha senso

Esempio

Funzione che riceve in ingresso una parola del codice BCD e che produce un 1 se il numero di 1 in tale parola é dispari (in pratica calcola il bit di parità)



Si verifichi che il costo é inferiore a quello ottenibile ignorando le indifferenze (ovvero considerandole uguali a 0)

- Una volta ottenuta l'espressione di tipo SP (PS), le indifferenze contenute in raggruppamenti sono assegnate al valore 1 (0), mentre quelle esterne sono assegnate al valore 0 (1)
- In pratica, le indifferenze sono dei gradi di libertà da sfruttare nella sintesi
- Dal punto di vista computazionale, le indifferenze rendono il problema della ricerca della rete di costo minimo più complesso
- Una funzione non completamente specificata (con δ indifferenze) rappresenta in realtà 2^δ diverse possibili funzioni
- In questo modo lo spazio di ricerca del minimo si espande notevolmente

Conclusioni

- Il metodo che utilizza le mappe di Karnaugh e un approccio euristico è molto comodo per funzioni di piccole dimensioni
- Non è però in grado di garantire sempre il calcolo dell'espressione di costo minimo e dipende in parte dall'abilità del progettista
- Può essere reso esatto utilizzando opportune tecniche per la valutazione della copertura. Tali tecniche verranno trattate nel caso dell'algoritmo di Quine-McCluskey