

Fondamenti di Intelligenza Artificiale
11 Giugno 2020 – Tempo a disposizione: 2 h – Risultato: 32/32 punti

NOTA: Consegnare la soluzione scritta, tramite il classroom dell'esame, in un singolo file che lo studente avrà cura di nominare come:

CognomeNomeDataAI

Ad esempio:

RossiMario20200611AI

Esercizio 1 (6 punti)

Si traducano in logica dei predicati le seguenti frasi:

1. Tutti gli atleti bravi ricevono un premio.
2. Per ogni squadra esiste almeno un atleta bravo.
3. Esiste almeno un squadra.

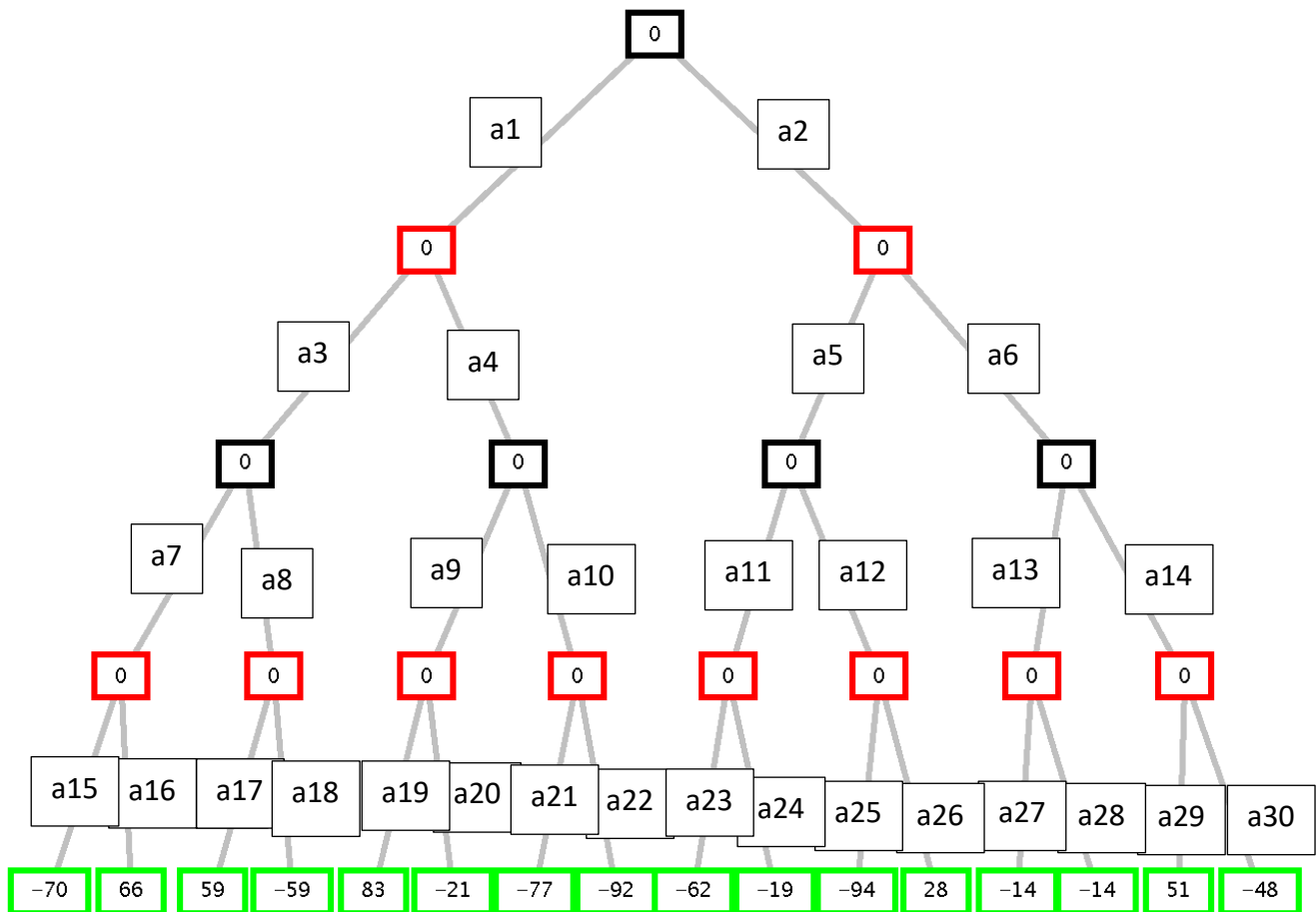
Si dimostri poi, tramite il principio di risoluzione, che esiste almeno un atleta che riceve un premio.

Si usino i seguenti predicati:

premio(X): "X riceve un premio", **atleta(X):** "X è un atleta", **bravo(X):** "X è bravo", **squadra(X):** "X è una squadra".

Esercizio 2 (5 punti)

Si consideri il seguente albero di gioco in cui il primo giocatore è MAX. Si indichi come l'algoritmo min-max risolve il problema indicando il valore con cui viene etichettato il nodo iniziale e la mossa selezionata dal primo giocatore. Si mostrino poi i tagli che l'algoritmo alfa-beta consente indicando gli archi che verranno tagliati. I nomi degli archi sono indicati in riquadri vicino ad ogni arco e iniziano con la lettera "a" a cui segue un numero crescente da sinistra a destra e dall'alto al basso.



Esercizio 3 (6 punti)

Si considerino due variabili X e Y con domini interi D_x e D_y che vanno da 0 a 10 (estremi compresi) e soggette al vincolo: $X+4 \leq Y$

Si mostrino i passi dell'algorithm di "arc-consistency" e si indichino i domini di X e Y (ridotti) ottenuti dopo la sua applicazione.

Ogni valore dei domini ridotti farà parte di almeno una possibile soluzione? Si motivi la risposta data.

Si mostri inoltre la prima soluzione trovata dallo standard backtracking a partire dai domini ridotti, considerando X prima di Y , e i valori nell'ordine in cui appaiono nel dominio.

Esercizio 4 (5 punti)

Si scriva una predicato PROLOG: `countList(N, P, N1)` che data una lista P di interi e un intero N , dia in uscita un numero $N1$ che rappresenta quante volte compare l'elemento N in P .

Ad esempio:

```
?-countList(3, [3,3,2,3,1], X).
```

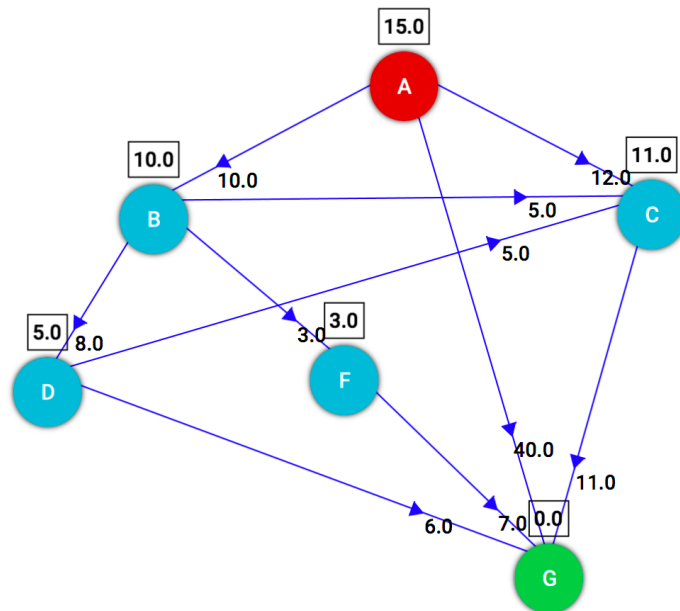
```
X = 3
```

```
?-countList(9, [3,3,2,3,1], X).
```

```
X = 0
```

Esercizio 5 (6 punti)

Si consideri il seguente grafo, dove A è il nodo iniziale e G il nodo goal, e il numero associato agli archi è il costo dell'operatore per andare dal nodo di partenza al nodo di arrivo dell'arco. Vicino ad ogni nodo, in un quadrato, è indicata inoltre la stima euristica della sua distanza dal nodo goal G :



- Si applichi la ricerca A* e si indichino i nodi espansi nell'ordine di espansione. In caso di non-determinismo, si scelgano i nodi da espandere in base all'ordine alfabetico del loro nome. Si consideri come euristica $h(n)$ quella indicata nel quadrato a fianco di ogni nodo in figura.
- Qual è il costo di cammino trovato per arrivare al goal G a partire dal nodo iniziale A?
- L'euristica $h(n)$ è ammissibile? (motivare la risposta)

Esercizio 6 (4 punti)

Dopo avere spiegato brevemente il comportamento del predicato predefinito `findall`, si indichi il risultato del seguente programma Prolog:

```

p(0).
p(1).
p(2).
p(3).
p(4).
test(X) :- findall(Y,p(Y),L),sum(L,X).
sum([],0).
sum([X|Y],N):- sum(Y,N0), N is X + N0.
quando interrogato col goal:
?- test(W).

```

11 Giugno 2020 - Soluzioni

Esercizio 1

1. $\forall X \text{ atleta}(X) \wedge \text{bravo}(X) \rightarrow \text{premio}(X)$.
 $\neg \text{atleta}(X) \vee \neg \text{bravo}(X) \vee \text{premio}(X)$
2. $\forall X (\text{squadra}(X) \rightarrow \exists Y \text{ atleta}(Y) \wedge \text{bravo}(Y))$
 $\forall X \exists Y \neg \text{squadra}(X) \vee (\text{atleta}(Y) \wedge \text{bravo}(Y))$
 $(\neg \text{squadra}(X) \vee \text{atleta}(f(X))) \wedge (\neg \text{squadra}(X) \vee \text{bravo}(f(X)))$ funz. skolem f().
 2a. $\neg \text{squadra}(X) \vee \text{atleta}(f(X))$.
 2b. $\neg \text{squadra}(X) \vee \text{bravo}(f(X))$.
3. $\exists X \text{ squadra}(X)$.
 $\text{squadra}(c)$ costante Skolem c

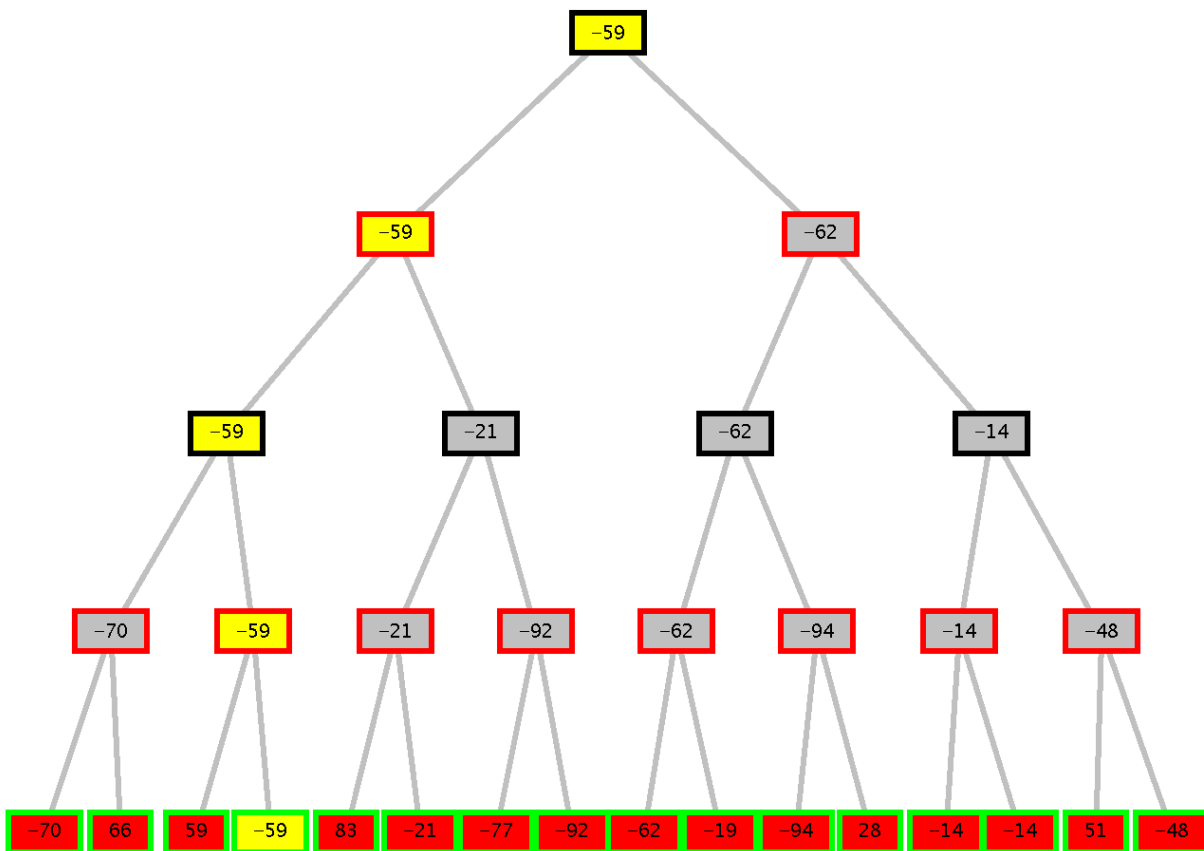
G. $\exists X \text{ atleta}(X) \wedge \text{premio}(X)$
 Gneg. $\neg \text{premio}(X) \vee \neg \text{atleta}(X)$

Risoluzione

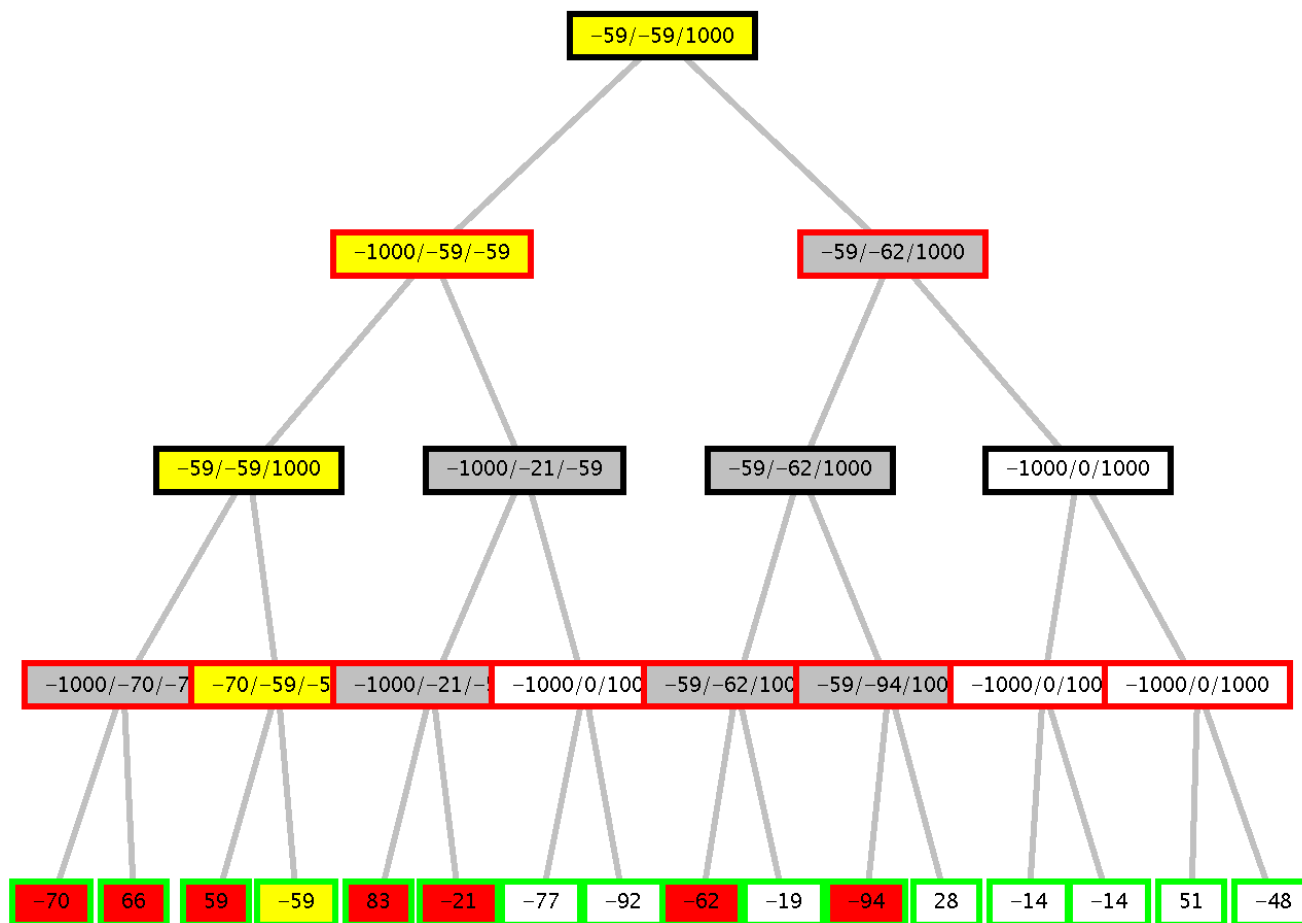
- 5: Gneg + 1: $\neg \text{atleta}(X) \vee \neg \text{bravo}(X)$
- 6: 5 + 2b: $\neg \text{squadra}(X1) \vee \neg \text{atleta}(f(X1))$
- 7: 6+2a: $\neg \text{squadra}(X1)$
- 8: 7+3: $[]$ contraddizione !!!

Esercizio 2

Min-max:



Alfa-beta:



In rosso i nodi espansi, in giallo la strada trovata, i nodi in bianco non sono esplorati per effetto dei tagli alfa-beta. In particolare saranno tagliati gli archi **a10**, **a24**, **a26** e **a6**.

Esercizio 3

$D_x = 0..10$

$D_y = 0..10$

$X+4 \leq Y$.

L'arco $\text{arc}(X,Y)$ non è arc-consistent.

Si consideri l'applicazione dell'algoritmo di arc-consistency partendo dall'arco con nodo X verso nodo Y:

- per i valori di D_x che vanno da 0..6 esiste almeno un valore in D_y per cui il vincolo è soddisfatto;
- per i valori da 7..10 non esiste alcun valore in D_y che soddisfi il vincolo per cui vengono rimossi da D_x che ora è ridotto a 0..6.

Si consideri ora l'arco che va da Y a X, e il suo dominio D_y :

- per i valori di D_y che vanno da 4..10 esiste almeno un valore in D_x per cui il vincolo è soddisfatto;
- per i valori da 0..3 non esiste alcun valore in D_x che soddisfi il vincolo per cui vengono rimossi da D_y che ora è ridotto a 4..10.

Essendo stato ridotto il dominio si ri-verifica la consistenza del primo arco che va da X a Y che risulta comunque soddisfatto senza ulteriore riduzione dei domini.

I domini finali, dopo l'applicazione dell'arc-consistency saranno quindi:

$D_x = 0..6$

$D_y = 4..10$.

Ogni valore farà parte di una soluzione (che va trovata ovviamente con un algoritmo di ricerca e labeling), in quanto abbiamo una rete con consistenza di grado 2 e 2 soli nodi.

In particolare la prima soluzione, applicando lo standard backtracking a partire dai domini ridotti $D_x = 0..6$, $D_y = 4..10$, e considerando X prima di Y e i valori nell'ordine in cui appaiono nel dominio sarà:

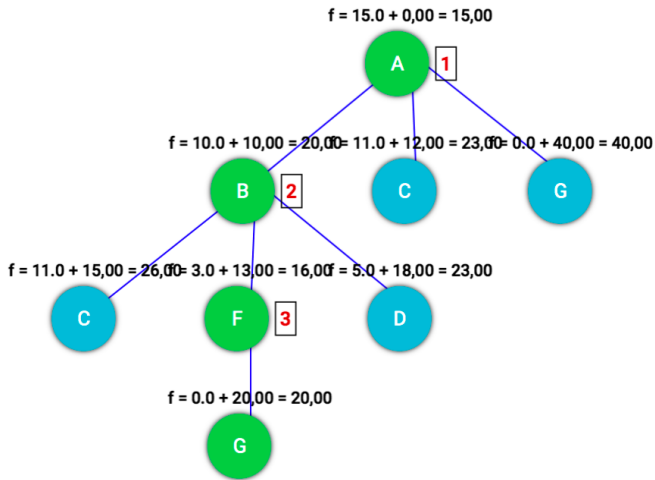
labelling $X=0$, $Y=4$.

Nessun backtracking.

Esercizio 4

```
countList(_, [], 0) :-!.
countList(H, [H|M], N) :-!, countList(H, M, N1), N is N1 +1.
countList(H, [_|L], N):- countList(H,L,N).
```

Esercizio 5



- Nodi espansi: ABF (G)
- Costo del cammino: 20
- La funzione euristica è ammissibile perchè ottimista per ogni nodo.

Esercizio 6

Risultato yes $W = 10$