

Verifica – parte IIIA

Rif. Ghezzi et al.

6.4 - 6.4.1 (*+parte analisi dataflow*)

Sommario

- **Analisi statica**
 - Informale
 - Code walk-through
 - Ispezioni di codice
 - Formale
 - Analisi di flusso delle variabili (data-flow)
 - *Prove formali di correttezza (es. Logica di Hoare)*
- **Test: criteri di selezione DataFlow**
- **Esecuzione simbolica**

Analisi

- Tecnica statica (non richiede esecuzione del programma)
- Vantaggio: il risultato vale non per una singola esecuzione (come il test), ma per una *classe* di esecuzioni.
- Svantaggi:
 - spesso soggetta a fallibilità umana
 - opera su ***un modello del sistema*** anziché sul sistema stesso

Analisi informale

- Analisi di
 - specifiche dei requisiti
 - specifica di progetto
 - codice
- e simulazione manuale del comportamento
- Non dovrebbe eseguirla l'autore dell'artefatto.

Code walk-through

- Analisi del codice eseguita in collaborazione da diverse persone.
- Simulazione su carta del comportamento del programma in alcuni casi di test.
- Linee guida:
 - gruppi ristretti (da 2 a 5 persone)
 - i partecipanti dovrebbero ricevere la documentazione alcuni giorni prima

Code walk-through

- l'incontro dovrebbe durare un tempo prefissato
- la discussione ha il solo scopo di trovare gli errori, non di eliminarli
- partecipanti chiave:
 - progettista, che presenta il suo lavoro
 - moderatore
 - segretario (verbalizzatore)
- assenza dei manager

Ispezioni del codice

- Organizzazione simile a code walk-through, ma:
 - lettura del codice piuttosto che simulazione
 - ricerca di errori appartenenti a classi prefissate
- Errori comuni:
 - variabili non inizializzate
 - salti all'interno di cicli
 - assegnamenti incompatibili

Ispezioni del codice

- cicli che non terminano
- indici di array fuori campo
- errori su allocazione dinamica di memoria
- mancata corrispondenza fra parametri formali e attuali
- confronti di uguaglianza fra valori float
- La frequenza e le modalità delle sessioni dipendono dal prodotto e dal processo.

Analisi formale

- Le tecniche utilizzate nei compilatori ...
 - Analisi lessicale
 - Analisi sintattica
 - Type checking

Il numero di anomalie rilevate staticamente dipende dalle caratteristiche di dinamicità del linguaggio (C, C++ vs Java ... per late binding ad esempio)

- *Analisi data-flow*

Analisi di flusso dei dati

- L'evoluzione del valore delle variabili durante l'esecuzione del programma è difficile da analizzare staticamente.
- Si possono però considerare le operazioni eseguite sulle variabili, rappresentare le sequenze possibili e controllare che rispettino determinate regole

Operazioni su variabili

- Ogni comando che coinvolge variabili esegue una o più delle seguenti operazioni:
 - **Definizione** (d): assegna alla variabile un nuovo valore
 - **Uso** (u): richiede il valore della variabile
 - **Annullamento** (a): al termine dell'esecuzione del comando, il valore della variabile non è più definito

Esempio

```
1  procedure swap (x1, x2:real)
2  var x: real;
3  begin
4  x2:= x;
5  x2:= x1;
6  x1:= x;
7  end;
```

Per la variabile x:

- annullamento (2)
- uso (4)
- uso (6)
- (stringa auu)
- Per x1:dud
- Per x2:ddd

Esempio

- L'esame delle sequenze può rilevare anomalie
 - La sequenza **auu** per x mostra che il valore di x è usato senza essere definito.
 - La sequenza **ddd** per $x2$ è sintomo di una possibile anomalia (perché definire una variabile e non usarla?)
- Errore: inversione di x e $x2$ alla riga 4.

Regole

- R1: in ogni sequenza, l'uso di una variabile deve essere preceduto dalla definizione, senza annullamenti intermedi
- R2: in ogni sequenza, la definizione di una variabile deve essere seguita da un uso, prima di annullamenti o ulteriori definizioni

Esempi

- Sequenze legali:
 - aduduu
 - duadudu
- Sequenze non legali
 - aduddu
 - dauduu
 - duaudu

Analisi di flusso

- Non è limitata alle sole variabili
- Applicabile a tutti i casi in cui l'esecuzione di un programma comporta operazioni la cui sequenza è rilevante.
- Es: file
 - apertura (a)
 - chiusura (c)
 - lettura (l)
 - scrittura (s)

Regole per file

- Supponendo accesso in sola lettura o sola scrittura:
 - l e s devono essere precedute da a, senza c intermedie
 - due a devono essere separate da una c
 - una l(s) non può essere seguita da una s(l) senza una c e una a intermedie
 - una c deve essere preceduta da una a senza c intermedie

Decisioni e cicli

- Gli esempi visti finora hanno una sola sequenza, finita, di operazioni.
- In generale:
 - le decisioni possono portare a sequenze alternative
 - i cicli a sequenze infinite
- Occorre un linguaggio in grado di esprimere questi casi

Espressioni regolari

- Estende il concetto di sequenza aggiungendo all'operatore di composizione sequenziale gli operatori di alternativa e di iterazione.
- Simboli:
 - \cdot (sequenza, spesso omesso)
 - $+$ (alternativa)
 - $*$ (iterazione)

Sintassi

- Dato un alfabeto (insieme finito di simboli) A ,
 - ε (stringa nulla) è un'espressione regolare
 - ogni simbolo di A è un'espressione regolare
 - se e_1 ed e_2 sono espressioni regolari,
 - $e_1 \cdot e_2$ (o $e_1 e_2$) è un'espressione regolare
 - $e_1 + e_2$ è un'espressione regolare
 - e_1^* è un'espressione regolare
 - nient'altro è un'espressione regolare

Esempi


- Alfabeto $\{a,u,d\}$
- Definizione di insiemi di stringhe:
 - $a+u \rightarrow \{a,u\}$
 - $a^* \rightarrow \{\varepsilon, a, aa, \dots\}$
 - $(a+u)^* \rightarrow \{\varepsilon, a, u, aa, uu, \dots\}$
 - $(ad+ \varepsilon)^* \rightarrow \{\varepsilon, ad, adad, adadad, \dots\}$
 - $d(a^*+u)^* \rightarrow \{d, da, du, duu, daaaa, \dots\}$

Esempio

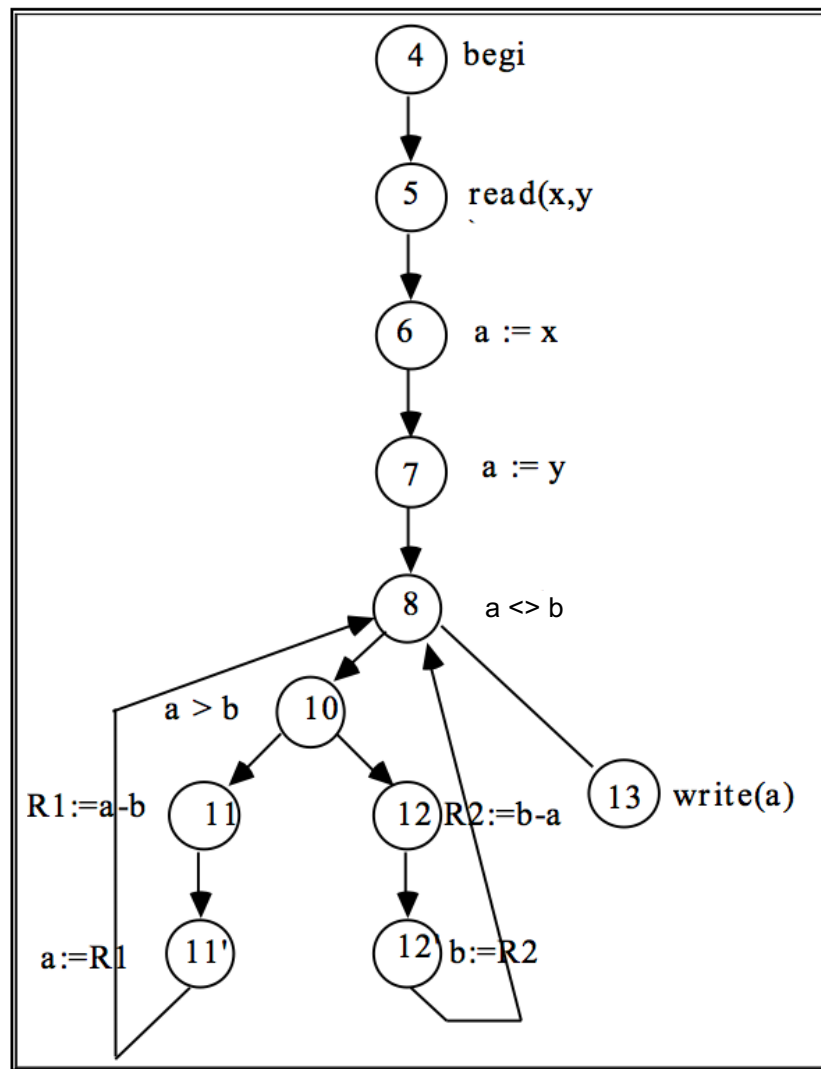
```
1 program gcd (input, output);
2   var
3     x, y, a, b: integer;
4   begin
5     read (x,y);
6     a := x;
7     a := y;
8     while a <> b do
9       begin
10        if a > b
11          then a := a - b;
12          else b := b - a;
13        end;
13    write ('MCD e''', a)
14  end.
```

Esempio

```
1 program gcd (input, output);
2   var
3     x, y, a, b: integer;
4   begin
5     read (x,y);
6     a := x;
7     a := y;
8     while a <> b do
9       begin
10        if a > b
11          then a := a - b;
12          else b := b - a;
13        end;
13    write ('MCD e''', a)
14  end.
```



Grafo di controllo



Operazioni su variabili

nodo	variabili definite	variabili usate	variabili annullate
4			x, y, a, b
5	x, y		
6	a	x	
7	a	y	
8		a, b	
10		a, b	
11		a, b	
11'	a		
12		a, b	
12'	b		
13		a	

Analisi di flusso

- Un'espressione regolare rappresenta un insieme (anche infinito) di stringhe
- Per ogni tipo di analisi, definire l'alfabeto
 - per le variabili, {d, u, a}
 - per i file, {a, c, l, s}
- Analisi del programma e definizione delle possibili sequenze per mezzo di espressioni regolari

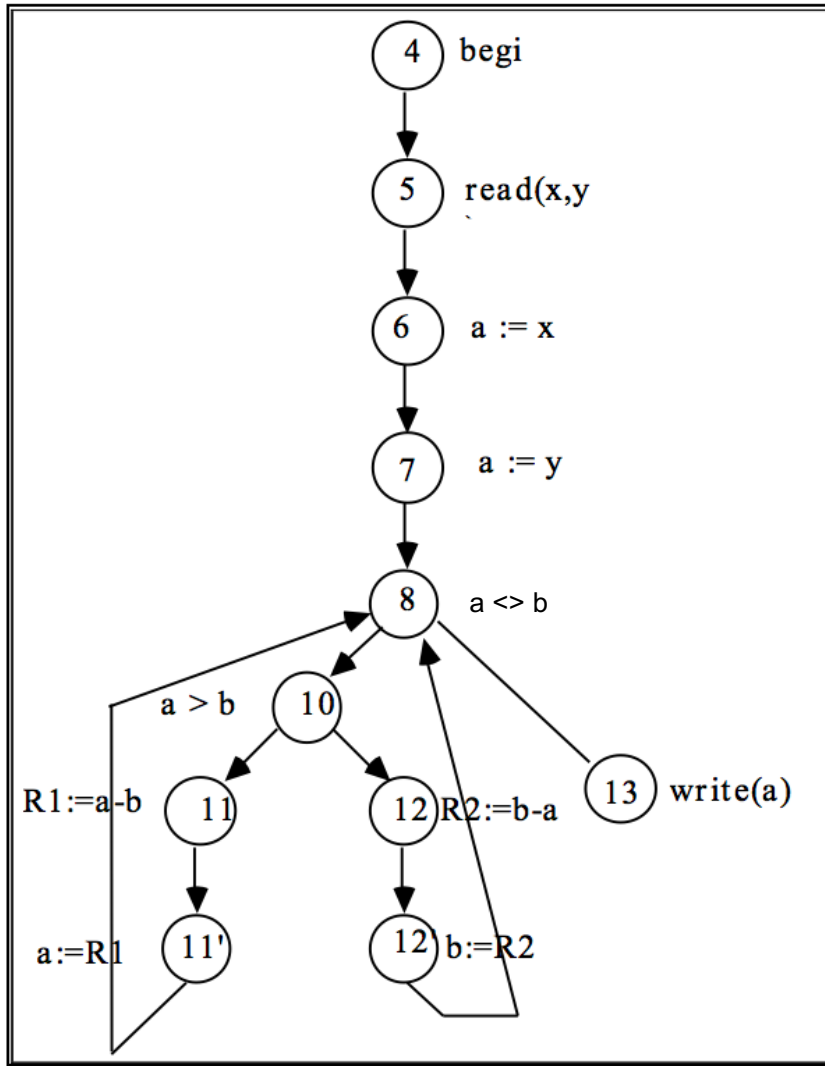
Costruzione di espressioni regolari per una variabile

- L'espressione regolare relativa a un nodo è il simbolo corrispondente all'operazione (ϵ indica nessuna operazione)
- Se e_1 ed e_2 sono le espressioni regolari per x relative ai grafi G_1 e G_2
 - l'espressione relativa alla sequenza $G_1 G_2$ è $e_1 e_2$
 - l'espressione relativa all'alternativa fra G_1 e G_2 è $e_1 + e_2$
 - l'espressione relativa al ciclo che ripete G_1 è e_1^*

Costruzione di espressioni regolari

- Se e , $e1$ ed $e2$ sono le espressioni relative a cond , $G1$ e $G2$,
- l'espressione relativa a **if (cond) then G1 else G2** è $e(e1+e2)$
- l'espressione relativa a **while (cond) G1** è $e(e1 e)^*$

Grafo di controllo



$$P([\rightarrow 8]; a) = \text{add}$$

$$P([8 \rightarrow]; a) = (u(ud+u)u)^*u$$

$$P([4 \rightarrow]; a) = \text{add}u(u(ud+u)u)^*u$$

Esempio

- Espressione regolare per la variabile a , per tutti i cammini uscenti dal nodo 8, nodo 8 escluso:

$$P([8 \rightarrow]; a) = (u(ud+u)u)^*u$$

- Espressione regolare per la variabile a , per tutti i cammini entranti nel nodo 8, nodo 8 escluso:

$$P([\rightarrow 8]; a) = add$$

Esempio

- Espressione regolare per la variabile a per l'intero grafo:

$$P([4 \rightarrow]; a) = a \mathbf{dd} u(u(ud+u)u)^* u$$

- Esame della consistenza delle espressioni regolari
- La prima definizione non è seguita da un uso.

Criterio di n-copertura dei cicli

- Soddisfatto da un test set T se e solo se ogni cammino contenente un numero di iterazioni di ogni ciclo non superiore a n è eseguito per almeno un dato di test in T .
- Il ***valore appropriato di n*** discende da considerazioni sul codice e, in particolare, sulle operazioni sulle variabili.

Esempio: gcd

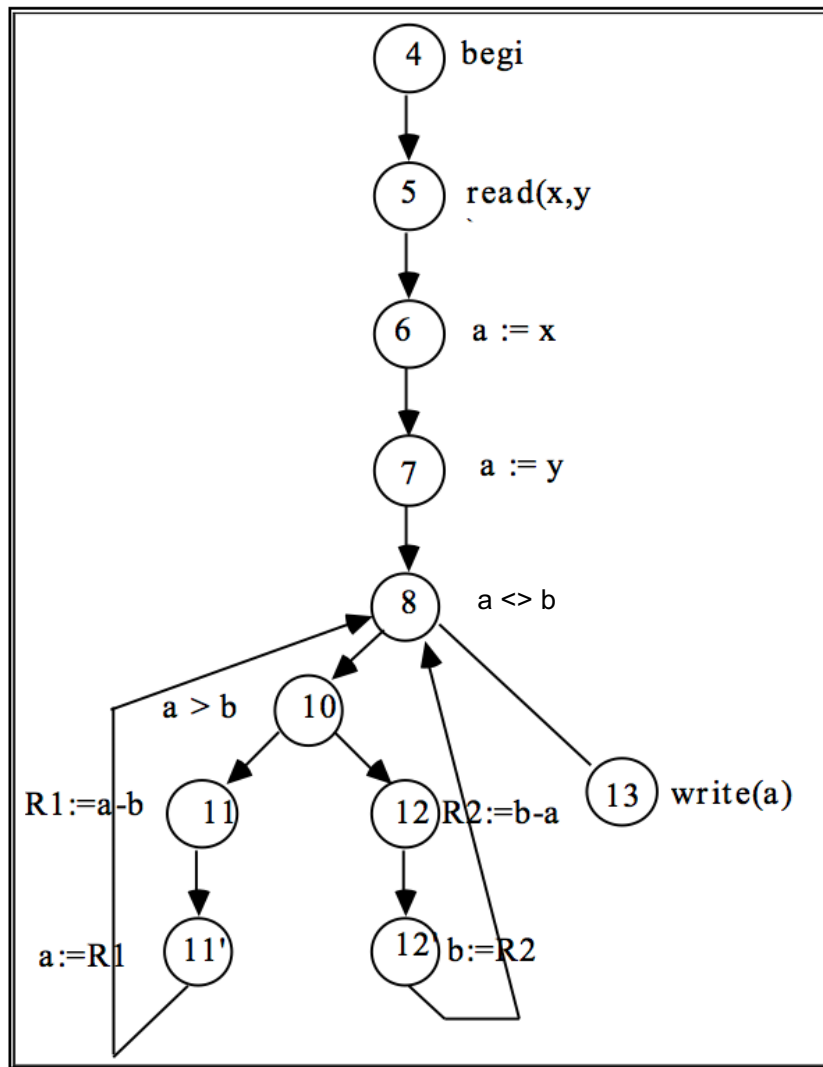
```
1 program gcd (input, output);
2   var
3     x, y, a, b: integer;
4   begin
5     read (x,y);
6     a := x;
7     a := y;
8     while a <> b do
9       begin
10        if a > b
11          then a := a - b;
12          else b := b - a;
13        end;
13    write ('MCD e''', a)
14  end.
```

- Nell'if all'interno del ciclo while si possono usare valori delle variabili definiti in precedenti iterazioni.
- La rilevazione di eventuali errori in queste sequenze richiede l'esecuzione di ***almeno 2 iterazioni***.

Test: criteri di selezione data flow

- Determinano la significatività dei cammini in un programma a partire dall'analisi di flusso delle variabili
- Selezione di un cammino basata sul numero di sequenze definizione/uso delle variabili
- Un **ciclo** si esegue un **numero maggiore di volte** solo se ciò permette di eseguire nuove sequenze definizione/uso.

Esempio: gcd



- Per x e y: sufficiente la 0-copertura dei cicli
- Per a e b:
 - La 2-copertura dei cicli esegue tutte le sequenze definizione-uso
 - Una n-copertura dei cicli, con $n > 2$, non esegue nuove sequenze definizione-uso

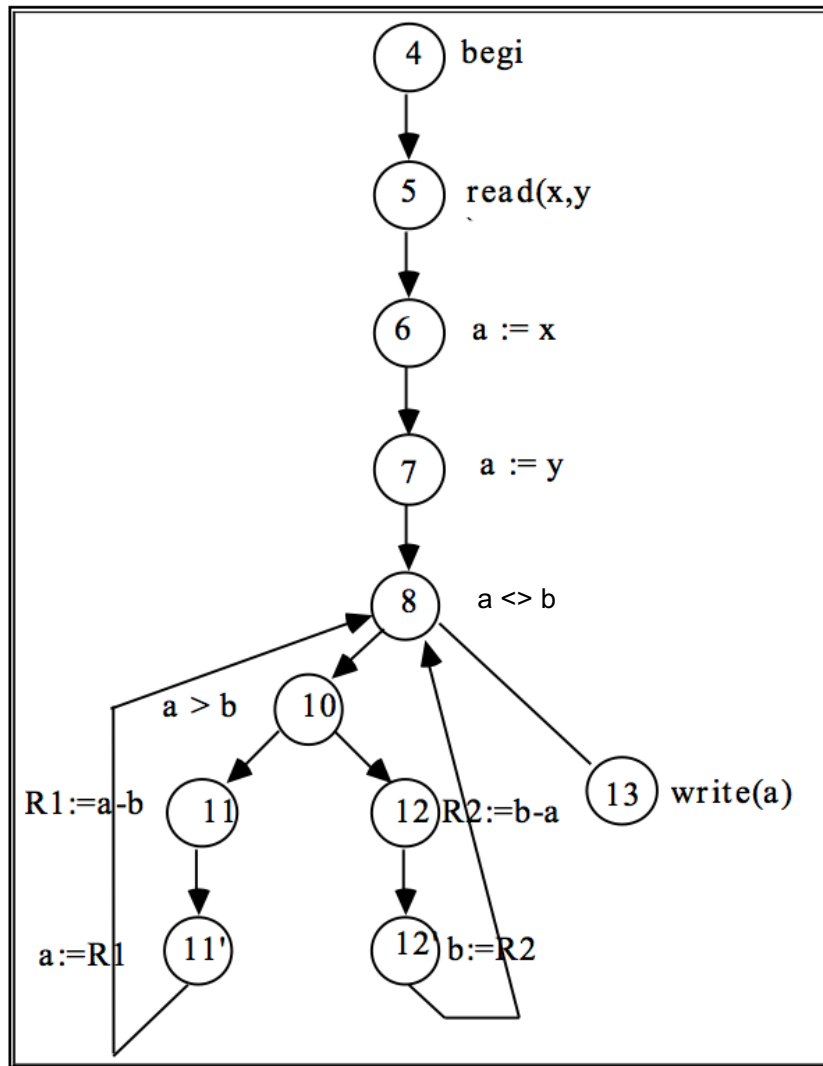
Criteri di selezione data-flow

- Considerano solo definizioni e usi (gli errori dovuti ad annullamenti si possono eliminare con l'analisi statica).
- A ogni nodo del grafo di controllo si associano:
 - L'insieme **def** delle variabili definite dal comando corrispondente
 - L'insieme **use** delle variabili usate
- Costruzione del grafo in modo da avere **def** e **use** disgiunti per ogni nodo (registri)

Definizioni

- Sia x una variabile di un programma P .
- Il cammino (i, n_1, \dots, n_m, j) nel grafo corrispondente al programma P è un *cammino libero da definizioni rispetto alla variabile x dal nodo i al nodo j* se e solo se la variabile x non appartiene a nessuno degli insiemi *def* associati ai nodi n_1, \dots, n_m, j .

Esempio: gcd

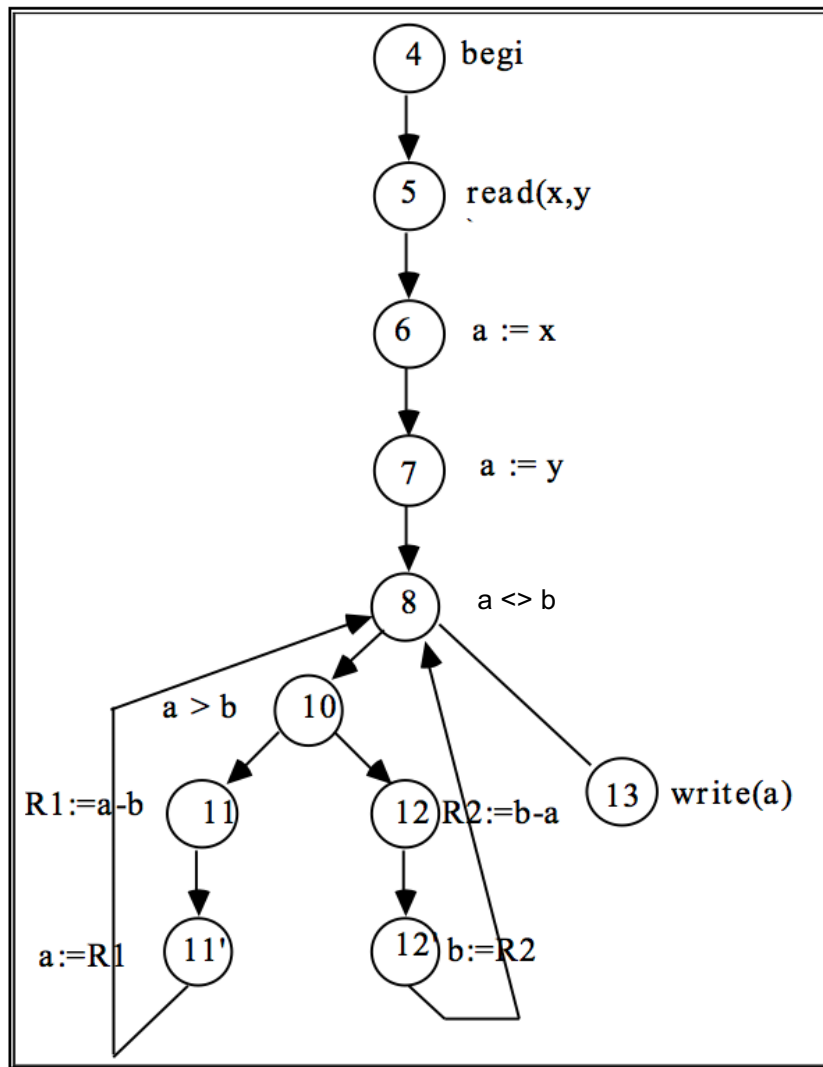


- Il cammino $\langle 6,7,8,10,12,12',8,10 \rangle$ è libero da definizioni rispetto alla variabile a .
- Il cammino $\langle 6,7,8,10,11,11',8 \rangle$ non lo è.

Definizioni

- Per ogni nodo i e ogni variabile x appartenente all'insieme def associato al nodo i , si definisce ***insieme $du(x, i)$*** come l'insieme di tutti i nodi j tali che esiste un cammino libero da definizioni rispetto alla variabile x dal nodo i al nodo j e x è usata nel nodo j .
- *In pratica, è l'insieme dei nodi raggiungibili da i che usano la definizione di x in i*

Esempio: gcd

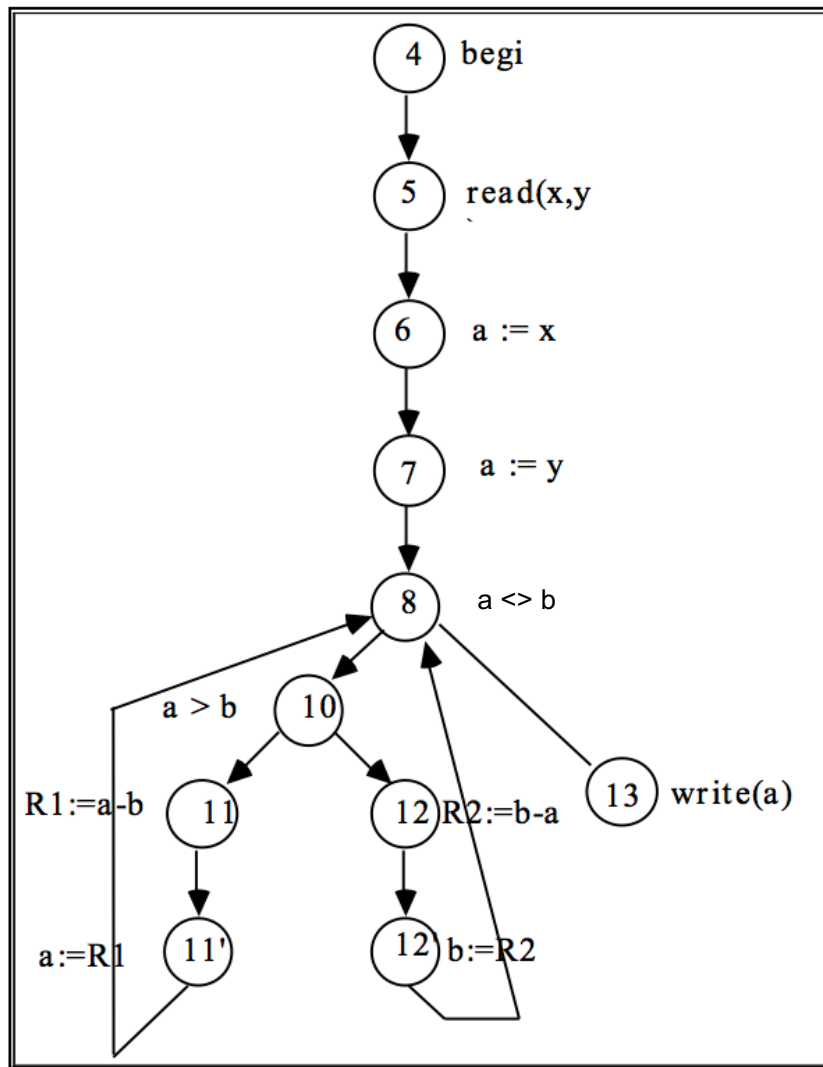


- $du(a,6) = \{8, 10, 11, 12, 14\}$
- $du(a,11') = \{8, 11, 12, 14\}$
- $du(x,5) = \{6\}$

Criterio di copertura delle definizioni

- Soddisfatto da un test set T per un programma P se e solo se per ogni nodo i e per ogni variabile x appartenente all'insieme $def(i)$ **esistono un nodo u** di $du(i, x)$ ed un elemento d di T tali che l'esecuzione di $P(d)$ percorre un cammino libero da definizioni rispetto a x dal nodo i al nodo u .

Esempio: gcd

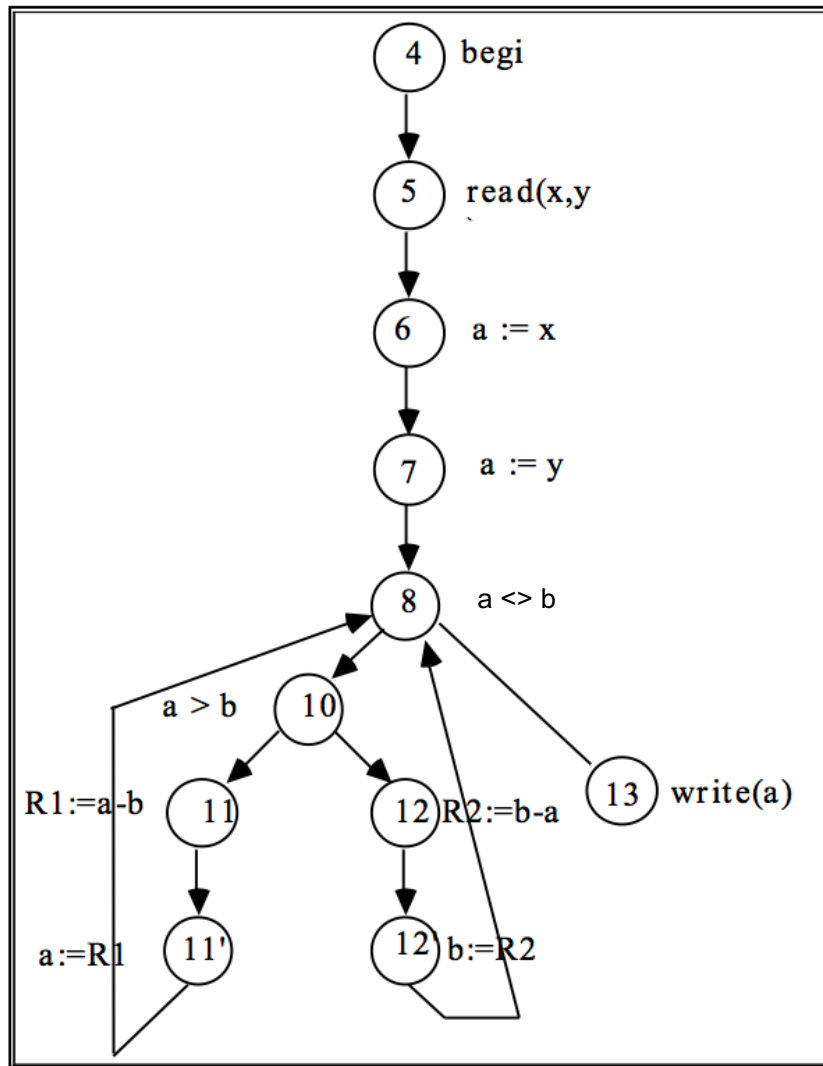


- Il criterio è soddisfatto da test set che comportano al massimo una iterazione del ciclo while.
- Es. non richiede che la def. di a in 11' sia seguita dall'uso in 11.
- Pertanto non rileva eventuali errori in questa sequenza

Criterio di copertura di tutti gli usi

- Soddisfatto da un test set T per un programma P se e solo se per ogni nodo i del grafo di controllo di P , per ogni variabile x appartenente all'insieme $def(i)$ e **per ogni nodo u** appartenente a $du(i,x)$, esiste un elemento d di T tale che l'esecuzione di $P(d)$ percorre un cammino libero da definizioni rispetto a x dal nodo i al nodo u .

Esempio: gcd



- Il criterio seleziona test set adeguati.
- Es: la def. di `a` in 11' deve essere seguita dagli usi in 8, 10, 11, 12, 14.

Criterio di copertura dei cammini du

- Soddisfatto da un test set T per un programma P se e solo se per ogni nodo i del grafo di controllo di P , ogni variabile x appartenente all'insieme $def(i)$, **ogni cammino libero da definizioni** rispetto a x da i a ogni elemento di $du(i,x)$ è percorso nell'esecuzione di $P(d)$ per almeno un d di T .