

ANALISI MATEMATICA A

-LEZIONE 16-

LORENZO BRASCO

20 NOVEMBRE 2020

NELLA SCORSA LEZIONE
ABBIAMO IMPARATO CHE:

① TUTTI GLI ASINTOTICI
DEL TABELLONE SI
POSSONO RISCRIVERE COME
IDENTITÀ ASINTOTICHE,
OVVERO

• $\sin x \sim x$ (\Leftrightarrow) $\sin x = x + o(x)$
PER $x \rightarrow 0$ PER $x \rightarrow 0$
(VISTO A LEZIONE)

È ANALOGAMENTE (MOSTRATE
L'EQUIVALENZA
PER CASA)

• $\log(1+x) \sim x$
PER $x \rightarrow 0$ \Leftrightarrow $\log(1+x) = x + o(x)$
PER $x \rightarrow 0$

• $e^x - 1 \sim x$
PER $x \rightarrow 0$ \Leftrightarrow $e^x = 1 + x + o(x)$
PER $x \rightarrow 0$

- $$1 - \cos x \sim \frac{x^2}{2} \quad \Leftrightarrow \quad 1 - \cos x = \frac{x^2}{2} + o(x^2)$$

PER $x \rightarrow 0$ PER $x \rightarrow 0$

- $$\tan x \sim x \quad \Leftrightarrow \quad \tan x = x + o(x)$$

PER $x \rightarrow 0$ PER $x \rightarrow 0$

- $$(1+x)^\alpha - 1 \sim \alpha x \quad \Leftrightarrow \quad (1+x)^\alpha = 1 + \alpha x + o(x)$$

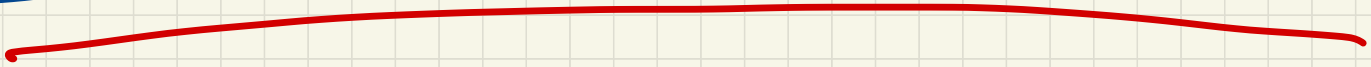
PER $x \rightarrow 0$ PER $x \rightarrow 0$

② ... TUTTAVIA, QUESTE
INFORMAZIONI POSSONO
NON ESSERE ANCORA
SUFFICIENTI A TRATTARE
TUTTI I LIMITI, ES.

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^2}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x)}{x^2} = ?$$

IV. FUNZIONI CONTINUE



DEFINIZIONE SIA $A \subseteq \mathbb{R}$ NON
VUOTO. SIA $f: A \rightarrow \mathbb{R}$ E
 x_0 PUNTO DI ACCUMULAZIONE DI A ,
TALE CHE $x_0 \in A$.

SI DICE CHE f È CONTINUA
IN x_0 SE VALE

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = f(x_0).$$

IN ALTRE PAROLE, f È CONTINUA
IN x_0 SE:

// $\forall \{z_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subset A \setminus \{x_0\}$ SUCCESSIONE

TALE CHE $z_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} x_0$,

SI HA CHE

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n) = f(x_0)''$$

DEFINIZIONE SIA $A \subseteq \mathbb{R}$ NON VUOTO.

SI DICE CHE $f: A \rightarrow \mathbb{R}$

È CONTINUA SU A SE f

È CONTINUA IN OGNI $x_0 \in A$

CHE SIA PUNTO DI ACCUMULAZIONE.

OSSERVAZIONE (1) TUTTE LE FUNZIONI

ELEMENTARI (POTENZE, LOGARITMI,

FUNZIONI TRIGONOMETRICHE, ESPONENZIALI)

SONO CONTINUE SUL LORO
DOMINIO DI DEFINIZIONE

(es. $x \mapsto \log x$ è continua
su $(0, +\infty)$)

$x \mapsto \frac{1}{x}$ è continua
su $\mathbb{R} \setminus \{0\}$

e così via)

② GRAZIE ALLA DEFINIZIONE
DI FUNZIONE CONTINUA
E ALL'ALGEBRA DEI LIMITI,
SI HA CHE:

- LA SOMMA DI DUE FUNZIONI
CONTINUA È UNA FUNZIONE
CONTINUA

$$\lim_{x \rightarrow x_0} [f(x) + g(x)] = \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) + \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) \\ = f(x_0) + g(x_0)$$

- IL PRODOTTO DI 2 FUNZIONI CONTINUE È UNA FUNZIONE CONTINUA
- IL RAPPORTO $\frac{f}{g}$ DI 2 FUNZIONI CONTINUE È UNA FUNZIONE TRANNE NEI PUNTI IN CUI g SI ANNULLA
- LA COMPOSIZIONE DI FUNZIONI CONTINUE È ANCH'ESSA CONTINUA

ESERCIZIO

SIA $\alpha \in \mathbb{R}$, SI
CONSIDERI LA FUNZIONE

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x} & , \text{ SE } x \neq 0 \\ \alpha & , \text{ SE } x = 0 \end{cases}$$

DIRE PER QUALI α , LA
FUNZIONE f È CONTINUA
SU TUTTO \mathbb{R} .

SOL.

OSSERVO CHE FUORI DALL'ORIGINE

$$f(x) = \frac{\sin x}{x} \text{ È RAPPORTO}$$

DI FUNZIONI CONTINUE SU $\mathbb{R} \setminus \{0\}$

ED IL DENOMINATORE NON SI

ANNULLA MAI

f È CONTINUA
SU $\mathbb{R} \setminus \{0\}$

(\Rightarrow)

OSSERVAZIONE
PRECEDENTE

PER VERIFICARE LA CONTINUITÀ
IN $x=0$, IN BASE ALLA
DEFINIZIONE DI FUNZIONE
CONTINUA, BISOGNERÀ
SCEGLIERE $\alpha \in \mathbb{R}$ IN MODO CHE

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = f(0)$$

OVVERO

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin x}{x} = \alpha$$

RICORDANDO CHE $\frac{\sin x}{x} \rightarrow 1$
($x \rightarrow 0$)

ABBIAMO IN CONCLUSIONE
CHE

$$\alpha = 1$$

È L'UNICO VALORE DI α

PER CUI f

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x}, & \text{SE } x \neq 0 \\ \alpha, & \text{SE } x = 0 \end{cases}$$

RISULTA CONTINUA 

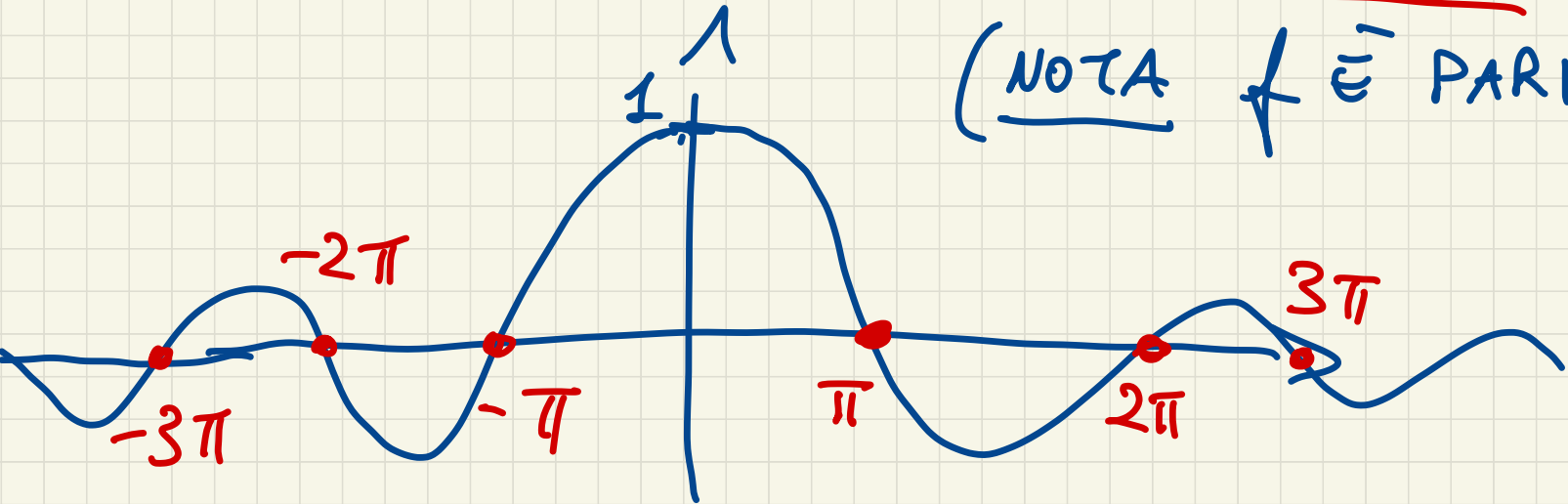
oss.

LA FUNZIONE

$$f(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x}, & \text{se } x \neq 0 \\ 1, & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

SI CHIAMA SENDO CARDINALE

(NOTA f È PARI)



ESERCIZIO (X CASA)

DIMOSTRARE CHE LA FUNZIONE
RETTANGOLO

$$\text{RECT}(x) = \begin{cases} 1, & \text{SE } x \in \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right] \\ 0, & \text{SE } x \notin \left[-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right] \end{cases}$$

È CONTINUA SU $\mathbb{R} \setminus \left\{-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right\}$,

MA NON È CONTINUA
IN $\frac{1}{2}$ E $-\frac{1}{2}$.

TEOREMA (DEGLI ZERI)

SIA $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ UNA
FUNZIONE CONTINUA SU $[a, b]$,
TALE CHE

$$f(a) < 0 < f(b).$$

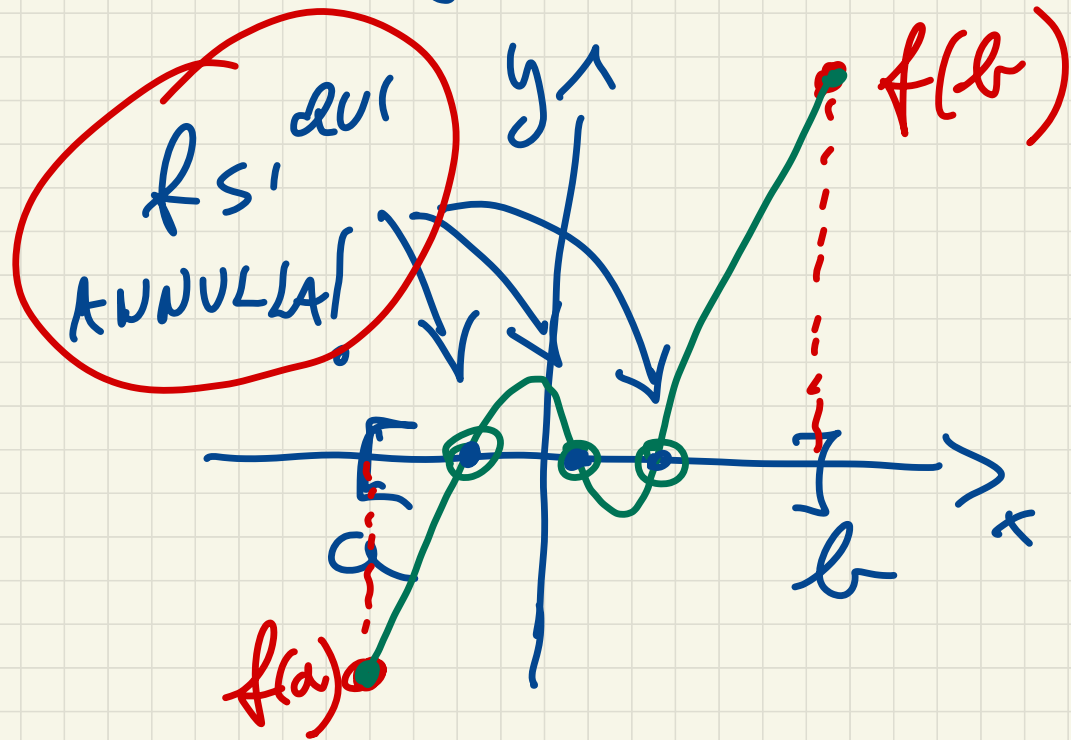
ALLORA ESISTE $x_0 \in (a, b)$

TALE CHE

$$f(x_0) = 0$$

DIM.

CERCHIAMO INNANZITUTTO DI
CAPIRE PERCHÉ QUESTA COSA
È VERA



PASSIAMO ALLA DIMOSTRAZIONE
RIGOROSA:

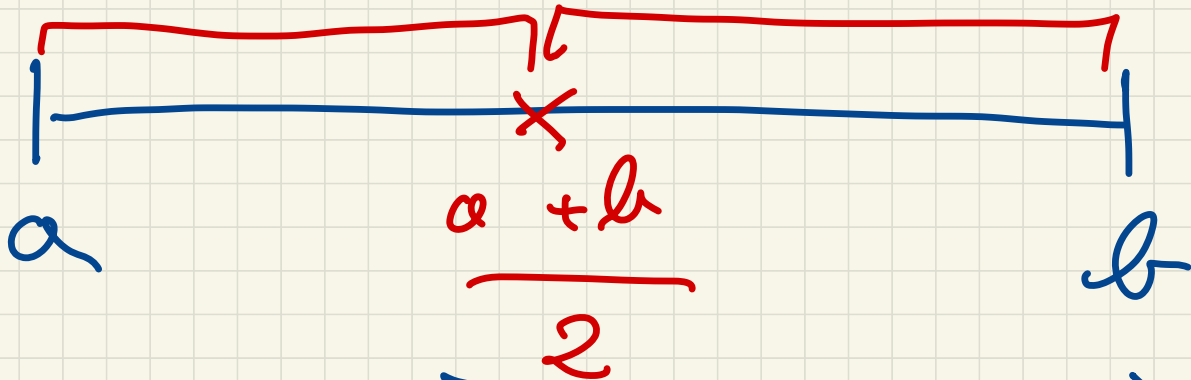
IDEA È BISEZIONARE L'INTERVALLO

$[a, b]$ IN "SUCCESSIONE"

ED USARE L'ASSIOMA DI
CONTINUITÀ DEI NUMERI REALI

(V. LEZIONE 3)

ENTRIAMO UN PO' PIU' NEI
DETTAGLI:



DIVISO $[a, b]$ IN 2 METÀ

TRAMITE IL PUNTO MEDIO

$$\frac{a+b}{2}$$

ABBIAMO 2 POSSIBILITÀ:

① SI HA $f\left(\frac{a+b}{2}\right) = 0$

IN TAL CASO LA DIMOSTRAZIONE
È FINITA

② SI HA $f\left(\frac{a+b}{2}\right) \neq 0,$

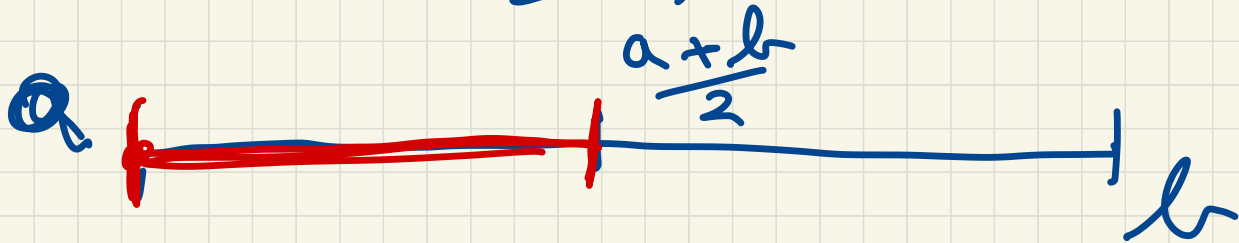
QUINDI IN TAL CASO POSSO

AVERE $f\left(\frac{a+b}{2}\right) < 0$ OPPURE

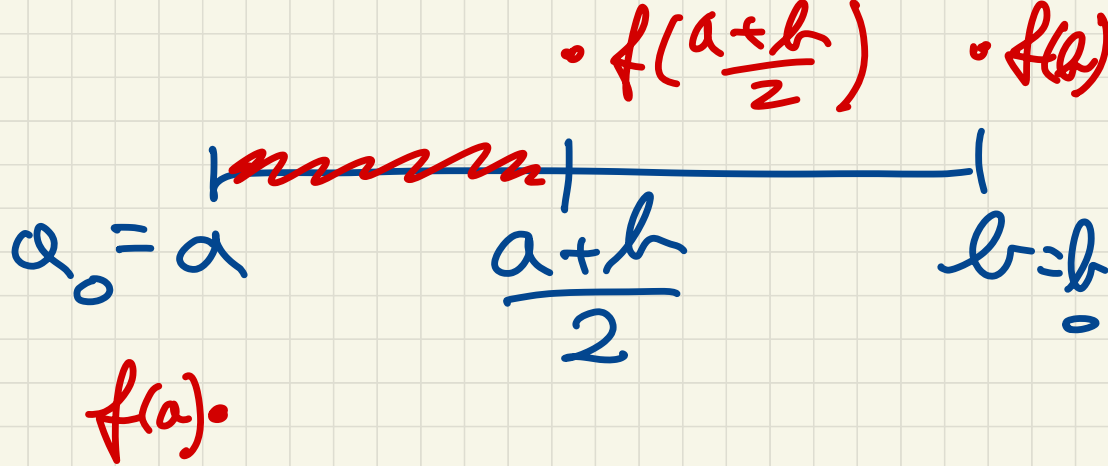
$$f\left(\frac{a+b}{2}\right) > 0.$$

SUPPONIAMO PER ESEMPIO
CHE SI VERIFICHINO LA
SECONDA, CIOÈ

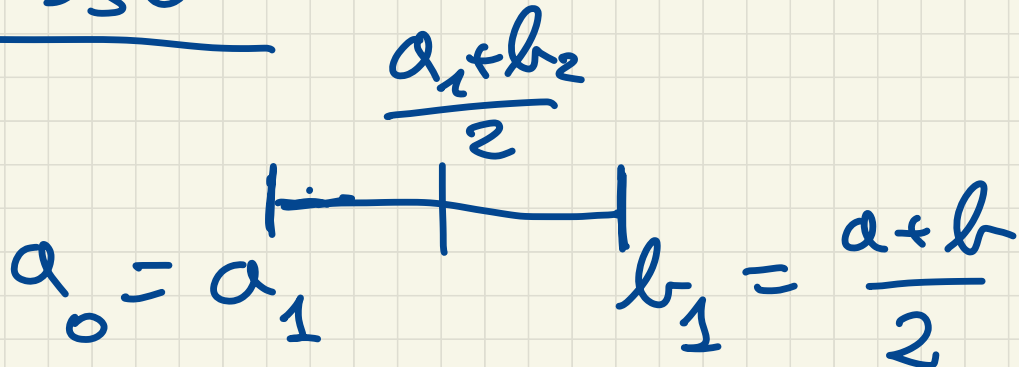
$$f\left(\frac{a+b}{2}\right) > 0$$



PRIMO PASSO



SECONDO PASSO



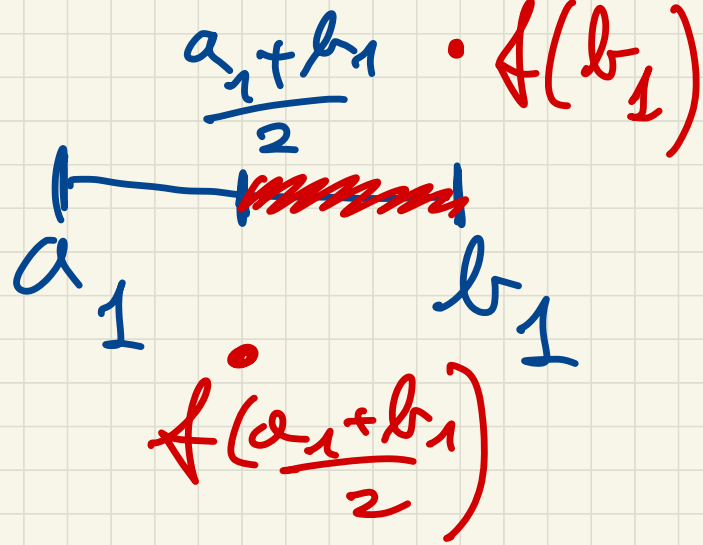
DI NUOVO, HO LE STESSA 2 POSSIBILITÀ

① $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) = 0 \Rightarrow$ FINE
DIMOSTRAZIONE

② $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) \neq 0$,
QUINDI $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) > 0$

OPPURE $f\left(\frac{a_1+b_1}{2}\right) < 0$

SUPPONIAMO PER ESEMPIO
CHE VALGA LA SECONDA



PROCEDENDO IN MODO ITERATIVO,
COSTRUIAMO UNA SUCCESSIONE
DI INTERVALLI CHIUSI

$$[a_n, b_n]$$

OGNUNO CONTENUTO IN
UNA META' DEL PRECEDENTE

E TALI CHE :

Ⓘ O ESISTE $k \in \mathbb{N}$ TALE CHE
 $f(a_k) = 0$ OPPURE $f(b_k) = 0$

Ⓡ OPPURE
 $f(a_n) < 0 < f(b_n)$, $\forall n \in \mathbb{N}$

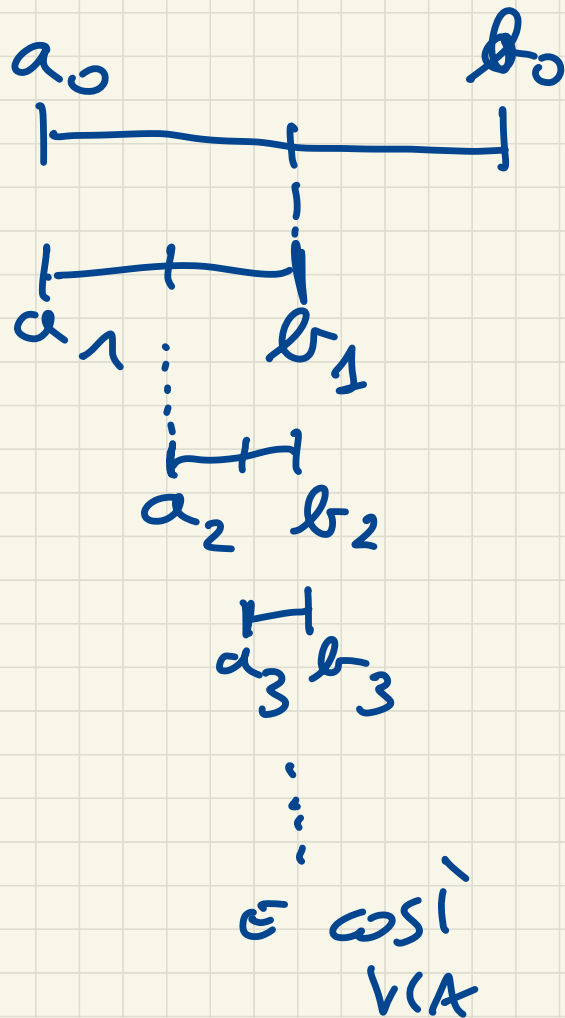
NEL CASO $\textcircled{\text{II}}$,
USANDO L'ASSIOMA
DI CONTINUITÀ DEI
NUMERI REALI CI

ASSICURA CHE

$$\exists x_0 \in [a, b]$$

TALE CHE

$$\bigcap_{n \in \mathbb{N}} [a_n, b_n] = \{x_0\}$$



PER COSTRUZIONE, QUESTO
VUOL DIRE CHE

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = x_0 \quad \equiv \quad \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = x_0$$

USANDO LA CONTINUITÀ' DI f ,

ABBIAMO ALLORA CHE

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) = f(x_0) \quad \equiv \quad \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) = f(x_0)$$

D'ALTRA PARTE, ABBIAMO DETTO
CHE

$$f(a_n) < 0, \forall n \in \mathbb{N}$$

ALLORA DALLA PERMANENZA
DEL SEGNO "SOFT" SI HA

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) \leq 0$$

ANALOGAMENTE

$$f(b_n) > 0, \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow$$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) \geq 0$$

IN CONCLUSIONE, SI HA

$$0 \circlearrowleft \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) \stackrel{\circlearrowright}{=} f(x_0)$$

PERMANENZA DEL SEGNO

CONTINUITA' DI f

MA ANCHE

$$0 \circlearrowleft \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) \stackrel{\circlearrowright}{=} f(x_0)$$

PERMANENZA DEL SEGNO

CONTINUITA' DI f

IN DEFINITIVA

$$f(x_0) \leq 0 \quad \Leftrightarrow \quad f(x_0) \geq 0$$

DA CUI

$$f(x_0) = 0 \quad \square$$

OSS.

SE f NON È CONTINUA,
IL TEOREMA PRECEDENTE

È FALSO. INFATTI,

LA FUNZIONE

$$f(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x \in [0, 1] \\ -1, & \text{se } x \in [-1, 0) \end{cases}$$

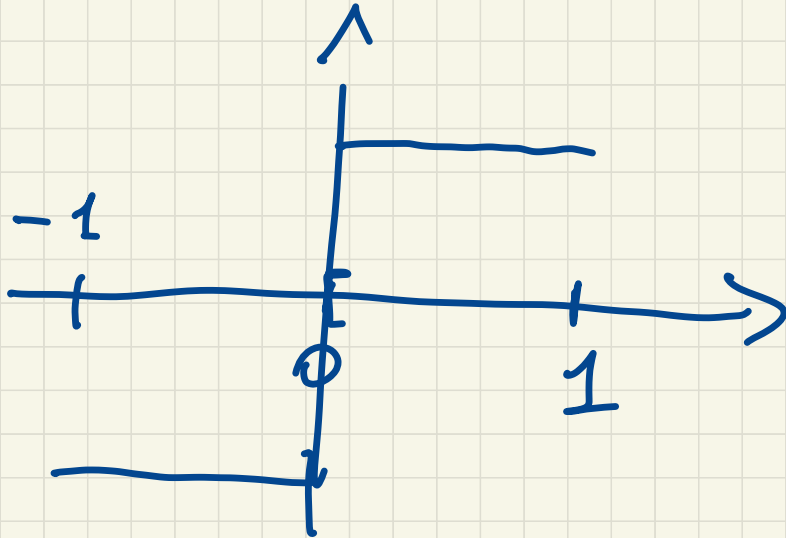
$$f: [-1, 1] \rightarrow \mathbb{R}$$

TALE CHE

$$f(-1) < 0$$

$$f(1) > 0$$

MA f NON SI ANNULLA MAI
IN $[-1, 1]$



OSSERVATE CHE f NON
SODDISFA L'IPOTESI DI
CONTINUITÀ, RICHIESTA DAL
TEOREMA DEGLI ZERI

OSS. (TEOREMA DEGLI ZERI
PIÙ GENERALE)

IL TEOREMA DEGLI ZERI
CONTINUA A VALERE NELLA
SEGUENTE FORMA PIÙ
GENERALE

≡ SIA $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$
CONTINUA SU (a, b) , TALE
CHE

$$\lim_{x \rightarrow a^+} f(x) < 0 < \lim_{x \rightarrow b^-} f(x)$$

ALLORA ESISTE $x_0 \in (a, b)$ TALE
CHE $f(x_0) = 0$

(L'IPOTESI CERCHIATA IN ROSSO
RIMPIAZZA $f(a) < 0 < f(b)$)

IN QUESTA FORMA, IL
TEOREMA VALE ANCHE CON
 $a = -\infty$ OPPURE $b = +\infty$

TEOREMA (DEI VALORI INTERMEDI)

SI $I \subseteq \mathbb{R}$ UN INTERVALLO E

SI $f: I \rightarrow \mathbb{R}$ CONTINUA SU I ,

ALLORA f ASSUME TUTTI I VALORI

COMPRESI TRA $\inf_{x \in I} f(x)$ E $\sup_{x \in I} f(x)$.

ESERCIZIO SIA P UN POLINOMIO
DI GRADO DISPARI, NELLA
VARIABILE REALE x .

DIMOSTRARE CHE

$$P: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

È SURIETTIVA.

SOL.

PICCOLO RICHIAMO: PER
DIMOSTRARE CHE P È

SURIE T T I V A , D E V O F A R
V E D E R E C H E

" $\forall y \in \mathbb{R}, \exists$ ALMENO UNA
SOLUZIONE $x \in \mathbb{R}$
DELL' EQUAZIONE
 $y = P(x)$ "

I N T A N T O O S S E R V O C H E
S E P H A G R A D D I S P A R I
V O L D I R E C H E S I S C R I V E C O M E

$$P(x) = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_n x^n$$

CON $n \in \mathbb{N}$

DISPARI

(PER
SEMPLICITÀ
 $a_n > 0$)

OSSERVIAMO

CHE

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left[a_n x^n + o(x^n) \right]$$

$\sim a_n x^n$

PER CHÉ

$$\begin{aligned} x &= o(x^n) && \text{PER } x \rightarrow +\infty \\ x^2 &= o(x^n) && \dots \text{ E COSÌ VIA} \end{aligned}$$

$$= +\infty$$

OVVERO P È ILLIMITATA
SUPERIORMENTE

\Rightarrow

$$\sup_{x \in \mathbb{R}} P(x) = +\infty$$

SIMILMENTE

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} P(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} [a_n x^n + o(x^n)] = -\infty$$

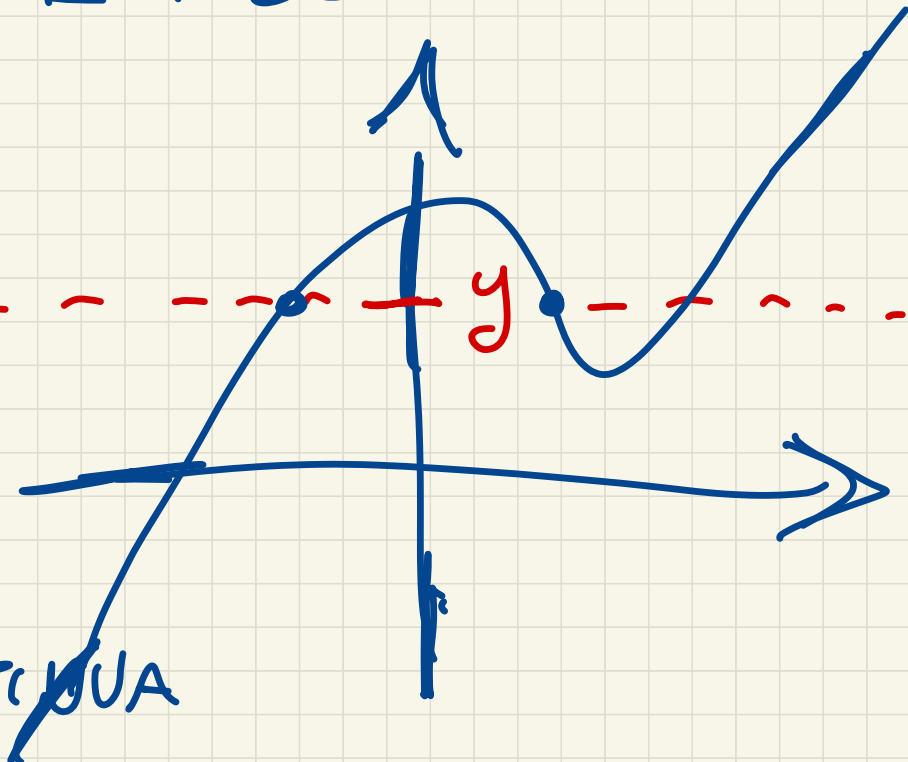
PERCHÉ n È DISPARI

QUINDI P È ANCHE
ILLIMITATA INFERIORMENTE

$$\Rightarrow \inf_{x \in \mathbb{R}} P(x) = -\infty$$

ALLORA,

DAL
MOMENTO CHE
UN POLINOMIO
È UNA
FUNZIONE CONTINUA



DAL TEOREMA DEI VALORI
INTERMEDI, ABBIAMO CHE
L'IMMAGINE DI P È

DATA DA

$$\left(\inf_{x \in \mathbb{R}} P(x), \sup_{x \in \mathbb{R}} P(x) \right) = (-\infty, +\infty) \\ = \mathbb{R}$$

QUINDI

$$\forall y \in \mathbb{R}, \exists x \in \mathbb{R} \text{ t.c. } P(x) = y \quad \square$$

ESERCIZIO (X CASA)

DIMOSTRATE CHE LA FUNZIONE

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$
$$x \mapsto x^2$$

HA COME IMMAGINE $[0, +\infty)$.

TEOREMA (DI WEIERSTRASS)

SIA $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ CONTINUA.

ALLORA f AMMETTE MASSIMO
E MINIMO SU $[a, b]$, OVVERO

$\exists x_M \in [a, b] \quad \wedge \quad x_m \in [a, b]$

TAL~~E~~ CHE

$$f(x_M) = \sup_{x \in [a, b]} f(x) = \max_{x \in [a, b]} f(x)$$

$$f(x_m) = \inf_{x \in [a, b]} f(x) = \min_{x \in [a, b]} f(x)$$

INOLTRE, SE CHIAMIAMO

$$M = \max_{x \in [a, b]} f(x)$$

$$m = \min_{x \in [a, b]} f(x)$$

ABBIAMO CHE L'IMMAGINE DI f
SÌ DATA

$$f([a, b]) = [m, M].$$

OSS. IL RISULTATO PRECEDENTE
NON È PIÙ VERO SE
L'INTERVALLO SU CUI È
DEFINITA f NON È CHIUSO
È LIMITATO, OPPURE SE
 f NON È CONTINUA.

AD ESEMPIO, LA FUNZIONE

$f(x) = x$ È CONTINUA SU $(0, 1)$

MA NON AMMETTE MASSIMO E
MINIMO SU $(0, 1)$