

# ANALISI MATEMATICA A

## - LEZIONE 19 -

LORENZO BRASCO

✓  
2 DICEMBRE 2020

COROLLARIO ("TEOREMA DI LAGRANGE")

SIA  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$

CONTINUA, DERIVABILE SU  $(a, b)$ .

ALLORA  $\exists x_0 \in (a, b)$

TALE CHE

$$(L) \quad f(b) = f(a) + f'(x_0)(b-a)$$

DIT.

RICORDIAMOCI CHE DAL TEOREMA  
DI CAUCHY SAPPIAMO CHE

SE ABBIAMO ANCHE  $g: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$   
CONTINUA SU  $[a, b]$  E DERIVABILE  
SU  $(a, b)$ , ALLORA  $\exists x_0 \in (a, b)$   
TALE CHE

$$g'(x_0) (f(b) - f(a)) = f'(x_0) (g(b) - g(a))$$

IN PARTICOLARE, SE PRENDIAMO

$$g(x) = x, \quad \forall x \in [a, b]$$


ED OSSERVIAMO CHE

$$g'(x) = 1, \quad \forall x, \quad g(b) - g(a) = b - a$$

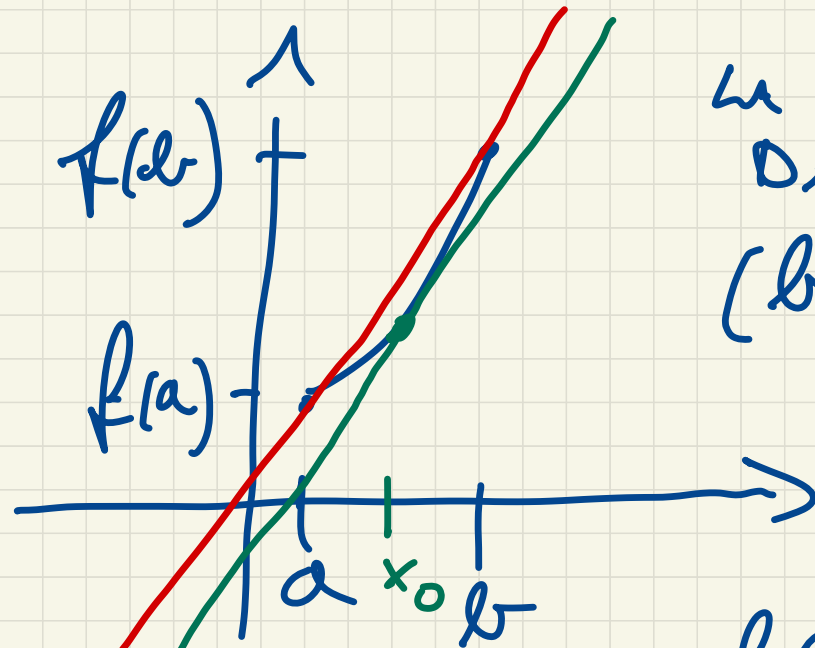
SI OTTIENE ALLORA CHE  $\exists x_0 \in (a, b)$ ,

$$\text{r.c. } f(b) - f(a) = f'(x_0)(b - a)$$

CHE È PROPRIO (L)

CHE VOLEVAMO 

# TOSS. (INTERPRETAZIONE GEOMETRICA DEL TEOREMA DI LAGRANGE)



↑  
↑  
SONO  
PARALLELE!

LA RETTA PASSANTE  
DA  $(a, f(a))$  E  
 $(b, f(b))$  HA  
COEFFICIENTE  
ANGOLARE DATO  
DA

$$\frac{f(b) - f(a)}{b - a} = f'(x_0)$$

# COROLLARIO ("TEST DI MONOTONIA")

SIA  $I \subseteq \mathbb{R}$  UN INTERVALLO E

SIA  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$  DERIVABILE  
SU  $I$ . ALLORA

" $f$  È CRESCENTE SU  $I$ "

$\Leftrightarrow$  " $f'(x) \geq 0, \forall x \in I$ "

DIT.

DIMOSTRO L'IMPLICAZIONE

$$f'(x) \geq 0 \Rightarrow f \text{ CRESCENTE}$$

L'ALTRA, FATELA A CASA.

SUPPONIAMO QUINDI DI SAPERE

CHE  $f'(x) \geq 0, \forall x \in I.$

PRENDO  $x_0, x_1 \in I$  CON  $x_0 < x_1$

USO IL TEOREMA DI LAGRANGE

SULL'INTERVALLO  $[x_0, x_1]$

DA CUI OTTENGO CHE ESISTE

$z \in (x_0, x_1)$  T.C.  $\geq 0$

$$f(x_1) = f(x_0) + \underbrace{f'(z)}_{\geq 0} \underbrace{(x_1 - x_0)}_{> 0}$$


$\geq 0$   
 $> 0$   
PER IPOTESI

$$\geq f(x_0)$$



OUVERO

$\forall x_0 < x_1$ , SI HA  $f(x_0) \leq f(x_1)$

OUVERO  $f$  È CRESCENTE  
SU  $I$ . 

**OSS.** ① CON LA STESSA

DI MOSTRAZIONE, SI VEDE FACILMENTE  
CHE  $f'(x) > 0$ ,  $\forall x \in I \implies$

$f$  è STRETTAMENTE CRESCENTE  
SU  $I$

② OUVIAMENTE VALE ANCHE  
CHE

$f$  è DECRESCENTE SU  $I$

$\Leftrightarrow f'(x) \leq 0, \forall x \in I$

(SE  $f$  È DERIVABILE SU  $I$ ,  
 $I$  INTERVALLO)

③ IN PARTICOLARE,

$f$  È COSTANTE  $\Leftrightarrow$

$$f'(x) = 0, \quad \forall x \in I$$

**ESERCIZIO** ("LA LATTINA OTTIMA")  
DAL LIBRO DI TESTO  
ES. 50, PAG. 244

UNA DITTA PRODUTTRICE DI UNA  
BEVANDA ANALCOOLICA DESIDERA  
MINIMIZZARE IL COSTO DI

PRODUZIONE DELLE PROPRIE  
LATTINE DA 33cl.

LE LATTINE SONO FATTE DI  
ALLUMINIO, DI FORMA  
CILINDRICA, E SUPPONIAMO  
CHE IL COSTO DI PRODUZIONE  
SIA DIRETTAMENTE  
PROPORZIONALE ALLA QUANTITA'  
DI ALLUMINIO DA IMPIEGARE.

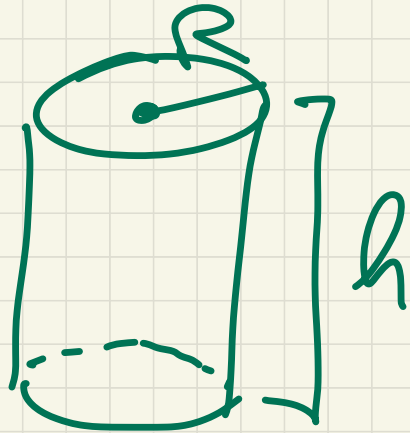
COME SARÀ FATTA LA  
LATTINA OTTIMA?

SOL.

COMINCIAMO A FORMALIZZARE  
IL PROBLEMA.

OGNI LATTINA HA 2  
"VARIABILI":

- L'ALTEZZA  $h$
- IL RAGGIO DELLA SEZIONE  $R$



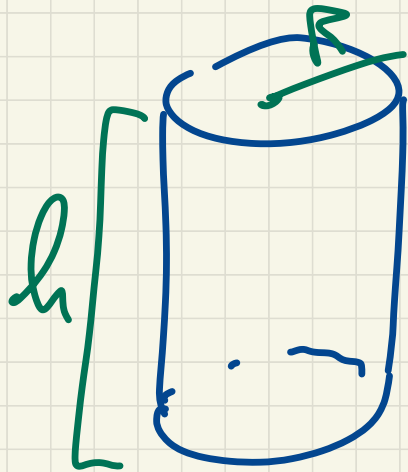
SONO COMPLETAMENTE  
LIBERE? NO

PERCHÉ STIAMO PRESCRIVENDO  
IL VOLUME (RICORDA IL  
TESTO DICEVA CHE LE LATTINE  
AVEVANO UNA CAPACITÀ DI  
33 cl).

TALE VOLUME ASSEGNATO  
INDI CHIAMOLO CON

$V_0$

$h$  e  $R$  SONO LEGATE  
DALLA RELAZIONE



$$\pi R^2 h = V_0$$

VOLUME  
DEL  
CILINDRO

NOI VOGLIAMO MINIMIZZARE  
LA SUPERFICIE TOTALE  
DI QUESTO CILINDRO

CHE È DATA DA

$$S = \underbrace{2\pi R h}_{\text{SUPERFICIE LATERALE}} + \underbrace{2\pi R^2}_2 \text{ TAPPI}$$

RIEPILOGO :

VOGLIO TROVARE IL MINIMO

$$DI \quad 2\pi R h + 2\pi R^2$$

SOTTO IL VINCOLO  $\pi R^2 h = V_0$



POSSO USARE IL VINCOLO  
PER SCRIVERE  $h$  IN  
FUNZIONE DI  $R$

$$h = \frac{V_0}{\pi R^2}$$

SOSTITUENDO NELLA FUNZIONE  
"SUPERFICIE"

$$S = 2\pi R h + 2\pi R^2 = \frac{2V_0}{R} + 2\pi R^2$$

IN CONCLUSIONE:

VOGLIAMO MINIMIZZARE LA  
FUNZIONE

$$S(R) = \frac{2V_0}{R} + 2\pi R^2$$

CON  $R > 0$ .

STUDIAMO ADESSO QUESTO  
PROBLEMA CON GLI STRUMENTI  
DEL CALCOLO DIFFERENZIALE:

TROVIAMO GLI INTERVALLI  
DI MONOTONIA DI  $S(R)$   
USANDO IL "TEST DI MONOTONIA"

---

$$S'(R) = -\frac{2V_0}{R^2} + 4\pi R \stackrel{?}{\geq} 0$$

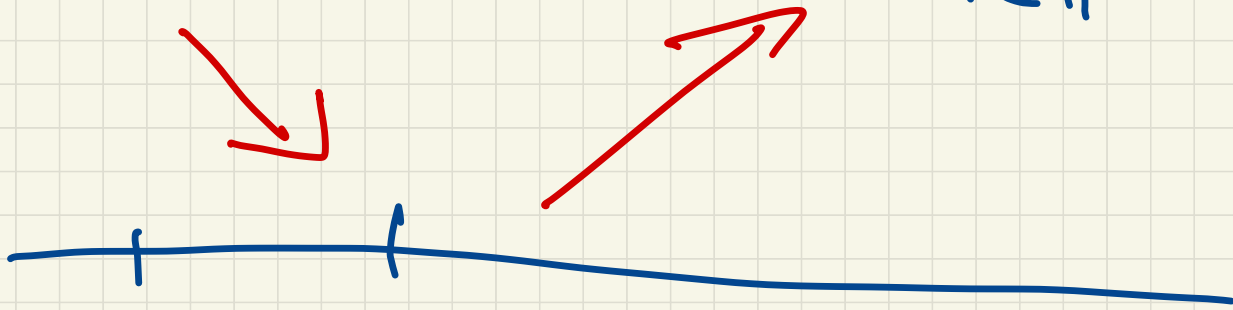
$$\Leftrightarrow \cancel{4}^2 \pi R \geq \frac{\cancel{2} V_0}{R^2}$$

$$\Leftrightarrow R^3 \geq \frac{V_0}{2\pi} \Leftrightarrow R \geq \sqrt[3]{\frac{V_0}{2\pi}}$$

OVVERO

$$S'(R) \geq 0 \Leftrightarrow R \geq \sqrt[3]{\frac{V_0}{2\pi}} = R_0$$

$S$



$S'$

$-$

$+$


$S(R)$  è MINIMA PER  $R = R_0$

QUINDI  $R_0 = \sqrt[3]{\frac{V_0}{2\pi}}$   $\pi$

IL RAGGIO OTTIMALE DELLA  
LATTINA. PER L'ALTEZZA  $h_0$

BASTA USARE CHE

$$\pi R_0^2 h_0 = V_0$$

OVVERO  $h_0 = \frac{V_0}{\pi R_0^2}$  

# PUNTI DI NON DERIVABILITÀ DI UNA FUNZIONE

ABBIAMO VISTO CHE ESISTONO  
FUNZIONI DEFINITE E CONTINUE  
SU  $D \subseteq \mathbb{R}$ , MA DERIVABILI  
SOLTANTO SU  $D' \subsetneq D$   
(OVVERO  $D'$  È  
CONTENUTO  
STRETTAMENTE)

ESEMPIO: ①  $f(x) = \sqrt[3]{x}$

È DEFINITA E CONTINUA SU  $\mathbb{R}$ ,  
MA NON È DERIVABILE IN  $x=0$

②  $f(x) = \arcsin x$

È DEFINITA E CONTINUA

SU  $[-1, 1]$ , MA NON

DERIVABILE IN  $x=1$

E  $x=-1$

**DEFINIZIONE** SIA  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$   
CONTINUA SU  $I$ , CON  $I \subseteq \mathbb{R}$   
INTERVALLO. SIA  $x_0 \in I$ ,  
E SUPPONIAMO CHE  $f$  SIA  
DERIVABILE IN  $I \setminus \{x_0\}$ .

① SE  $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f'(x)$  ESISTE FINITO,

$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f'(x)$  ESISTE FINITO, MA  
1 2 LIMITI NON



COINCIDONO, SI DICE CHE  
 $x_0$  È PUNTO ANGOLOSO

② SE  $\lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) = +\infty$

OPPURE  $\lim_{x \rightarrow x_0} f'(x) = -\infty,$

SI DICE CHE  $x_0$  È PUNTO

A TANGENTE VERTICALE

$$\textcircled{3} \text{ SE } \lim_{x \rightarrow x_0^+} f'(x) = +\infty$$

$$\Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0^-} f'(x) = -\infty$$

SI DICE CHE  $x_0$  È UN PUNTO DI  
CUSPIDE

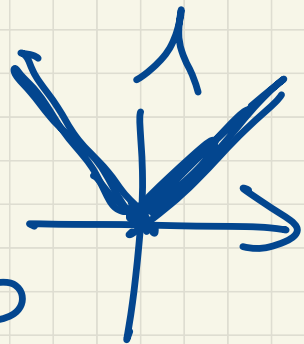
ESEMPI

$\textcircled{1}$

$$f(x) = |x|$$

HA UN PUNTO ANGOLOSO

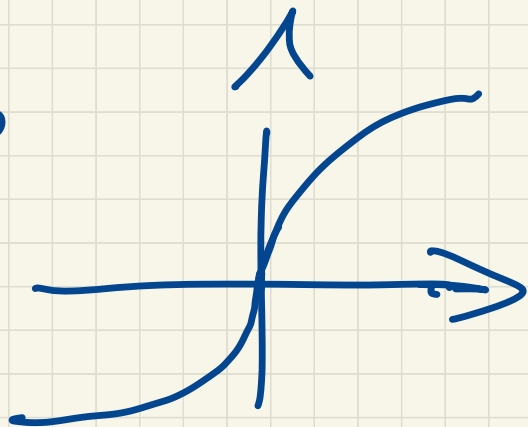
IN  $x_0 = 0$



②  $f(x) = \sqrt[3]{x}$  HA UN PUNTO  
A TANGENTE VERTICALE IN  
 $x=0$ , INFATTI

$$f'(x) = \frac{1}{3x^{2/3}} \quad \text{PER } x \neq 0$$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{3x^{2/3}} = +\infty$$



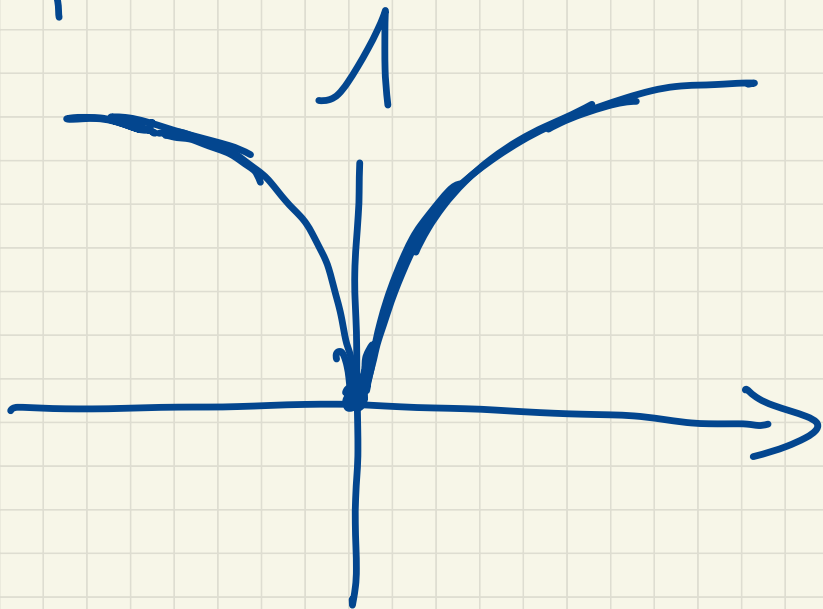
③  $f(x) = \sqrt{|x|}$

HA UN

PUNTO DI

CUSPIDE

IN  $x=0$



RIPRENDIAMO UN LIMITE  
CHE NON SAPEVAMO FARE  
(V. LEZIONE 15) OVVERO

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^2}$$

??

AVEVAMO VISTO CHE USANDO

$$\sin x = x + o(x) \quad \text{ARRIVIAMO}$$

A

(PER  $x \rightarrow 0$ )

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cancel{x} - \cancel{x} + o(x)}{x^2}$$

$$= \lim_{x \rightarrow 0} \frac{o(x)}{x} \cdot \frac{1}{x}$$

$\left[ \begin{array}{l} \rightarrow 0 \\ \rightarrow 0 \end{array} \right]$ 
 $\left[ \begin{array}{l} \rightarrow \infty \\ \rightarrow \infty \end{array} \right]$

QUINDI L'INFO  
 $\sin x = x + o(x)$

PER  
 $x \rightarrow 0$

NON ERA SUFFICIENTE

IL NOSTRO LIMITE È DELLA  
FORMA

$$\frac{x - \sin x}{x^2} = \frac{f(x) - f(0)}{g(x) - g(0)}$$

DOVE

$$f(x) = x - \sin x \quad \left( \begin{array}{l} \text{QUINDI} \\ f(0) = 0 \end{array} \right)$$

$$g(x) = x^2 \quad \left( \begin{array}{l} \text{QUINDI} \\ g(0) = 0 \end{array} \right)$$

RICORDA

TEOREMA DI CAUCHY

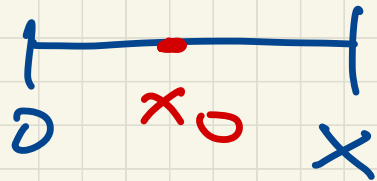
ESISTE  $\exists x_0 \in (0, x)$

TALE CHE

$$g'(x_0)(f(x) - f(0)) = f'(x_0)(g(x) - g(0))$$

OVVERO

$$\frac{f(x) - f(0)}{g(x) - g(0)} = \frac{f'(x_0)}{g'(x_0)}$$





ABBIAMO ALLORA, TORNANDO  
AL NOSTRO LIMITE, CHE

$\exists x_0 \in (0, x)$  T.C.

$$\frac{x - \sin x}{x^2} = \frac{f(x) - f(0)}{g(x) - g(0)} = \frac{f'(x_0)}{g'(x_0)}$$

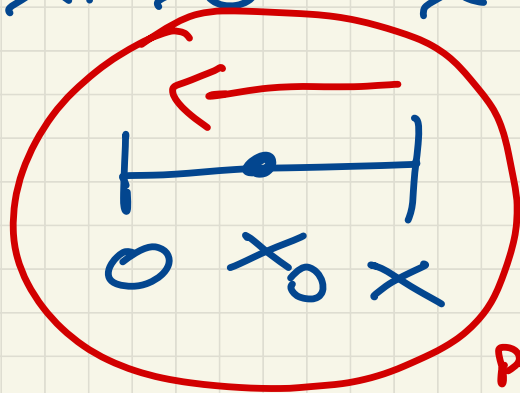
RICORDA

- $f(x) = x - \sin x$
- $g(x) = x^2$

$$= \frac{x - \cos x_0}{2x_0}$$

OVVERO

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^2} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x}{2x}$$



OSSERVA:  
QUANDO  
 $x \rightarrow 0$ ,

PER COSTRUZIONE

$$= \lim_{x_0 \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x_0}{2x_0}$$

LIMITE  
NOTEVOLE

$\equiv$

$$\lim_{x_0 \rightarrow 0}$$

$$\frac{\frac{x_0}{2}}{2x_0} = 0 !!$$

VII

IN CONCLUSIONE

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^2} = 0$$

QUESTO VUOL DIRE CHE

$$x - \sin x = o(x^2) \text{ PER } x \rightarrow 0$$

OVVERO, RIORDINANDO

$$\sin x = x + o(x^2) \text{ PER } x \rightarrow 0$$

OSSERVA

PRIMA DI FARE  
QUESTO LIMITE, IO

SAPEVO

$$\sin x \approx x + o(x) \text{ PER } x \rightarrow 0$$

ADESSO HO SCOPERTO CHE

$$\sin x = x + o(x^2) \text{ PER } x \rightarrow 0$$

PROVIAMO A FARE UN  
ALTRO LIMITE SIMILE

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^3}$$

PROVIAMO AD USARE LA  
STESSA IDEA DI PRIMA,  
OVVERO IL TEOREMA  
DI CAUCHY

CHIAMO

$$f(x) = x - \sin x$$

(QUINDI  
 $f(0) = 0$ )

$$g(x) = x^3$$

(QUINDI  
 $g(0) = 0$ )

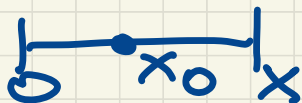
ALLORA

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^3} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x) - f(0)}{g(x) - g(0)}$$

CALCHY



$$\lim_{x_0 \rightarrow 0} \frac{f'(x_0)}{g'(x_0)} =$$



$$= \lim_{x_0 \rightarrow 0} \frac{1 - \cos x_0}{3x_0^2}$$

$$= \lim_{x_0 \rightarrow 0} \frac{\frac{1}{2} x_0^2}{3x_0^2} = \frac{1}{6}$$

QUINDI

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x - \sin x}{x^3} = \frac{1}{6} \quad \text{OVVERO}$$

$$x - \sin x \sim \frac{x^3}{6} \quad \text{PER } x \rightarrow 0$$

RISCRIVIAMO QUESTA INFORMAZIONE  
COME UN'IDENTITÀ ASINTOTICA:

$$\frac{x - \sin x}{x^3} \rightarrow \frac{1}{6} \quad \text{OVVERO}$$

$$\frac{x - \sin x}{x^3} = \frac{1}{6} + o(1) \quad \text{PER } x \rightarrow 0$$



MOLTIPLICANDO TUTTO PER  
 $x^3$ , SI HA

$$x - \sin x = \frac{x^3}{6} + \underbrace{x^3 o(1)}_{= o(x^3)} \quad \text{PER } x \rightarrow 0$$

OVVERO, RIORDINANDO I  
TERMINI

$$\sin x = x - \frac{x^3}{6} + o(x^3) \quad \text{PER } x \rightarrow 0$$

L'ULTIMA FORMULA SI  
CHIAMA

FORMULA DI TAYLOR  
PER IL SENO CENTRATA  
IN  $x=0$  ALL'ORDINE 3

CHE È UN CASO

PARTICOLARE DI...

V. 6

LA FORMULA  
DI TAYLOR

# DERIVATE SUCCESSIVE

SUPPONIAMO CHE  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$   
(CON  $I \subseteq \mathbb{R}$  INTERVALLO)

SI A DERIVABILE SU  $I$ .

ABBIAMO QUINDI

$f': I \rightarrow \mathbb{R}$  (DERIVATA)

SE  $f'$  È A SUA VOLTA  
DERIVABILE, OVVERO SE

ESISTE FINITO

$$\lim_{h \rightarrow 0} \frac{f'(x_0+h) - f'(x_0)}{h}, \quad \forall x_0 \in I$$

POSSIAMO DEFINIRE LA  
DERIVATA SECONDA DI  $f$  COME

LA DERIVATA DI  $f'$ , CHE

INDICHIAMO COL SIMBOLO

$$f''(x) \quad \text{OPPURE} \quad \frac{d^2 f}{dx^2}(x)$$

IN MODO RICORSIVO, POSSO  
DEFINIRE LA DERIVATA  
TERZA, LA DERIVATA  
QUARTA E COSÌ VIA

NOTAZIONE

USEREMO UNO DEI  
2 SIMBOLI

$$f^{(n)}(x)$$

OPPURE

$$\frac{d^n f}{dx^n}(x)$$

DERIVATA n-ESIMA

$(n \in \mathbb{N})$

ESEMPI (1)  $f(x) = e^x$

DERIVABILE SU  $\mathbb{R}$ , CON  
DERIVATA

$$f'(x) = e^x$$

QUINDI ESSA  $\in$  A SUA VOLTA  
DERIVABILE  $\in$

$$f''(x) = e^x$$

SI VEDE QUINDI CHE

$f(x) = e^x$  PUO' ESSERE

DERIVATA INFINITE VOLTE

$$\in \left[ \frac{d^n f}{dx^n}(x) = e^x, \quad \forall x \in \mathbb{R} \right]$$



$$\textcircled{2} \quad f(x) = \sin x$$

È DERIVABILE SU  $\mathbb{R}$

$$f'(x) = \cos x$$

A SUA VOLTA,  $f'$  È DERIVABILE  
SU  $\mathbb{R}$  E

$$f''(x) = \frac{d}{dx} f'(x) = -\sin x$$

A SUA VOLTA,  $f''$  È DERIVABILE

È VALE

$$f'''(x) = -\cos x$$

CHE A SUA VOLTA È DERIVABILE

$$\text{E } f^{(4)}(x) = \sin x = f(x)$$

... È SI RIPARTE!

$$f^{(5)}(x) = f'(x) = \cos x$$

$$f^{(6)}(x) = f''(x) = -\sin x$$

↪  $\cos x$  VIA

TA-DAN!

# TEOREMA (FORMULA DI TAYLOR)

SIA  $n \in \mathbb{N} \setminus \{0\}$ , SIA  $f: I \rightarrow \mathbb{R}$

DERIVABILE  $n$  VOLTE SU  $I$

( $I$  È INTERVALLO), SIA

$x_0 \in I$ , ALLORA VALE LA

SEGUENTE IDENTITÀ

ASINTOTICA:

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k + o((x-x_0)^n) \quad \text{PER } x \rightarrow x_0$$

IN VERDE, SI TRATTA DI  
UN POLINOMIO DI GRADO  $n$   
("POLINOMIO DI TAYLOR DI  $f$  "D" ORDINE  $n$ , CENTRATO IN  $x_0$ ")

L'IDENTITÀ ASINTOTICA PRECEDENTE  
SI CHIAMA

FORMULA DI TAYLOR DI  $f$   
ALL'ORDINE  $n$ , CENTRATA IN  
 $x_0$ , CON RESTO DI PEANO

DIH. (PARZIALE)

CASO  $n=1$  IN TAL CASO,  
LA FORMULA DI

TAYLOR DIVENTA

$$f(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k$$

$$+ o((x-x_0)) \quad \text{per } x \rightarrow x_0$$

OVVERO  $(0! = 1, 1! = 1)$

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + o((x-x_0)) \quad \text{per } x \rightarrow x_0$$

QUINDI LA FORMULA PER  
IL CASO  $n=1$  L'ABBIAMO  
GIÀ DIMOSTRATA NEL  
TEOREMA "DERIVATA VS.  
TANGENTE"

• CASO  $n=2$  : IN TAL CASO,

DOVREMMO DIMOSTRARE CHE

$$f(x) = \sum_{k=0}^2 \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x-x_0)^k \neq 0 \left( (x-x_0)^2 \right) \text{ se } x \rightarrow x_0$$



OVVERO

$$f(x) \stackrel{?}{=} f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + \frac{f''(x_0)}{2}(x-x_0)^2 + o((x-x_0)^2)$$

PER  $x \rightarrow x_0$

PER DIMOSTRARLO, PARTO DALLA  
FORMULA PER  $n=1$

$$f(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x-x_0) + o((x-x_0))$$

È SCRIVO

$$\frac{f(x) - f(x_0) - f'(x_0)(x-x_0)}{(x-x_0)^2}$$

DEVO DIMOSTRARE CHE  
QUESTO RAPPORTO TONDE A  $\frac{f''(x_0)}{2}$

PER FARE QUESTO, USO IL  
TEOREMA DI CAUCHY CON

$$F(x) = f(x) - f(x_0) - f'(x_0)(x - x_0)$$

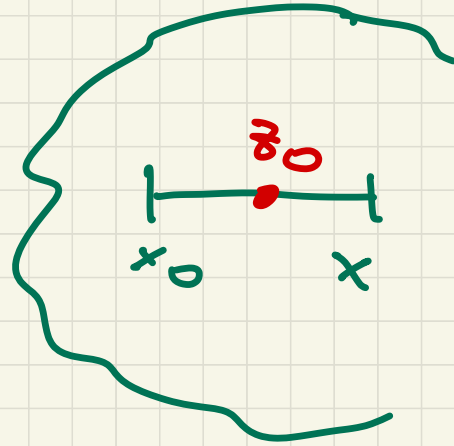
$$\left( \text{QUINDI } F(x_0) = 0 \right)$$

$$G(x) = (x - x_0)^2 \quad \left( \text{QUINDI } G(x_0) = 0 \right)$$

ED ABBIAMO QUINDI

$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0) - f'(x_0)(x - x_0)}{(x - x_0)^2}$$

$$= \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{F(x) - F(x_0)}{G(x) - G(x_0)}$$



$$\textcircled{=} \lim_{z_0 \rightarrow x_0} \frac{F'(z_0)}{G'(z_0)} = \lim_{z_0 \rightarrow x_0} \frac{f'(z_0) - f'(x_0)}{2(z_0 - x_0)}$$

CAUCHY

$$= f''(x_0) / 2 \quad \square$$