

Scuola Archeologica Italiana di Atene

SATAA  
·1·

Scuola Archeologica Italiana di Atene

SATAA  
·1·

Emanuele Greco

# *Topografia di Atene*

*Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C.*

*con la collaborazione di*

Fausto Longo e Maria Chiara Monaco

*e di*

Riccardo Di Cesare, Daniela Marchiandi, Giovanni Marginesu

**Tomo 1: Acropoli - Areopago - Tra Acropoli e Pnice**



Pandemos

Atene-Paestum 2010

© Pandemos - SAIA.  
Tutti i diritti sono riservati. Vietata la diffusione.

## SATAA

*Studi di Archeologia e di Topografia di Atene e dell'Attica*

### Direttore della Collana

*Emanuele Greco*

### Redazione

*Fausto Longo, Maria Chiara Monaco,  
Riccardo Di Cesare, Giovanni Marginesu*

### Tomo 1

#### Contributi di

*Gregorio Aversa, Chiara Bernardini, Paolo Bonini, Francesco Camia, Elena Carando,  
Massimo Cultraro, Riccardo Di Cesare, Eric Fouache, Emanuele Greco, Fausto Longo,  
Carmelo Malacrino, Daniela Marchiandi, Giovanni Marginesu, Luca Mercuri, Maria Chiara Monaco,  
Kosmas Pavlopoulos, Emanuela Santaniello, Marta Saporiti, Sveva Savelli, Maria Gaia Tofi*

#### Rielaborazione delle piante

*Angela Dibenedetto, Ottavio Voza*

#### Progetto grafico

*Massimo Cibelli*

#### Impaginazione

*Pandemos Srl*

*Volume realizzato con il finanziamento di ARCUS SpA - Progetto "Lessico Topografico di Atene"*

*Emanuele Greco, Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo d.C.,  
Tomo 1: Acropoli, Areopago, tra Acropoli e Pnice  
ISBN 88-87744-34-3*

© Copyright

Pandemos - Paestum 2010

#### *Distribuzione*

Scuola Archeologica Italiana di Atene

Parthenonos, 14 - 11742 Atene

segretario@scuoladiatene.it

Edizioni Pandemos srl

via Magna Grecia, cp 72 - 84063 Paestum (Salerno)

info@pandemos.it

© Pandemos - SAIA.  
Tutti i diritti sono riservati. Vietata la diffusione.

SATAA

*Piano del primo volume*

7

**TOMO 1 - Acropoli, Areopago, tra Acropoli e Pnice**

1. L'ACROPOLI E LE PENDICI
2. L'AREOPAGO E LE PENDICI
3. IL QUARTIERE TRA ACROPOLI E PNICE

**TOMO 2 - Colline meridionali e valle dell'Ilisso**

4. LE COLLINE SUD-OCCIDENTALI E *KOILE*
5. L'AREA MERIDIONALE DELLA CITTÀ E LA VALLE DELL'ILISSO
6. TRA L'*OLYMPIEION* E L'ACROPOLI

**TOMO 3 - Quartieri a nord dell'Acropoli e Agora del Ceramico**

7. L'AREA NORD-ORIENTALE E LA VIA PER IL LICEO
8. L'AREA A NORD DELL'ACROPOLI
9. IL *KOLONOS AGORAIOS* E L'AGORA DEL CERAMICO

**TOMO 4 - Ceramico, *Dipylon* e Accademia**

10. I QUARTIERI OCCIDENTALI: IL CERAMICO INTERNO E IL DEMO DI MELITE
11. DAL *DIPYLON* ALL'ACCADEMIA

**TOMO 5 - Dall'Asty al mare**

12. LE LUNGHE MURA
13. IL FALERO
14. IL PIREO

**TOMO 6 - *Lexicon Topographicum Urbis Athenarum***

**TOMO 7 - Per una storia dello sviluppo urbano**

1. DAL MICENEO ALL'ETÀ ARCAICA
2. L'ETÀ CLASSICA
3. L'ELLENISMO
4. L'ETÀ ROMANA

**TOMO 8 - Storia degli studi, bibliografia e indici analitici**

1. PER UNA STORIA DEGLI STUDI SULLA TOPOGRAFIA DI ATENE
2. BIBLIOGRAFIA RAGIONATA
3. INDICI

# Indice

Premessa <i>Emanuele Greco</i> .....	13
Organizzazione dell'opera e guida alla lettura dei volumi .....	15
Abbreviazioni .....	18
Sulla topografia di Atene: un'introduzione ai problemi <i>Emanuele Greco</i> .....	19
Il bacino di Atene e il Pireo nel loro contesto geomorfologico <i>Eric Fouache, Kosmas Pavlopoulos</i> ...	45

## Sintesi storico-topografiche e schede dei monumenti

### 1 - L'Acropoli e le pendici

<i>Quadro storico-topografico</i> Maria Chiara Monaco .....	53
<i>La rocca</i>	
1.1 L'accesso [M.C. Monaco] .....	75
1.2 La cinta muraria post-persiana e il <i>Pelargikón</i> basso [M.C. Monaco] .....	75
<i>F.1 - Scavi e restauri dell'Acropoli</i> [M.C. Monaco] .....	76
1.3 Il monumento di Eumene II/Agrippa [M.C. Monaco] .....	78
<i>F.2 - La fortificazione della rocca in età micenea</i> [M. Cultraro] .....	79
<i>F.3 - Il palazzo miceneo</i> [M. Cultraro] .....	80
1.4 I Propilei e la Pinacoteca [M.C. Monaco] .....	80
1.5 Le architetture erranti [R. Di Cesare] .....	85
1.6 Il santuario di Atena <i>Nike</i> [M.C. Monaco] .....	89
1.7 Il santuario di Atena <i>Igea</i> [M.C. Monaco] .....	91
1.8 Il santuario di Artemide <i>Brauronia</i> [F. Camia] .....	92
1.9 Il <i>Propylon</i> e la gradinata monumentale a ovest del Partenone [M.C. Monaco] .....	93
1.10 La <i>Calcoteca</i> [F. Camia] .....	94
1.11 Lo stereobate sotto il Partenone e l'Architettura H [R. Di Cesare] .....	96
<i>F.4 - Atena Parthenos</i> [M.C. Monaco] .....	101
1.12 Il Partenone [M.C. Monaco] .....	101
<i>F.5 - La decorazione scultorea e architettonica del Partenone</i> [G. Aversa] .....	110
<i>F.6 - I marmi Elgin</i> [G. Aversa] .....	114
1.13 Il Tempio di Roma e Augusto [M.C. Monaco] .....	115

10	1.14	Il recinto di <i>Pandion</i> [M.C. Monaco] .....	117
		<i>F.7 - Il donario di Attalo</i> [L. Mercuri] .....	118
		<i>F.8 - Le statue dell'Acropoli</i> [M.C. Monaco] .....	118
	1.15	Il santuario di Zeus <i>Polieus</i> [M.C. Monaco] .....	122
		<i>F.9 - L'Acropoli come archivio della memoria scritta</i> [G. Marginesu] .....	123
	1.16	Il Tempio arcaico e il grande altare di Atena <i>Polias</i> [M.C. Monaco] .....	126
		<i>F.10 - Le Panatenee</i> [R. Di Cesare] .....	129
	1.17	L'Eretteo [M.C. Monaco] .....	132
	1.18	Il <i>Pandroseion</i> [M.C. Monaco] .....	137
	1.19	La casa delle <i>Arrhephoroi</i> [M.C. Monaco] .....	137
		<i>F.11 - La cd. colmata persiana</i> [M.C. Monaco] .....	138
	1.20	La cisterna di età arcaica e l'Edificio Nord-Ovest [M.C. Monaco] .....	139
		<i>F.12 - L'Acropoli da Giustiniano al 1835</i> [M.C. Monaco] .....	141
		<i>Le pendici settentrionali</i>	
	1.21	L' <i>Eleusinion</i> [C.G. Malacrino] .....	145
		<i>F.13 - I Misteri eleusini</i> [M.G. Tofi] .....	148
	1.22	La <i>Klepsydra</i> [S. Savelli] .....	150
	1.23	Il santuario di Apollo <i>Hypoakraios</i> [S. Savelli] .....	151
	1.24	La grotta di Pan [S. Savelli] .....	152
	1.25	Il santuario di Afrodite ed Eros [S. Savelli] .....	154
	1.26	Il cd. santuario degli <i>skyphoi</i> [S. Savelli] .....	156
		<i>F.14 - Il Peripatos</i> [S. Savelli] .....	156
		<i>Le pendici orientali</i>	
	1.27	Il santuario di Aglauro [M. Saporiti] .....	159
		<i>Le pendici meridionali</i>	
	1.28	L' <i>Odeion</i> di Pericle [M.G. Tofi] .....	161
	1.29	Il monumento coregico di Trasillo [M.G. Tofi] .....	163
	1.30	Il santuario di Dioniso <i>Eleuthereus</i> : il tempio e il teatro [E. Santaniello] .....	166
		<i>F.15 - Il Leneo</i> [R. Di Cesare] .....	170
		<i>F.16 - Lenee e Dionisie urbane</i> [R. Di Cesare] .....	171
		<i>F.17 - La proedria del teatro di Dioniso e le sue iscrizioni</i> [L. Mercuri] .....	173
	1.31	L' <i>Asklepieion</i> [M. Saporiti] .....	180
		<i>F.18 - Il monumento di Telemachos</i> [M. Saporiti] .....	184
	1.32	La <i>krene</i> di età arcaica [M.C. Monaco] .....	185
	1.33	Il Tempio cd. di <i>Themis</i> [M.C. Monaco] .....	186
	1.34	Il Tempio di Iside [M.C. Monaco] .....	187
		<i>F.19 - Il santuario di Afrodite eph'Hippolyto</i> [M. Saporiti] .....	189
	1.35	Il <i>chalkourgheion</i> [M.C. Monaco] .....	189
	1.36	Il santuario di Afrodite <i>Pandemos</i> [E. Santaniello] .....	190

1.37	Il santuario di <i>Ghe Kourotrophos</i> e Demetra <i>Chloe</i> [E. Santaniello] .....	192
1.38	Il monumento di Nicia [M.G. Tofi] .....	192
1.39	La Stoa di Eumene II [M.G. Tofi] .....	194
1.40	L' <i>Odeion</i> di Erode Attico [G. Tofi] .....	195
	<i>F.20 - Atene e la politica monumentale degli Attalidi</i> [L. Mercuri] .....	196
1.41	A sud dell' <i>Odeion</i> di Erode Attico: la necropoli geometrica, il santuario della Ninfa, il quartiere abitativo [C. Bernardini - D. Marchiandi] .....	200
1.42	L'area abitativa all'incrocio tra le od. Dionysiou Areopaghitou e Propyleon [C. Bernardini, F. Camia] .....	203
1.43	Gli scavi sotto od. Dionysiou Areopaghitou e la cd. Casa di Proclo [D. Marchiandi] .....	205

## 2 - L'Areopago e le pendici

<i>Quadro storico-topografico</i>	Fausto Longo, Maria Gaia Tofi .....	209
-----------------------------------	-------------------------------------	-----

2.1	Il tempio ionico [R. Di Cesare] .....	219
	<i>F.21 - Il tribunale dell'Areopago</i> [G. Marginesu] .....	219
	<i>F.22 - Il santuario delle Semnai Theai</i> [R. Di Cesare] .....	221
	<i>F.23 - San Paolo ad Atene</i> [G. Aversa] .....	222

### *Le pendici nord e nord-orientali*

2.2	Sepolture protogeometriche e geometriche alle pendici nord e nord-est dell'Areopago [F. Longo] .....	225
2.3	Le case di età classica sotto la casa Omega [F. Longo] .....	227
2.4	Il complesso abitativo tardo antico e la casa Omega [P. Bonini] .....	228
2.5	La Casa di <i>Thamneus</i> [F. Longo] .....	230
2.6	Gli isolati di età classica alle pendici nord dell'Areopago [F. Longo] .....	230
2.7	Le Terme [F. Longo] .....	232

### *Le pendici nord e nord occidentali*

2.8	L'area del Recinto Triangolare: la casa di età geometrica e il santuario di età classica [G. Marginesu] .....	232
2.9	La Casa di <i>Mikion</i> e <i>Menon</i> [F. Longo] .....	235
2.10	La Casa Romana con giardino [F. Longo] .....	236

### *Le pendici nord-ovest e il quartiere dei 'Marmorari'*

2.11	Sepolture protogeometriche e geometriche alle pendici nord-ovest dell'Areopago [F. Longo] .....	237
2.12	Le Case C-D [F. Longo] .....	238
2.13	La Casa N [F. Longo] .....	240
2.14	L'Edificio in <i>poros</i> (cd. Prigione) [F. Longo] .....	241
2.15	Le Terme Sud-Ovest e gli impianti termali dell'Areopago [F. Longo] .....	242
2.16	Il recinto funerario arcaico [F. Longo] .....	244

<b>3 - Il quartiere tra Acropoli e Pnice</b>	
<i>Quadro storico-topografico</i> Fausto Longo .....	249
3.1 Il santuario di Pan e delle Ninfe tra le od. Apostolou Pavlou e Dimitriou Eghinetou [M.C. Monaco] .....	255
3.2 Il tempietto con altare e la <i>lesche</i> [F. Longo] .....	255
3.3 Le case a sud della <i>lesche</i> (Edifici G e H) [F. Longo] .....	257
3.4 Il cd. <i>Bakcheion</i> e il santuario di età classica [F. Longo] .....	257
<i>F.24 - Il santuario di Herakles Alexikakos</i> [F. Longo] .....	258
3.5 La Casa del Mosaico Greco [F. Longo] .....	260
<i>F.25 - Il regolamento degli Iobacchi (IG II<sup>2</sup> 1368)</i> [F. Longo] .....	261
3.6 La fontana della Pnice ( <i>Enneakrounos</i> di Dörpfeld) [M.C. Monaco] .....	262
3.7 Resti di abitazioni nell'area della piazza della cd. <i>Enneakrounos</i> di Dörpfeld [F. Longo] .....	263
3.8 L' <i>Amyneion</i> [E. Carando, F. Longo] .....	265
3.9 La Casa con Mosaico [F. Longo] .....	267
<b>Bibliografia</b> .....	269



# Sintesi storico-topografiche e schede dei monumenti



© Fandamos - SAIA  
Tutti i diritti sono riservati. Vietata la diffusione



# 1 - L'Acropoli e le pendici (Tav. I)

Maria Chiara Monaco

## Quadro storico-topografico

Come alcune delle altre alture che caratterizzano la piana alluvionale sulla quale sorge Atene, l'Acropoli è costituita da una zolla tabulare calcarea del Tardo-Cretaceo di colore scuro blu-grigiastro (156,63 m s.l.m.). Più scoscesi e contraddistinti dalla presenza di grotte sono il versante settentrionale e quello orientale; più dolci e digradanti con regolarità le pendici meridionali ed occidentali, sulle quali, nel corso dei secoli, si è principalmente concentrata l'attività dell'uomo. La divergente morfologia delle rocce che la compongono (scisti, marne e arenarie entro uno spesso strato di calcare) fa sì che l'acqua piovana, una volta penetrata all'interno della superficie calcarea, qualora raggiunga un livello di marna impermeabile, torni in superficie come fonte. In particolare, lungo i fianchi del *plateau*, nei punti di giuntura tra il soprastante calcare e i sottostanti e più friabili strati, l'azione combinata del vento e della pioggia ha creato sporgenze sospese e grotte all'interno delle quali sgorga l'acqua. Delle quattro fonti perenni che caratterizzano le pendici due sono a sud, in corrispondenza dell' *Asklepieion* (§ 1.31), due a nord, la *Klepsydra* (§ 1.22) e la *krene* di età micenea. Tali caratteristiche della modesta altura unitamente alla spaziosità ed alla, relativamente facile, difendibilità ne fecero una sede privilegiata dell'occupazione umana fino da epoche molto remote.

### - Dal Neolitico all'Età del Ferro

Molto scarse risultano le più antiche tracce di frequentazione risalenti al Neolitico Medio: a nord una statuette femminile dall'area del successivo *Eleusinion*; a sud alcuni frammenti ceramici da un deposito rinvenuto dietro la più tarda Stoa di Eumene (Levi 1930/31; Pantelidou 1975).

Solo al Tardo Neolitico risalgono sicure tracce di occupazione stanziale della zona. Il dato non va assunto come assoluto e non è da escludere, come evidente, che le attestazioni più antiche possano essere state oblite- rate dalla lunghissima e ininterrotta occupazione dell'area. Alla sicura presenza di insediamenti sulle pendici nord-occidentali e meridionali si riconducono i dati del Tardo Neolitico quando, alla ceramica rinvenuta nelle soprastanti grotte dell' *Asklepieion* (Levi 1930/31) ed ai resti di insediamento rinvenuti poco più a meridione (§ 1.41), si affiancano una ventina di bassi pozzi (Camp 1977) situati più a nord, nei pressi della più tarda *Klepsydra* (§ 1.22). Su tale area, probabilmente abbandonata nel corso dell'Antico Elladico (ca. 2600-2000 a.C.), tornano ad essere scavati pozzi a partire dall'Elladico Medio (ca. 2000-1600 a.C.), quando abitato e sepolture si concentrarono sulle pendici occidentali, meridionali e sullo stesso *plateau* della rocca (Gauss, Ruppenstein 1998). Ancora sulle pendici meridionali sono stati rinvenuti cinque pozzi del Tardo Elladico IIIA 1 che, disposti lungo la più tarda Stoa di Eumene (E, ΣT, Z H), hanno restituito un notevole quantitativo di ceramica micenea, con ogni probabilità di produzione locale (Mountjoy 1981; Mountjoy 1995). Nello stesso periodo vengono scavate monumentali tombe a camera sulle pendici nord-orientali dell'Areopago (cf. § 2.2).

Nel Tardo Elladico IIIB (ca. 1300-1190 a.C.) sul versante settentrionale del *plateau*, in corrispondenza del successivo Eretteo, furono costruite diverse terrazze parzialmente conservate con la funzione di sostenere le fondazioni di un edificio, probabilmente un palazzo (v. F.3). Contestualmente, in linea con quanto si riscontra in altre cittadelle della Grecia continentale (Tirinto, Micene), si provvide a cingere la rocca con una possente cinta muraria (v. F.2) che, accanto ad alcuni passaggi a settentrione, ad oriente e probabilmente a meridione,

Nella pagina accanto l'Acropoli vista dall'alto (da Nohlé-Schwarz 2005)

© Pandemos - SAIM  
Tutti i diritti sono riservati. Vietata la diffusione.

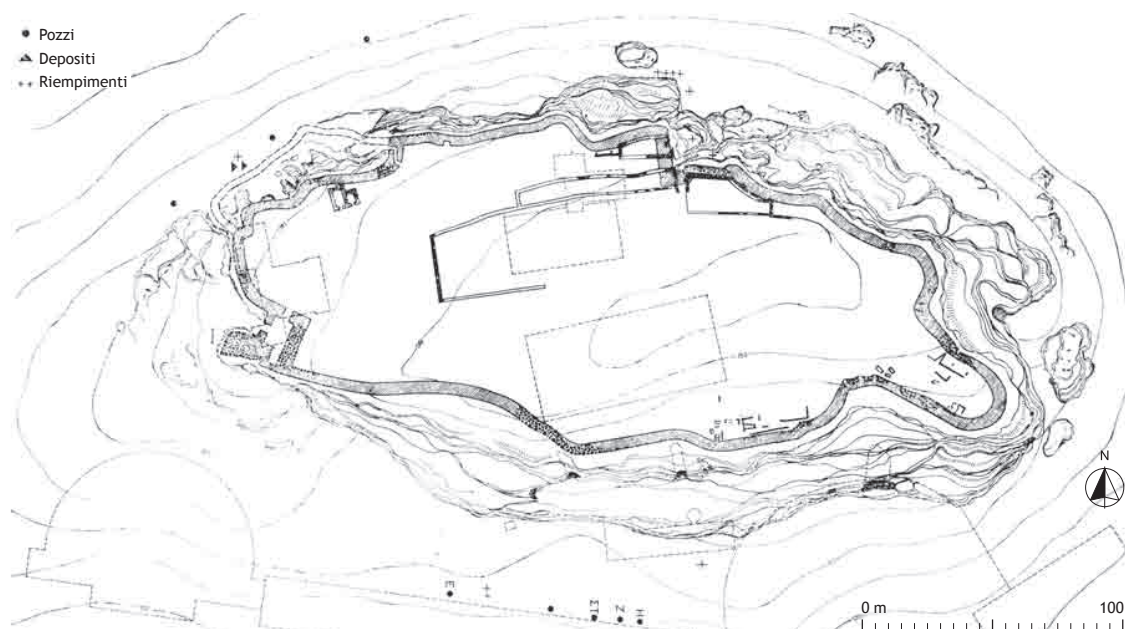


Fig. 1 - Pianta dell'Acropoli in età tardo elladica (dis. J.Travlos: da Pantelidou 1975 - riel. red.)

aveva sul fianco ovest l'accesso principale. Il circuito era rafforzato a nord e probabilmente a sud da un'altra cinta che correva più in basso inglobando alcuni settori delle pendici (il cd. *Pelargikón* basso: § 1.2). È da chiedersi se sia da riconoscere in tale circuito l'*Enneapylon* ricordato da Polemone (*FHG* III, 131 Müller) e da un più tardo scolio (*Sch.S.OC.489*). La tradizione di età classica ricorda le mura come opera dei Pelasgi (da qui il nome di *Pelargikón/Pelasgikón*) da identificarsi con gli originali abitanti dell'Attica, non Greci. Per l'approvvigionamento idrico della cittadella fu sfruttata una fonte posta sulle pendici settentrionali il cui accesso venne inglobato all'interno del circuito murario miceneo. La fonte, che restò in funzione per un periodo di tempo molto circoscritto (tra il 1220 e il 1180 a.C. ca.) (Mountjoy 1995; § 1.19), era raggiungibile attraverso un percorso gradinato interamente scavato nella roccia e non visibile all'esterno. Nonostante la scarsità dei resti monumentali conservati (alcuni gradini: Iakovidis 1983; Mountjoy 1995), proprio la costruzione del *Pelargikón* e lo sfruttamento della fonte d'acqua posta sul versante settentrionale costituiscono altrettante, seppure indirette, conferme della probabile presenza di un palazzo sul *plateau*.

In coincidenza con la fine del mondo miceneo il quadro delle evidenze si fa molto frammentario. A differenza di quanto si riscontra in altri siti, sulla rocca sono totalmente assenti segni di distruzione violenta e le attestazioni sembrano piuttosto confermare l'ipotesi di una continuità insediativa. Se la fontana ed alcune abitazioni poste sul *plateau* furono abbandonate agli inizi del Tardo Elladico IIIC, altre strutture vennero costruite sul versante meridionale. Proprio nella parete di una di queste è stato rinvenuto un ricco ripostiglio di bronzi. Sulle pendici meridionali, alla terminazione orientale della successiva Stoa di Eumene, è stata messa in luce una tomba a camera Tardo Elladica IIIC con il corredo di un guerriero (Mountjoy 1995).

Stando ai dati a disposizione, solo con l'evanescente età submicenea (1065-1000 a.C. ca.) l'Acropoli avrebbe ripreso ad essere utilizzata anche come area di necropoli: a questo periodo risalgono dieci tombe a cista (con un'unica eccezione si tratta di infanti), contenute entro il perimetro delle mura (Gauss, Ruppenstein 1998). A meno di non voler pensare al trasporto di defunti per il seppellimento su un'acropoli altrimenti vuota, il dato fa presupporre che ancora in questo periodo il *plateau* fosse, almeno parzialmente, abitato.

A fronte di tali evidenze, il quadro della prima Età del Ferro appare ancora più frammentario. Né i riferimenti contenuti in Omero apportano rilevanti chiarimenti. Nell'*Odissea* (7.81) Atena, lasciata Scheria, dopo essersi recata a Maratona, giunse ad Atene dalle vie larghe ed entrò nella solida casa di Eretteo. A meno che, come pure già sospettato nell'antichità, il passo non sia frutto di un'interpolazione (Scholl 2006), esso sem-

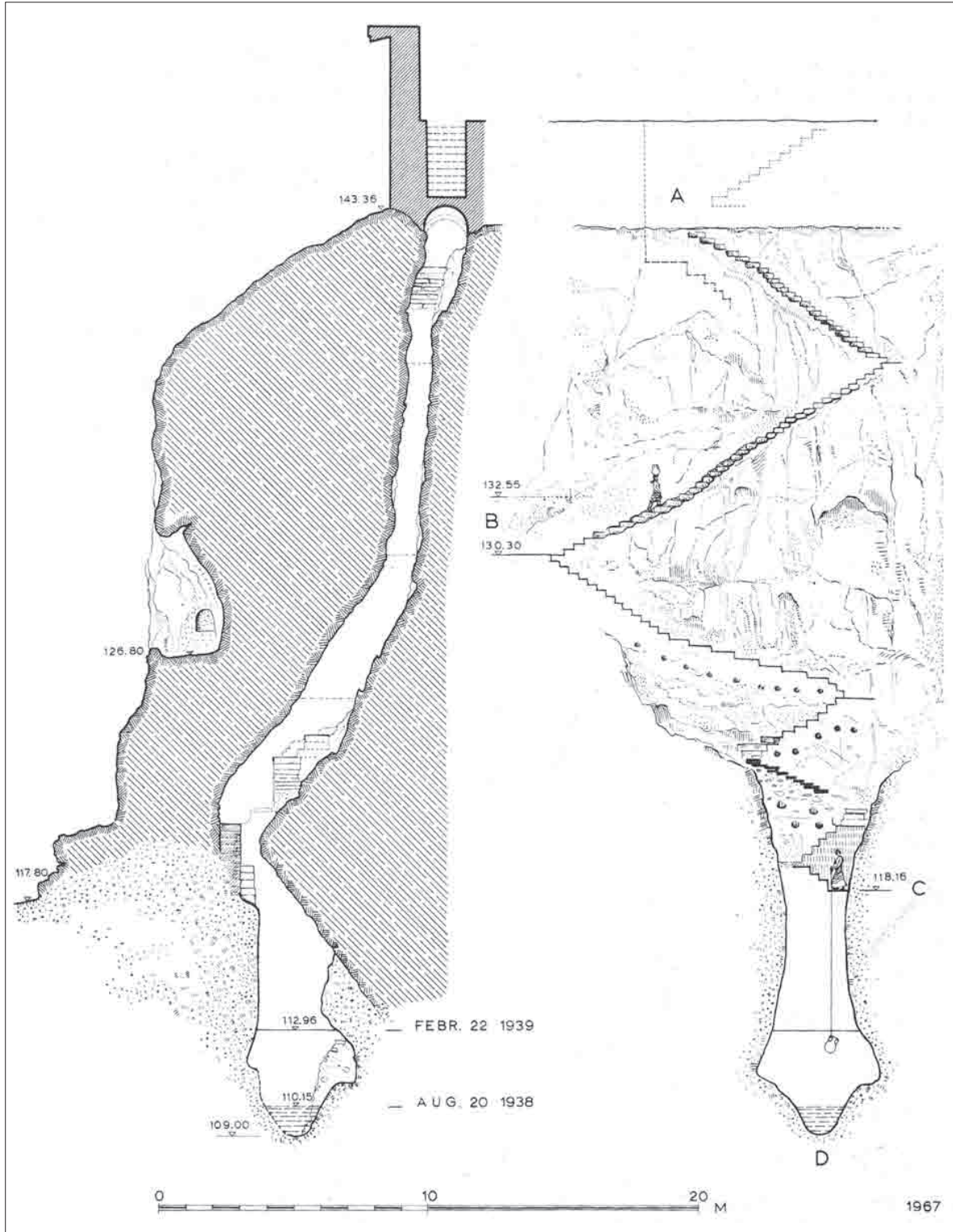


Fig. 2 - Fontana micenea (dis. J. Travlos: da Travlos 1971)



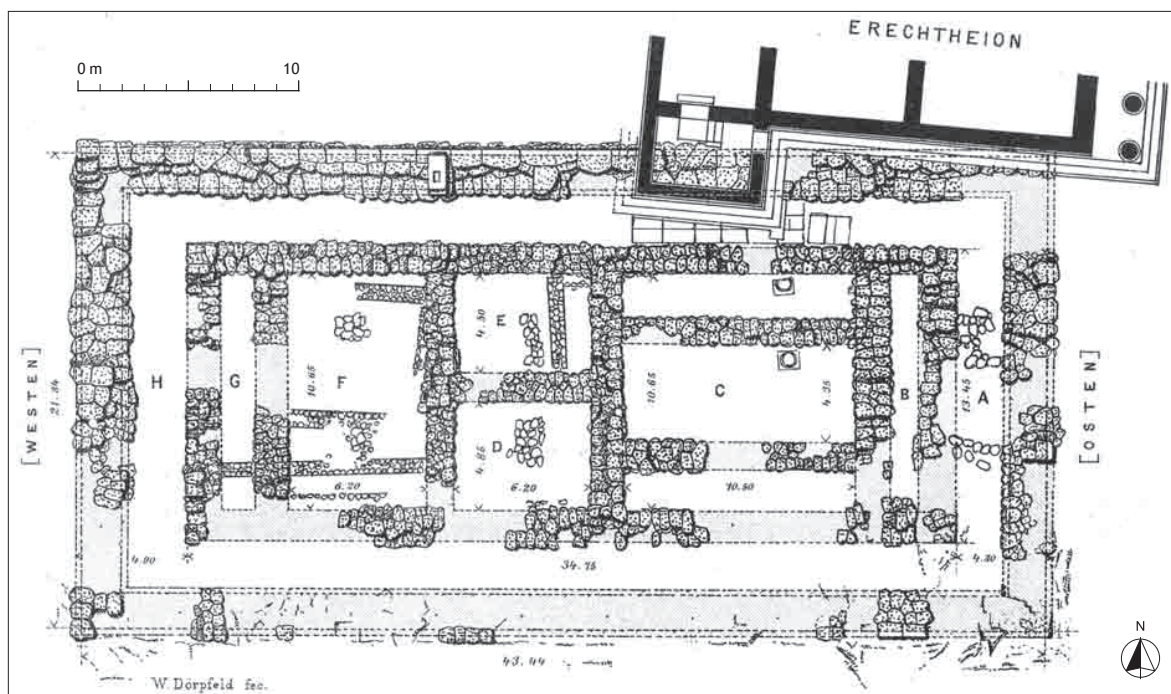


Fig. 3 - Pianta dell'Archaïos Naos con le basi delle colonne del tempio di età geometrica (dis. W. Dörpfeld: da Dörpfeld 1886)

brerebbe conservare il ricordo del culto della dea all'interno del palazzo del mitico re fondatore. Al contrario l'Iliade (2.546-51) rispecchierebbe una situazione più recente: in questo caso infatti è Atena ad accogliere Eretteo nel suo tempio posto sull'Acropoli.

In base agli scarsissimi resti ceramici rinvenuti sul *plateau* non è possibile stabilire se l'insediamento di età protogeometrica e geometrica media fosse ancora collocato sulla rocca. Per certo le aree di necropoli si addensano sulle pendici meridionali (nei pressi del più tardo santuario della Ninfa § 1.41) e, ancora più a sud, probabilmente lungo la via diretta al Falero. Un po' più numerosi i contemporanei rinvenimenti nell'area della più tarda *Klepsydra* (Smithson 1982) che comunque, unitamente alle pendici settentrionali, a partire dalla metà del X secolo a.C. e per i successivi quattro secoli, non conoscerà più una regolare occupazione.

Analogamente a quanto avviene in altri importanti centri dell'Attica, manifesti segni di mutamento si riscontrano solo a partire dall'età tardo geometrica, quando, per la prima volta, la complessiva considerazione dei pochi resti strutturali e dei materiali attesta con tutta sicurezza la valenza culturale dell'area. Se resta molto dubbia l'esistenza di un tempio tardo-geometrico per Atena *Parthenos* (Scholl 2006), alla fine dell'VIII secolo a.C. si datano invece i resti del più antico edificio sacro ad Atena *Poliás* che avrebbe ospitato lo *xoanon* della dea. Tra le fondazioni dell'*Archaïos Naos* (fig. 3), pochi metri a sud delle Cariatidi, si conservano le basi litiche di due colonne che, già intese come parte di un probabile *megaron* di età micenea (*contra* Nylander 1962; dubitativamente a favore, più di recente, Hurwit 1999), sono oggi generalmente ritenute pertinenti alla facciata di un tempio tardo-geometrico o alto-arcaico a pianta rettangolare orientato ad est (Scholl 2006; Korres 2008a). Su uno zoccolo in pietra, pressoché privo di fondazioni e poggiato sui compatti riempimenti micenei e geometrici, si sarebbero impostati i muri in mattoni crudi; in legno sarebbero stati i rivestimenti delle ante, tutte le parti della trabeazione e i *gheisa*. La copertura avrebbe previsto tegole di tipo corinzio con una fascia decorata. Un disco bronzeo ritagliato, con al centro la sagoma di una Gorgone o di una *Potnia Therón*, avrebbe costituito l'acroterio o il frontone dell'edificio (Touloupa 1969; Touloupa 1991; Scholl 2006).

Lo scavo dei riempimenti dei versanti settentrionale e meridionale del *plateau* (cd. colmata persiana: v. F.11) ha restituito un notevole quantitativo di frammenti vascolari (editi solo parzialmente), alcune terracotte,

le più antiche iscrizioni (su ceramica e pietra), figurine, frammenti di tripodi e di calderoni bronzei (Touloupa 1972; Weber 1974). La persistenza dell'utilizzo della rocca, anche come area di necropoli, resta dubbia.

A tale eventualità sembrerebbe peraltro rimandare la consistente presenza di frammenti ceramici figurati con scene di *prothesis* (Gauss, Ruppenstein 1998; Scholl 2006) rinvenuti nello scavo della colmata persiana che però – privi come sono di dati relativamente ai rispettivi contesti – potrebbero essere intesi anche come offerte presso la sepoltura del mitico re fondatore Cecrope o, con minore probabilità, come premi riportati in gare atletiche ed offerti ad Atena (Hurwit 1999).

L'analisi di numerosi depositi rinvenuti sulle pendici settentrionali e meridionali della rocca attesta con tutta sicurezza l'intensa frequentazione dell'area mentre la zona sud-occidentale, in prossimità del più tardo santuario della Ninfa, dopo un lungo iato, torna ad essere occupata da una fitta necropoli per lo più con deposizioni infantili entro anfora (§ 1.41).

#### - Il VII secolo a.C.

Non meno complesso e difficoltoso il tentativo di ricostruire la fisionomia dell'Acropoli nel corso del secolo successivo. Il più antico e significativo riferimento delle fonti all'Acropoli ed al suo aspetto, poco dopo la metà del VII secolo a.C., è contenuto nella narrazione degli eventi legati al tentativo di instaurare la tirannide ad opera di Cilone. I fatti, ben noti e impressi nella memoria collettiva per almeno i due secoli successivi, sono tramandati da Tucidide (1.126), Erodoto (5.71) e Plutarco (*Sol.* 12.1-2). Pur senza entrare nei dettagli (Harris-Cline 1999), dall'analisi della dinamica dell'assedio si evince che allora sulla rocca, al contempo fortezza e santuario, circondata dalle mura micenee, sarebbero stati un tempio, un altare ed una statua di Atena (con ogni probabilità la vecchia immagine lignea della *Polias*).

Il VII secolo a.C., a causa della scarsità dei resti archeologici, dell'apparente isolamento della città e della pochezza delle importazioni, è in genere inteso come un momento di stasi la cui interpretazione resta assai controversa e problematica. Né l'Acropoli si discosta da questo panorama più generale. Per limitarsi ad alcuni significativi esempi: esiguo risulta il numero dei frammenti ceramici rinvenuti e sicuramente ascrivibili all'età protoattica se paragonati a quelli del secolo precedente; molto scarse le porzioni in bronzo pertinenti ad altrettanti tripodi; rare le importazioni in linea generale (pochi anche i frammenti corinzi e beoti) e, nello specifico, quelle orientali (una coppa bronzea fenicia); del tutto assente la statuaria in marmo o pietra. Seppure siano ancora da ricordare alcune iscrizioni ed almeno due grandi lucerne marmoree, nel complesso si ricava un'immagine povera, non solo se paragonata alle ricche e numerose offerte del secolo precedente, ma anche se letta in parallelo con altri importanti santuari del mondo greco quali Samo, Olimpia e Delfi.

Sulle pendici settentrionali, seppure in assenza di strutture monumentali individuabili, il sito del successivo *Eleusinion* sembra avere conosciuto già una destinazione culturale testimoniata da depositi contententi statuine votive fittili (§ 1.21). Diversamente sulle pendici meridionali si conservano i resti strutturali e numerosi ex-voto pertinenti al culto della Ninfa (§ 1.41) ininterrottamente attestato, a partire dal terzo quarto del VII secolo a.C., fino al sacco sillano.

#### - Dal VI secolo al sacco persiano

Nonostante i dati archeologici relativi al VI secolo a.C. siano decisamente più numerosi, le difficoltà nel proporre convincenti ricostruzioni del paesaggio dell'Acropoli permangono sostanzialmente inalterate. Accanto alla funzione religiosa, la valenza militare del *plateau* – alla quale, in genere, si riconduce la presenza della cisterna nei pressi dei Propilei (§ 1.20) – si mantenne intatta almeno fino al sacco persiano. L'evento che per eccellenza catalizzò l'attività edilizia nel corso del VI secolo a.C. e che per conseguenza comportò la complessiva monumentalizzazione della rocca, fu costituito dalla riorganizzazione delle Grandi Panatenee promossa da Pisistrato nel 566 a.C. Tale festività cittadina, a scadenza penteterica, aveva il suo fulcro nella *pompé* (processione) del 28 Ecatombeone che, partita dal *Pompeion* e percorsa l'Agora lungo il *Dromos*, raggiungeva l'Acropoli e culminava presso l'altare di Atena *Polias* con l'ecatombe di cento buoi e l'offerta del peplo alla dea. Proprio al passaggio della processione ed allo svolgimento della festa si collegano l'ampia rampa d'accesso in terra pressata ed argilla supportata da un muro poligonale ed, al suo punto di arrivo, a ri-

dosso dei Propilei pre-mnesiclei, probabilmente anche l'edera gradinata (§ 1.1); il *bomós* e forse il sacello arcaico di Atena *Nike* (§ 1.6); la costruzione di un grande tempio (si discute se a nord o a sud) e di una serie di edifici di dimensioni più contenute. Tra questi, dei quali torneremo a parlare più oltre, l'Edificio B, una struttura absidata di notevoli dimensioni, è probabile che fosse collocata a ridosso dell'ingresso del santuario, al di sotto della più tarda Pinacoteca (§ 1.5). Più evanescenti e dibattuti restano per contro la cronologia e l'aspetto stesso dei Propilei pre-mnesiclei, ora ipotizzati come un semplice avancorpo rispetto alla porta micenea, ora come un doppio *propylon* con due colonne *in antis*, ora infine, ritenuti dei veri e propri predecessori, anche dal punto di vista planimetrico, del successivo e imponente impianto pericleo (§ 1.4).

Il paesaggio della rocca era sicuramente contraddistinto, accanto alla presenza di un grande tempio, anche da una serie di strutture di dimensioni decisamente più contenute (fig. 4). Prova ne siano diversi frontoni, numerose partizioni architettoniche policrome realizzate in *poros* e il rinvenimento di una quindicina di tetti in terracotta, tutti cronologicamente compresi tra il 590 e il 480 a.C. La provenienza dei materiali in *poros* dai depositi convenzionalmente noti come colmata tirannica (a sud-est dello stereobate del più tardo Partenone: § 1.11) e la mancata individuazione di sicuri tagli nella roccia o ancora di fondazioni pertinenti, costituiscono le principali difficoltà nello studio di tali edifici, non a caso definiti Architetture erranti (Holtzmann 2003; § 1.5).

Un primo fondamentale problema con evidenti e irrisolte implicazioni di tipo culturale è costituito dalla restituzione delle fasi di età arcaica dei due principali templi dell'Acropoli: il Partenone e l'Eretteo.

1) A nord, al più antico e piccolo tempio *in antis* di età tardo-geometrica succede un monumentale impianto posto sulle cd. fondazioni Dörpfeld (*Archaïos Naos*: § 1.16). A tali fondazioni una parte degli studiosi riporta la cd. Architettura H che, variamente datata tra il 580 e il 550 a.C. (e in genere collegata alla riorganizzazione delle Panatenee), comprende il gruppo di Eracle e Tritone, i leoni, una processione sacra e l'introduzione di Eracle nell'Olimpo (così da ultimo Kissas 2008). Intorno al 520 a.C. il tempio sarebbe stato rifatto e i frontoni sostituiti: quello orientale, in marmo pario, rappresenta ora una maestosa Gigantomachia, quello occidentale la simbolica scena dell'attacco dei leoni.

2) A sud, al di sotto del più tardo Partenone, è stata a lungo ipotizzata l'esistenza di un tempio ugualmente di età arcaica del quale Korres (1994a) sembra avere recentemente individuato qualche traccia strutturale. Lo stesso architetto, ultimo di una lunga tradizione, attribuisce all'impianto meridionale anche l'Architettura H (il cd. Partenone arcaico: Korres 2008a). Accettando tale ipotesi ricostruttiva quindi, a sud, in corrispondenza del più tardo Partenone, sarebbe stato il più grande tempio arcaico dell'Acropoli, mentre, a nord, il piccolo edificio tardo geometrico sarebbe rimasto in funzione almeno fino al 530/520 a.C. allorquando sarebbe stato sostituito dall'imponente *Archaïos Naos*.

Difficoltà ancora maggiori si incontrano nello studio dei già ricordati elementi architettonici in *poros* pertinenti ad altrettanti edifici di dimensioni decisamente più contenute rispetto al grande tempio poliadico. Si tratta di una serie di piccoli frontoni (Eracle con il Tritone, Eracle con l'Idra, il cd. frontone dell'Ulivo, ecc.) e di numerose e frammentarie membrature architettoniche (note con lettere A, B, C ed E) che, più volte, si è tentato di ricongiungere con esiti molto divergenti (§ 1.5). In realtà, in assenza di studi recenti, la stessa sintassi e la ricomposizione dei singoli contesti (tetti, frontoni e membrature architettoniche) risultano oltremodo problematiche e ipotetiche. Resta inoltre ampiamente dibattuto e inestricabilmente vincolato all'aspetto funzionale, il problema dell'originaria localizzazione di tali strutture. Con un margine di maggiore concretezza si sono legati il già ricordato Edificio B all'ala settentrionale dei Propilei, in corrispondenza della più tarda Pinacoteca, e una parte almeno degli elementi A alle fasi arcaiche del tempio di Atena *Nike*. Diversamente, precedenti ipotesi avevano localizzato le Architetture erranti di dimensioni più contenute soprattutto a meridione, nell'area della successiva Calcoteca che però è per lo più esterna alla cinta muraria micenea allora ancora in uso. Dal punto di vista funzionale esse sono intese ora come altrettante fasi arcaiche di più tardi templi e santuari (il cd. Frontone dell'Ulivo e il *Pandroseion*: § 1.18), ora come gli *oikemata* (stanze o edifici) che, posti nel recinto della lunghezza di cento piedi (*hekatompodon*), sono ricordati in una nota iscrizione (*IG I<sup>3</sup> 4*: probabilmente da datarsi al 485/4 a.C.), ora infine come edifici di servizio o *thesauroi* che, destinati a contenere preziose offerte votive, sarebbero stati elevati dalle grandi famiglie aristocratiche o dallo stesso tiranno.



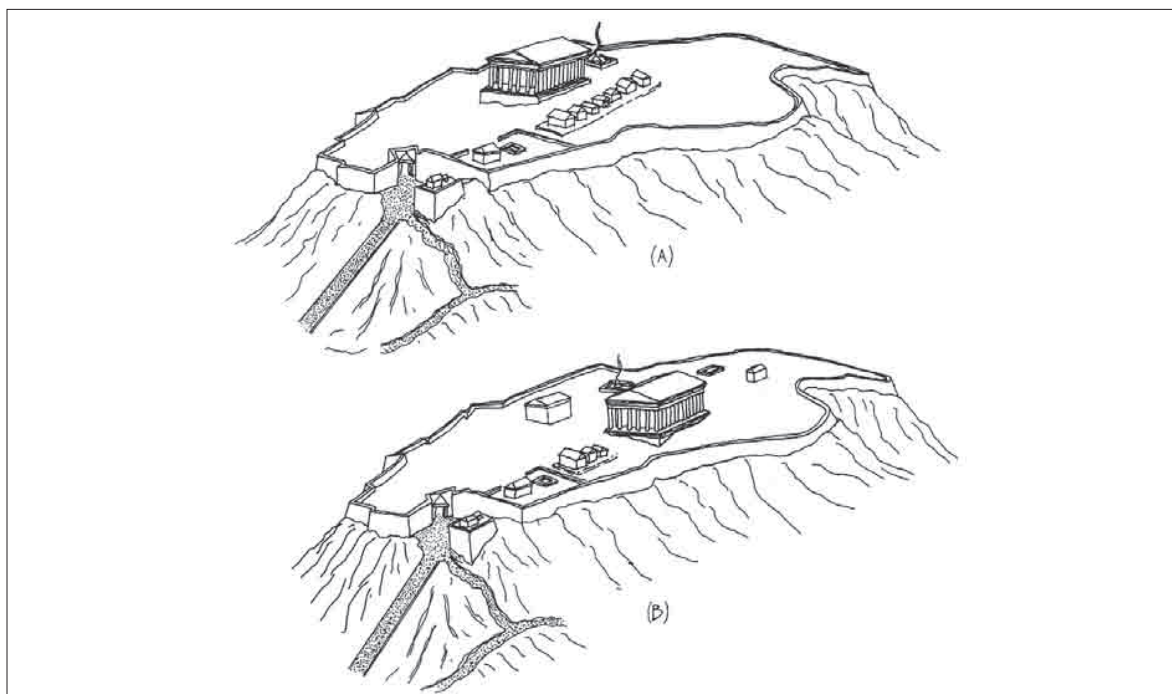


Fig. 4 - Ipotesi ricostruttive dell'Acropoli in età arcaica con gli *oikemata* e il tempio cui è attribuita l'Architettura H a nord (a) o a sud (b) (dis. I. Gelbrich: da Hurwit 1999)

Non è da escludere che queste strutture abbiano in realtà rivestito una ampia varietà di funzioni in relazione alle diverse esigenze del santuario: in alcuni casi si tratterebbe delle fasi di età arcaica di più tardi templi in marmo, in altri di edifici di servizio, di *thesauroi* o ancora di sale da banchetto. Nel corso del VI secolo a.C. accanto al culto poliadico di Atena, una serie di culti minori ed eroici si impiantarono sull'Acropoli o comunque conobbero importanti fasi monumentali. In tal senso, sebbene in assenza di sicuri riscontri letterari ed archeologici, è alla espressa e diretta volontà dello stesso tiranno che in genere si attribuisce il sopraggiungere di Artemide Brauronia installatasi nell'angolo sud-occidentale della rocca (§ 1.8). Ed ancora, seppure resti piuttosto elusiva la fisionomia complessiva, è molto probabile che, in particolare dall'ultimo quarto del VI secolo a.C., l'area del futuro Eretteo – il nucleo culturale più rilevante dell'Acropoli, cui si riferiscono i miti di fondazione e che conserva le memorie eroiche della nascita della città – abbia conosciuto la presenza di più *temene* distinti. Qui era il *Kekropion* (probabilmente un tumulo con la sepoltura del primo mitico re dell'Attica) segnato da un'alta colonna sormontata da un imponente capitello ionico (§ 1.17).

Gli anni finali del VI secolo conoscono una notevole serie di ulteriori addizioni monumentali alcune delle quali più o meno ipoteticamente riferite alla riforma clistenica ed all'avvento del regime democratico. Accanto alla più antica e sicura attestazione del culto di Atena Igea (§ 1.7), si ricorda (in coincidenza con l'abbandono del cantiere tirannico dell'*Olympieion*?) la costruzione del gigantesco stereobate in conci di calcare del Pireo (§ 1.11) costruito a sud del *plateau* e funzionale all'allargamento della rocca. Resta discussa la sua originaria destinazione, se per sostenere gli *oikemata* (come ipotizza la Tölle-Kastenbein 1993 che lo identifica con l'*Hekatompedon*), o, più probabilmente, un edificio sacro, un grande tempio in *poros* (il Partenone tardo-archaico: Korres 2008a) il cui progetto, mai concretizzatosi fattivamente, sarebbe stato messo in opera con evidenti modifiche solo a seguito della vittoria di Maratona. Con minore verosimiglianza, abbassandone la cronologia, si è tentato di recente di legare alla nascita della democrazia anche la creazione del già ricordato frontone in marmo pario dell'*Archaïos Naos* con la lotta tra Atena e i Giganti.

Andata perduta l'opera del periegeta Polemone di Ilio consacrata agli *anathemata* della rocca (Str.9.1.16), la nostra principale fonte in merito resta Pausania che, operando un'evidente selezione, rammenta una ses-

santina di opere. Gli ex-voto, piuttosto rari fino alla metà del VI secolo a.C. ca., si fanno più numerosi nel terzo quarto dello stesso secolo e decisamente abbondanti a partire dal 525 a.C. Si tratta per lo più di dediche ricavate dalla decima (*dekate*) o di primizie (*aparché*) da parte di privati: il più antico *anathema* pubblico, sullo scorcio del VI secolo a.C., sarà elevato a commemorare la prima vittoria militare della neonata democrazia ateniese su Beoti e Calcidesi (v. F.8). La complessiva considerazione dei superstiti ex-voto di età arcaica consente di riguadagnare, seppure a grandi tratti, la fisionomia e lo spaccato sociale dei frequentatori del santuario poliadico: da un lato, tra i dedicanti inquadrabili dal punto di vista prosopografico, accanto ad un esiguo numero di aristocratici, si distinguono vincitori di gare atletiche e musicali, numerosi *banausoi* (soprattutto ceramisti che rendono omaggio alla loro divinità tutelare Atena in qualità di Ergane), diverse donne; dall'altro, ad attestare una costante che rimarrà inalterata nel tempo, è da sottolineare una presenza sorprendentemente esigua di donatori stranieri o comunque espressamente indicati come non cittadini. L'Acropoli di Atene emergerebbe quindi fin dal pieno VI secolo a.C. quale santuario strettamente, e pressoché esclusivamente, poliadico e cittadino, contraddistinto da una notevole frequentazione di artigiani. Accanto ad offerte preziose (dalle oreficerie ai vasi in metallo pregiato) conservate in ambienti chiusi (gli *oikemata* dell'iscrizione?) e periodicamente registrate negli inventari, numerose erano le statue in bronzo (per lo più perdute) e in marmo, gran parte delle quali, unitamente ai rilievi eseguiti nello stesso materiale, con ogni probabilità collocate all'aperto. Ancora tra gli ex-voto che ci sono pervenuti erano in argilla numerosi vasi, più modeste placche in terracotta, una moltitudine di figurine; in bronzo un limitato numero di vasi e di armi, diverse figurine rappresentanti la dea armata che brandisce la lancia, uomini o animali. Ma il gruppo più cospicuo e impressionante di *anathemata* è certamente costituito dalle statue soprattutto femminili (*korai*) realizzate a partire dal 570 a.C. ca. in marmo insulare (v. F.8). Esse sono variamente intese ora come rappresentazioni di mortali (aristocratiche fanciulle dedite alla dea, *parthenoi*), ora, al contrario, come immagini della stessa divinità. Decisamente più rare le sculture in marmo raffiguranti la dea poliadica (l'Atena di *Endoios*) e le immagini maschili che, accanto al Moscoforo dedicato da *Rhombos*, contano una dozzina di cavalieri, qualche scriba, e più tarde e frammentarie statue maschili nude, probabilmente atleti (Efebo biondo, Efebo di Crizio). Seppure il rinvenimento di tali ex-voto dai depositi noti come colmata persiana (v. F.11) non renda possibile recuperarne gli originari luoghi di esposizione, l'area settentrionale della rocca, in prossimità dell'*Archaios Naos*, sembrerebbe la maggiore indiziata per l'esposizione delle *korai* che, sostenute da colonne, pilastri o basi quadrangolari, dovevano essere variamente disposte all'aperto o sulla crepidine dei templi.

Sebbene la frequentazione e la valenza culturale di numerosi impianti circoscritti dal *Peripatos*, come pure il percorso della strada che, a mezza costa, delimita il perimetro della rocca, conoscano attestazioni ben più antiche, è solo a partire dal VI secolo a.C. che si datano le più antiche e sicure tracce di monumentalizzazione delle pendici meridionali dell'Acropoli. Due i nuclei conservati in modo più consistente: l'uno in corrispondenza del santuario di Dioniso *Eleuthereus*, l'altro più ad occidente, a sud del più tardo *Odeion* di Erode Attico. Seppure sulla scorta di pochi frustuli e di un rilievo, la tradizione che lega l'istituzione dei *Dionysia ta en astei* alla LXI Olimpiade (536/5-532/1 a.C.) sembrerebbe vedersi confermata. Diversamente, la datazione del tempio arcaico all'interno del santuario di Dioniso, a lungo ascritta agli anni della tirannide pisitratea, è stata di recente fatta scendere alla fine del VI secolo, non oltre il 480 a.C., forse in coincidenza con la notizia riportata dalla Suida (s.v. *Pratinas*) stando alla quale durante la 70ª Olimpiade (500/499-497/496 a.C.), in seguito al crollo degli *ikria* nell'Agora, si sarebbe provveduto a creare un nuovo teatro.

Alla fine del secolo si datano il bell'apparato in poligonale della *krene* presso l'*Asklepieion* (§ 1.32), diversi setti murari e, ancora più ad ovest, sulle basse propaggini meridionali dell'Acropoli, all'interno di un vasto quartiere abitativo che si estendeva tutto intorno su un'area terrazzata, il santuario della Ninfa (§ 1.41).

Diversamente, nonostante sia molto probabile che diversi culti si fossero già installati sulle pendici settentrionali, i resti monumentali risultano molto meno cospicui. Forse per volere dei potenti *ghene* che per tradizione detenevano le cariche sacerdotali più che per il diretto interesse di Pisistrato, nella prima metà del VI secolo a.C. si procedette alla creazione del *temenos* dell'*Eleusinion*, ampliato nel cinquantennio successivo, quando si dette inizio anche alla costruzione dell'edificio identificato con il Tempio di Trittolema.

Al momento del sacco persiano, nel settembre del 480 a.C., l'Acropoli si presentava ancora parzialmente protetta dal muro di cinta miceneo che però, già in parte distrutto almeno sul versante meridionale, doveva essere stato in parte sostituito da strutture, probabilmente lignee, di carattere provvisorio. Sul *plateau* si stava allora procedendo alla costruzione del Pre-Partenone destinato a celebrare la vittoria di Maratona (§ 1.11, 1.12), un tempio di dimensioni più contenute rispetto al precedente e, mai realizzato, impianto in *poros*, ma arricchito dall'utilizzo di marmo pentelico.

Mentre i Persiani continuavano le operazioni di assedio ad occidente, dall'Areopago, un gruppo di nemici assalì la rocca dalla parte opposta, arrampicandosi dal santuario di Aglauro (§ 1.27), cioè lì dove essa era del tutto sguarnita e l'attacco non previsto. I pochi Ateniesi rimasti a difesa furono massacrati e lo *hierón* saccheggiato e incendiato. Le fiamme, che i cittadini rifugiati scossero da Salamina, distrussero i templi, il tetto dell'*Archaios Naos* e l'impalcatura del Pre-Partenone, la cui costruzione era giunta all'altezza del terzo rocchio delle colonne; la cisterna tardo arcaica fu demolita, numerosi *anathemata* furono danneggiati. Né il poco che si era salvato fu probabilmente risparmiato dal secondo saccheggio effettuato da Mardonio, ritiratosi in Tessaglia per l'inverno, nell'estate dell'anno successivo (Hdt.9.13).

- *Dopo i Persiani: Temistocle e Cimone*

Nel corso della battaglia di Platea, con la quale nel 479 a.C. i Greci allontanarono definitivamente il pericolo persiano dall'Attica, gli Ateniesi riuscirono a sottrarre a Masistio (il comandante della cavalleria persiana) la corazzata d'oro e a Mardonio la spada. Sei secoli dopo, seppure con qualche dubbio sull'autenticità dell'attribuzione, Pausania (1.27.1) le descrive entrambe nell'Eretteo. E proprio a Platea, sul campo di battaglia, gli Ateniesi avrebbero giurato di non ricostruire immediatamente i templi distrutti dai Persiani e di lasciare la rocca semidistrutta a futuro monito. Seppure l'autenticità del giuramento tramandato in più redazioni e solo da fonti più tarde sia stata più volte messa in dubbio (Meiggs 1972, 504-7; Krentz 2007), i dati archeologici relativi ai grandi impianti monumentali, particolarmente esigui per l'arco cronologico compreso tra il 480 e l'inizio del programma pericleo (447 a.C.), sembrerebbero sostanzialmente confermare una stasi edilizia sul *plateau*. A questa, per contro, fanno da contrappunto la costruzione della nuova cinta muraria (dalla controversa paternità temistoclea o cimoniana § 1.2) e la creazione della cd. colmata persiana. Con tale termine, traduzione dal tedesco *Perserschutt* (v. F.11), ormai generalmente accettato, si intendono letteralmente i riempimenti contenenti un ingente quantitativo di materiali votivi di età arcaica (*korai*, la *Nike* di Callimaco, ceramica, bronzi, terrecotte, frammenti architettonici) che, danneggiati dal sacco del 480 a.C., sarebbero stati depositi lungo il versante settentrionale (e forse anche meridionale) del *plateau*. Maggiormente controversa e problematica resta la formazione del cd. *Tyrannenschutt* in corrispondenza dell'angolo sud-orientale del Partenone, laddove, all'interno di un contesto dai caratteri coerenti, si rinvennero la maggioranza dei frammenti architettonici e numerose porzioni architettoniche in *poros* di età arcaica (le cd. Architetture erranti).

Nonostante la parziale distruzione dell'*Archaios Naos*, il tempio nel quale era custodito lo *xoanon* ligneo di Atena, in genere si ritiene che l'opistodomo, restaurato dopo il sacco persiano, sia sopravvissuto fino al completamento dell'Eretteo che ne avrebbe ereditato le funzioni. Né sembra potersi condividere la pur recente ipotesi stando alla quale il tempio sarebbe sopravvissuto sulle fondazioni Dörpfeld fino alla romanità (Ferrari 2002). Seppure non particolarmente interessato dalla realizzazione di programmi monumentali sull'Acropoli di Atene, a Cimone direttamente o comunque agli anni che videro la sua supremazia sono stati ricondotti la fase in *poros* del tempio di Atena *Nike* (§ 1.6), la monumentalizzazione dell'area del *Kekropion* (presso il futuro Eretteo) con la costruzione di due stoai ioniche (l'una nell'area del successivo *Pandroseion*, l'altra poco più ad est) e la creazione della corte gradinata in *poros* tra il *naïskos* di Atena *Polias* e il muro settentrionale dell'Acropoli (§ 1.17). Né è da escludere che in questi stessi anni si sia provveduto anche al restauro dei Propilei pre-mnesiclei.

Il giuramento di Platea, qualora anche se ne ammetta la veridicità, si limitava ai templi, non comprendendo le statue e le dediche che sembrano riprendere negli anni immediatamente successivi al sacco persiano (basi firmate da *Kritios* e *Nesiotes*, alcune *korai*, statuette in bronzo di atleti, rilievi votivi).

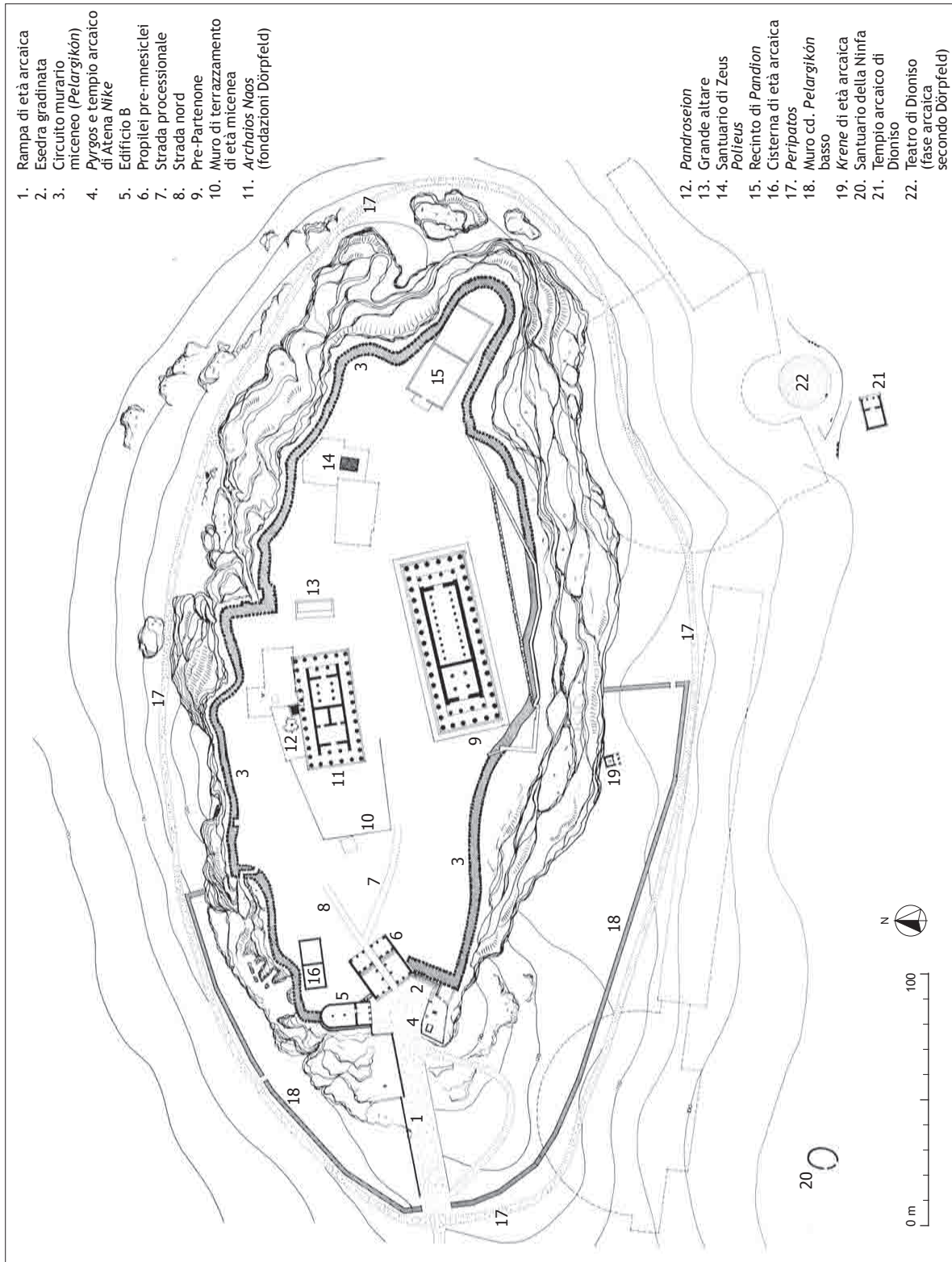


Fig. 5 - Pianta dell'Acropoli nel 480 a.C. (dis. J. Travlos 1967: da Travlos 1971 - riel. red.)



In un'Acropoli che ancora doveva mantenere intatte le tracce del devastante sacco persiano, nel 454 a.C., dopo nove anni di lavoro, Fidia portò a compimento la grande Atena *chalké* nota come *Promachos*. Un *anathema* eretto all'esterno dei templi, nel punto di massima visibilità della rocca, raffigurante la divinità poliadica armata che Demostene (19.272) dice elevata nel ricordo delle guerre mediche e che, per contro, Pausania (1.28.2) riferisce specificatamente al bottino di Maratona. Al di là della difficoltà che tuttora permane di ricostruirne l'aspetto, fortissima dovette essere la valenza ideologica della grandiosa immagine che, prima di una lunga serie di monumenti ed ex-voto, era destinata alla celebrazione delle vittorie sui Medi. Ugualmente a partire dagli anni '60 del secolo operano Calamide (sua la statua di Afrodite ricordata da Pausania nei Propilei), Mirone (il gruppo di Atena e Marsia), suo figlio Licio (i cavalieri ex-voto della cavalleria ateniese) e poco dopo la metà del secolo nuovamente Fidia su commissione dei cleruchi ateniesi a Lemnos. Dal 454 a.C., nel momento in cui il tesoro della Lega si sposta da Delo ad Atene, il paesaggio sul *plateau* si arricchì di numerose iscrizioni: due gigantesche stele, convenzionalmente note come *Lapis primus* e *Lapis secundus*, con ogni probabilità collocate bene in vista poco oltre i Propilei, registrano annualmente l'offerta dell'*aparché* degli alleati per la dea.

Sulle pendici settentrionali della rocca risale all'età cimoniana la prima sicura monumentalizzazione della *Klepsydra* (§ 1.22). Coerentemente con il vasto programma del filade, teso a ridefinire percorso e spazi delle feste panatenaiche, si provvide allora a foderare la fonte con blocchi isodomi di *poros* e, esternamente, all'incrocio tra la via delle Panatenee e il *Peripatos*, alla realizzazione di una corte scoperta pavimentata (probabilmente una cisterna). Il progetto, rimasto incompiuto, sarà ripreso solo in età imperiale. Diversamente, anche a causa della pochezza dei resti monumentali, non risulta agevole inquadrare entro un arco cronologico preciso il comparire dei culti in grotta sulle pendici settentrionali dell'Acropoli. Così è per il santuario di Afrodite ed Eros, spesso ricollegato al rito delle *Arrhēphoroi*, la cui funzione culturale, ipotizzabile già per l'età arcaica, trova precisi riscontri solo a partire dalla metà del V secolo a.C.; così è anche per il culto di Apollo *Hypoakraios* che di recente si è voluto datare solo a partire dall'età augustea. L'unica e significativa eccezione è costituita dal culto di Pan, installatosi in una delle grotte poste sulle pendici settentrionali della rocca per ringraziare degnamente il dio arcade, protettore e fautore della vittoria ateniese a Maratona (§ 1.24).

Sulle pendici meridionali si data alla prima metà del V secolo a.C. la più antica fase dell'orchestra del teatro, che, ipotizzato da Dörpfeld come circolare, è stata, più di recente, ricostruita rettilinea, a 'pi greco', e costruita in legno. In pietra, stando al rinvenimento di alcuni gradini in calcare del Pireo, recanti iscrizioni della seconda metà dello stesso secolo, sarebbe stata solo la prima fila della *proedria*.

#### - Pericle, Fidia e la seconda metà del V secolo

È un'Atene imperiale, indiscussa dominatrice dell'Egeo e della Lega delio-attica la città che, a partire dal 447 a.C., vide la monumentalizzazione dell'Acropoli ad opera di Pericle e di Fidia. Dalle fonti (soprattutto *Plu.Per.* 12.1-6; 13.1-14; 14.1-3; 31.2-5 che però è d'obbligo considerare in modo critico: Davison 2009) apprendiamo che il programma dello stratego si concretizzò fattivamente nella creazione dell'Atena *Parthenos*, del Partenone e dei Propilei; sulle pendici meridionali sorse l'*Odeion* e ad Eleusi si provvide alla creazione di un nuovo Telesterio.

A fronte del proliferare di bibliografia relativa, da un lato agli avvenimenti storici di quegli anni ed all'Impero di Atene, dall'altro ai singoli monumenti del programma pericleo, le sintesi e le riflessioni complessive sul progetto monumentale risultano piuttosto rare (Smarczyk 1990; Castriota 1992). È generalmente accettata l'ipotesi stando alla quale Pericle, in diretto confronto con Olimpia, avrebbe puntato a trasformare lo *hierón* cittadino in un santuario a valenza panellenica (Hurwit 2005). In tal senso le realizzazioni sarebbero un tangibile segno dell'imperialismo ateniese che aveva fatto della vittoria sui Persiani e dell'*Agon* altrettanti manifesti ideologici (Hurwit 1999 e 2004). A ben guardare però l'Acropoli non fu né divenne mai un santuario panellenico e tenendo nella giusta considerazione la presenza degli alleati (l'offerta dell'*aparché*, la partecipazione alla festa ed alla processione), l'immagine complessiva che se ricava sembra avvicinarsi piuttosto a quella di uno *hierón* di tipo anfizionico (Raubitschek 1966; Monaco 2008).

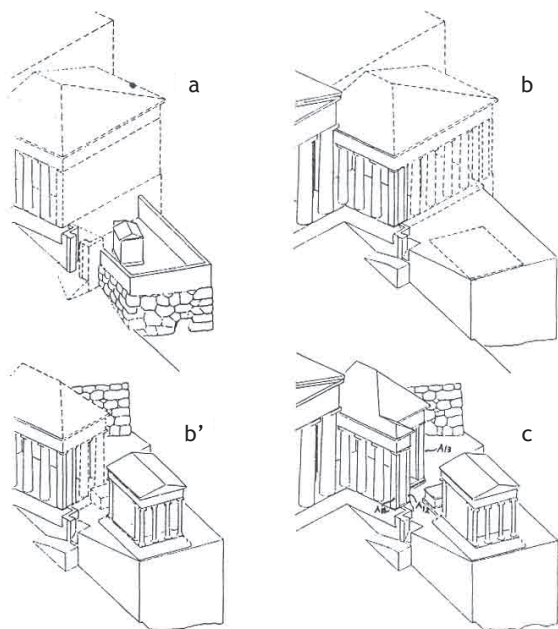


Fig. 6 - Fasi costruttive del Pyrgos e del tempio di Atena Nike (dis. M. Korres: da Economakis 1994)

zazione architettonica del tempio aderisce ad un complesso programma figurativo che, se nelle metope ribadisce la vittoria dei Greci sui Persiani (*Amazzonomachia*, *Gigantomachia*, *Ilioupersis*, *Centauromachia*), nei frontoni rimarca la forza e il dominio della dea poliadica e implicitamente della città (nascita di Atena armata e contesa con Poseidone per il possesso dell'Attica). Nel lungo fregio, ispirato a modelli ionici e del tutto inaspettato in un tempio dorico quale il Partenone, i protagonisti sono invece i partecipanti alla grande festa delle Panatenee: una duplice sfilata di cavalieri ed una doppia processione sacrificale, con dignitari e inservienti che avanzano con le vittime, convergono sul lato orientale, laddove, alla presenza degli dei e degli eroi eponimi, avviene la cerimonia della consegna del peplo alla dea. Contestualmente alla creazione del tempio si provvide anche alla realizzazione della monumentale gradinata che, utilizzata come accesso controllato e come area di esposizione degli *anathemata*, chiudeva, ad est, la corte trapezoidale della Calcoteca.

Stando ad una recente ipotesi i Propilei pre-mnesiclei sarebbero stati probabilmente abbattuti all'inizio dei lavori periclei così da consentire il passaggio dei blocchi sull'Acropoli. A loro posto, a partire dal 437 a.C., si concretizzò l'ambizioso progetto di Mnesicle che ridisegnò e riorganizzò complessivamente tutto l'accesso alla rocca a partire dalla rampa, raddoppiata rispetto alla precedente (§ 1.4). Abbandonato l'orientamento dei Propilei pre-mnesiclei, il nuovo asse che sostanzialmente riprende quello del Partenone e che sembra tenere conto dell'Atena *Promachos*, è notevolmente ruotato verso oriente. Il maestoso nuovo ingresso (§ 1.4), che eccezion fatta per gli ortostati e per alcuni filari in pietra nera di Eleusi, utilizza il marmo pentelico, all'interno del corpo centrale, definito da due fronti esastile in ordine dorico (ad oriente è un ulteriore doppio portico dorico), delimita l'ultimo tratto della via processionale con due serie di colonne ioniche. Il progetto originario che avrebbe compreso due ali simmetriche a nord ed a sud subì modifiche in corso d'opera e non fu mai portato a compimento. Non è escluso che la sacralità e la probabile anteriorità dei numerosi culti dell'area (*Charites*, *Artemis Epipyrgidia*, *Hermes Propylaios*) possa aver contribuito a condizionare la planimetria dell'impianto. A nord, l'ambiente noto come Pinacoteca, oltre a servire come sala da banchetto, era destinato alla conservazione di *anathemata* deperibili e di quadri da cavalletto (§ 1.4). Stando a Plinio (*Plin.nat.22.44*) ed a Plutarco (*Per.13.12*) la caduta di un operaio impegnato nella costruzione dei Propilei sarebbe stata la causa della dedica di una statua di Atena Igea da parte di Pericle. In realtà la dedica pubblica

Nel 447 a.C. il colosso crisoelefantino dell'Atena *Parthenos* costituì la prima, fondamentale, tappa del programma pericleo (v. F.4). Intorno alla statua, il cui impressionante apparato decorativo, con la sola eccezione del fregio posto sulla base, significativamente replica miti presenti anche nella decorazione architettonica e scultorea del tempio, si venne modellando e modificando la pianta del Partenone: non una creazione, ma una trasformazione che, ampliato lo spazio della cella, adatta l'impianto precedente alla presenza del grandioso ex-voto. Dalle fonti letterarie apprendiamo che due architetti, Ictino e Callicrate, avrebbero sovrinteso al cantiere sotto la direzione di Fidia che, in nome di Pericle, ebbe la supervisione di tutti i lavori.

Circondati da una peristasi di eccezionale densità sono la cella lunga approssimativamente cento piedi (ed originariamente definita *Hekatompedon*) ed un altro ambiente non comunicante noto come *Parthenon*. Quest'ultimo, forse in rapporto alle giovani destinate a tessere il peplo per la dea, dopo l'incendio che colpì l'*Archaïos Naos* sarebbe stato utilizzato come *thesaurós* dello stato ateniese. La ricca decorazione



Fig. 7 - L'Eretteo (foto red.)

presente sulla base dell'*anathema* addossato alla colonna dei Propilei fa pensare che essa sia piuttosto da legarsi alla peste del 430 a.C.

Nonostante recenti ipotesi che, sulla scorta di un noto passo vitruviano (5.9.1), propongono di interpretare l'*Odeion* (§ 1.28), delle pendici meridionali dell'Acropoli, quale trofeo realizzato da Temistocle ad immagine della tenda di Serse, l'originaria paternità periclea del monumento, da Plutarco inserito tra gli *erga*, permane maggiormente probabile. La struttura, della quale si conservano scarsi lacerti, creata come sala per concerti e quindi funzionale allo svolgimento degli agoni musicali delle Panatenee, fu utilizzata anche come tribunale, sede del proagone, granaio e luogo di discussioni filosofiche.

La considerazione dei dati archeologici sembra ricondurre ad ambito pericleo anche altri interventi: in alcuni punti la cinta muraria post-persiana fu sopraelevata con l'aggiunta di un parapetto; la sistemazione monumentale del santuario di Artemide Brauronia, coerente con l'orientamento dei nuovi Propilei è forse riferibile allo stesso Mnesicle; infine le fasi edilizie post-persiane di alcune strutture di servizio quali la casa delle *Arrhephoroi* (§ 1.19) o l'Edificio nord-ovest sono talora ricondotte al momento pericleo (§ 1.20).

Diversamente da quanto spesso proposto nelle sintesi, sono invece da considerare estranee a tale programma sia la ricostruzione del tempio di Atena *Nike*, sia l'Eretteo. In base ad una iscrizione, dalla discussa cronologia (*IG I<sup>3</sup> 35*), nel 448 a.C. l'*Ekklesia* avrebbe affidato a Callicrate il compito di ricostruire il tempio e l'altare di Atena *Nike*. L'opera fu completata però solo nel ventennio successivo, tra il 427 e il 424 a.C. A giustificare tale discrasia si invocano motivazioni di tipo tecnico (si sarebbe atteso il completamento del lavoro ai Propilei) o politico (il progetto, riconducibile al *milieu* cimoniano, sarebbe stato accantonato a favore della realizzazione del più imponente programma pericleo). Diversamente, accreditando altre ipotesi, non sembrerebbe sussistere alcun considerevole *gap* tra la fase progettuale e quella costruttiva: l'edificio in *poros* (precedente l'impianto marmoreo) sarebbe da intendere o come opera di Cimone o come immediata conseguenza dell'incarico callicrateo del 448 a.C. Nel 420-417 a.C. o nell'ultimo decennio del V secolo a.C., a seguito della vittoria navale riportata da Alcibiade a Cizico, il margine esterno del *Pyrgos* fu completato con una balau-



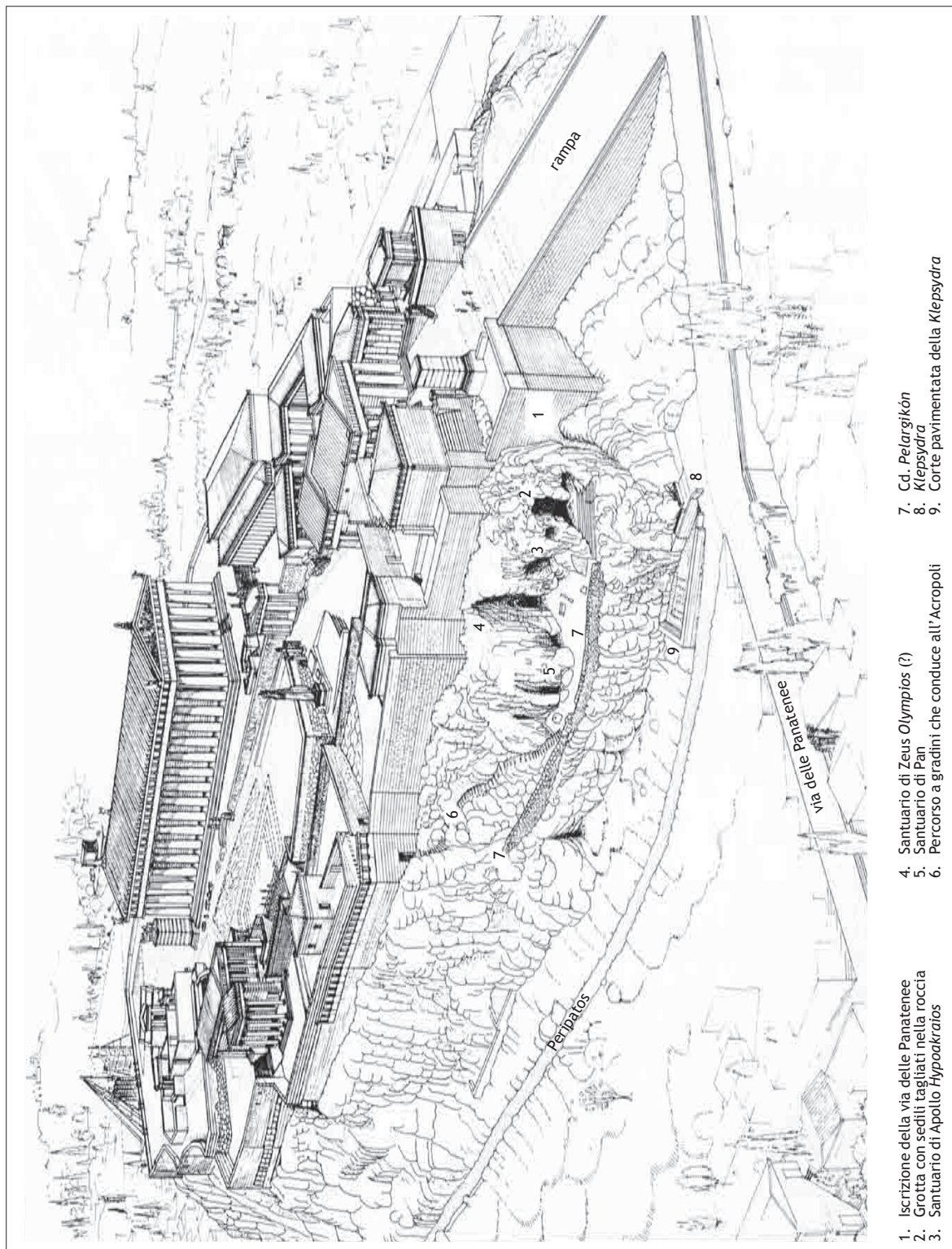


Fig. 8 - Veduta prospettica dell'Acropoli in età classica (dis. M. Korres: da Economakis 1994 - riel. red.)

- |  |  |                                      |
|--|--|--------------------------------------|
| 1. Iscrizione della via delle Panatenee    | 4. Santuario di Zeus Olympios (?)              | 7. Cd. Pe largikón                   |
| 2. Grotta con sedili tagliati nella roccia | 5. Santuario di Pan                            | 8. Klepsydra                         |
| 3. Santuario di Apollo Hypoakratis         | 6. Percorso a gradini che conduce all'Acropoli | 9. Corte pavimentata della Klepsydra |



stra raffigurante le *Nikai* che, alla presenza di Atena, si apprestano ad una cerimonia sacrificale per celebrare le vittorie (*Niketeria?*).

La costruzione dell'Eretteo (§ 1.17), iniziata a ridosso della pace di Nicia (421 a.C.), fu interrotta probabilmente in coincidenza della spedizione in Sicilia e ripresa solo nel 409/8 a.C. L'edificio, allineato alle fondazioni Dörpfeld, sarà destinato a contenere il nucleo culturale per eccellenza dell'Acropoli (lo *xoanon* di Atena *Polias*, probabilmente ricoverato, dopo il sacco persiano, nell'opistodomo dell'*Archaïos Naos*) e a proteggere, unificandole entro un'unica struttura, le fondanti memorie cittadine (la tomba di Cecrope e i culti di Bute, Eretteo, ma anche di Efesto, di Poseidone e la *thalassa*). Se il rinvenimento dei rendiconti consente di conoscere con estrema precisione i nomi dei capomastri, degli artigiani e di individuare le diverse fasi di lavorazione dei cantieri con i relativi costi, diversamente a causa delle successive vicende edilizie e della trasformazione del tempio in chiesa cristiana, la scansione degli spazi interni dell'edificio come pure l'individuazione della loro funzionalità permangono largamente elusive e ipotetiche.

Dei due allievi prediletti di Fidia, Alcamene ed Agoracrito è certamente il primo ad essere maggiormente presente sull'Acropoli, sia come dedicante, sia come scultore. A quest'ultimo si legano l'*anathema* raffigurante Procne e *Itis* descritto da Pausania (1.24.3) nei pressi dell'angolo nord-orientale del Partenone; probabilmente l'arcaistico Hermes *Propylaios* e il simulacro di Artemide *Epipyrgidia* nelle vicinanze dei Propilei; l'immagine crisoelefantina di Dioniso per il santuario delle pendici meridionali. Tra le altre innumerevoli raffigurazioni, sullo scorcio del V secolo a.C., resta da ricordare la scultura bronzea del cavallo di Troia opera di *Strongylion*, probabilmente collocata nel *Brauronion*.

L'attività di Pericle, con la sola eccezione dell'*Odeion*, è sostanzialmente concentrata sul *plateau*. Un'importante evidenza monumentale, aggiuntasi sulle pendici meridionali nel 420 a.C., è costituita dalla fondazione, da parte di un privato cittadino, *Telemachos* di Acarne dell'*Asklepieion* cittadino (§ 1.31).

Nonostante la fisionomia complessiva del santuario possa dirsi da tempo riguadagnata con una certa sicurezza, è sulle singole fasi monumentali e sulle datazioni degli edifici che continuano a permanere opinioni discordanti e che, a seguito dei recentissimi lavori di restauro, ancora non terminati, si registrano importanti novità destinate a modificare non poco il quadro d'insieme (Lefantzis, Jensen 2009; Papaefthymiou 2009). Sul procedere dei lavori, negli otto anni successivi alla fondazione del santuario, siamo informati dalla cronaca contenuta nel pilastro porta rilievo del monumento fatto erigere dallo stesso fondatore: all'interno del peribolo, addossato al *Pelargikón* cui si accedeva dal *Peripatos* tramite una porta di legno, erano un tempio una fontana, *bomoi*, una *trapeza* ed un boschetto sacro. Seppure gli scavi ottocenteschi siano stati contraddistinti da una certa fretta, diverse evidenze archeologiche recuperate sembrano potersi riferire direttamente alla più antica fase di vita del santuario (parti del muro del *temenos*, il tempio, la stoa ionica da intendersi come *hestiatorion* o *katagoghion*) che ha restituito un impressionante quantitativo di *anathemata* (in particolare rilievi votivi) e di iscrizioni.

#### - Il IV secolo e Licurgo

Di segno diametralmente opposto le prospettive che caratterizzano il secolo successivo. Portati ormai a termine da anni il programma pericleo come pure i successivi grandi progetti monumentali, il *plateau* risulta come cristallizzato: l'Acropoli non conoscerà nuove architetture quanto piuttosto nuovi dedicanti, nuove dediche e nuove stele e iscrizioni (Monaco 2009). Come unica eccezione è da annoverare la Calcoteca che, con ogni probabilità costruita *ante* 371/0 a.C. (§ 1.10), costituisce l'ultima addizione monumentale sulla rocca prima dell'avvento di Roma. Esigie in numero anche le nuove immagini di divinità (l'Artemide di Prassitele, lo Zeus di *Leochares*, una Atena marmorea del tipo Vescovali: v. F.8). Per contro si assiste al proliferare degli ex-voto e della ritrattistica privata. Sulla scia di una lunga e ininterrotta tradizione si collocano diversi donari agonistici e coregici e, fino agli anni '50 circa, ancora si riscontrano ex-voto di strateghi (Cefisodoto nei pressi del *Brauronion*). Diversamente, a partire dalla fine del IV secolo a.C., con la sola eccezione di Olimpidoro (Paus. 1.25.2), sembrano venire meno gli *anathemata* pertinenti al mondo militare. Nel secolo successivo, accanto ad una generalizzata contrazione del numero delle dediche – ad attestare il potere e il vivo desiderio di autorappresentazione dei potenti *ghene* che per tradizione plurisecolare detenevano le cariche sacerdotali

– si assisterà ad un considerevole aumento di statue ritratto e di immagini di sacerdotesse (canefore, arrefore, ecc.) e di sacerdoti (lo stesso Licurgo e i suoi figli *Habron* e *Lykophron*).

Nonostante il controverso rapporto che Alessandro ebbe con la città, l'ultimo trentennio del IV secolo conta numerose dediche macedoni direttamente riferibili al dinasta o alla sua famiglia. È probabile che, nei pressi dell'Eretteo, sia stata elevata una sua statua ritratto (ma si discute se la testa marmorea del sovrano sia una copia romana o, piuttosto, un originale greco: v. F.8). Nel 334 a.C., dopo la vittoria sui Persiani al Granico, Alessandro dedicò ad Atena *Polias* 300 panoplie sottratte ai nemici (Arr. *An.* 1.16.7). Seppure in assenza di prove definitive, la suggestione in genere condivisa è che esse siano da collegarsi alle cavità presenti sull'architrave orientale del Partenone. Un gesto questo, comunque lo si voglia interpretare, altamente significativo che conferisce all'Acropoli di Atene una sorta di primato e ne fa il punto di riferimento per eccellenza delle vittorie sui Persiani e sui Barbari. In tal senso si tratta solo del prodomo di operazioni ideologicamente del tutto analoghe che, a distanza di tempo, vedranno addensarsi proprio in questa zona, prima le dediche degli Attalidi, poi in età augustea, il tempietto di Roma e Augusto (§ 1.13) e infine, ancora sull'architrave orientale del Partenone, l'iscrizione in onore dell'imperatore Nerone probabilmente redatta a seguito della spedizione contro i Parti (61/2 d.C.)

Nonostante la sua provenienza dal *ghenos* degli Eteobutadi, dal quale per tradizione erano scelti il sacerdote di Poseidone-Eretteo e la sacerdotessa di Atena *Polias*, l'operato di Licurgo sul *plateau* risulta molto marginale. Con la finalità di sfruttare al meglio le risorse economiche disponibili egli fece probabilmente trasferire alcuni tesori di altri dei affidandoli ai sacerdoti di Atena; fece realizzare nuovi vasi processionali in metallo prezioso; provvide a far fare ornamenti d'oro per le canefore ed al ripristino delle parti in oro delle ben note *Nikai* (Harris 1995, 272-275).

Diversamente l'attività monumentale si concentra ora sulle pendici, laddove Licurgo, considerato dagli stessi Ateniesi una sorta di nuovo Pericle, portò avanti un esteso e complessivo programma edilizio, forse, almeno in parte, già avviato da Eubulo prima della metà del secolo. Se a nord si riscontrano solo diversi restauri e la creazione di un secondo accesso al *temenos* dell'*Eleusinion*, a sud si provvide invece alla monumentalizzazione in pietra del teatro, che grazie alla poderosa *katatomé* della parete rocciosa dell'Acropoli, aumentò grandemente la sua capacità di accoglienza; inoltre l'edificio scenico divenne stabile; l'orchestra di forma circolare; la proedria si arricchì di troni in marmo pentelico. Si procedette inoltre, in coincidenza del teatro di cui ora esso diventava il *diazoma*, al riallestimento di un buon tratto del *Peripatos* e ad un probabile restauro dell'*Odeion* di Pericle. Agli stessi anni datano anche il secondo, più recente, tempio all'interno del santuario di Dioniso *Eleuthereus* (§ 1.30), un edificio dorico tetrastilo nel quale fu ricoverata la statua crisoelefantina del dio, opera di Alcamene e la stoa che, a nord, chiude il santuario. A partire dalla metà del IV secolo a.C. si assistette inoltre al moltiplicarsi dei monumenti coregici disposti sia lungo la via dei Tripodi, sia nelle immediate vicinanze dello stesso teatro. Tra i molti si ricordano il monumento di Trasillo, eretto nel 320/19 a.C. (§ 1.29) in prossimità della fila più alta della cavea in un'area di grande visibilità, e il coevo monumento di Nicia (corego di un coro di fanciulli: § 1.38), un tempietto dorico ricostruito assemblando le fondazioni ad ovest del santuario di Dioniso con numerose membrature architettoniche reimpiegate nella più tarda Porta Beulé.

La creazione del muro in breccia di contenimento dietro la Stoa di Eumene, a lungo ritenuto contestuale alla costruzione del monumento attalide, si riporta ora piuttosto al programma ligurgheo; funzionale a sostenere il soprastante *Peripatos*, avrebbe delimitato uno *xystós* di fronte allo stadio panatenaico nella sua fase tardo-classica. Quest'ultimo infatti, a lungo ipoteticamente collocato al di sotto delle più tarde vestigia di piena età imperiale sulla collina dell'Ardetto o nell'area della Pnice, stando ad una recente proposta avanzata da Kalligas, sarebbe piuttosto da cercarsi sulle pendici meridionali dell'Acropoli. Alla terminazione occidentale del muro sarebbe stata forse una palestra. Lo stadio, rimasto in funzione fino all'età antonina, sarebbe stato poi soppiantato dal nuovo impianto che Erode Attico donò agli Ateniesi nel 144 d.C.

Nonostante alla metà circa del IV secolo a.C. il culto di Asclepio da privato fosse divenuto pubblico, la fisionomia del santuario sembra essere rimasta sostanzialmente inalterata nel cinquantennio successivo. Solo alla fine del secolo, regolarizzata la parete rocciosa con una poderosa *katatomé*, si provvide alla costruzione

della stoa dorica. Nonostante l'oscillare delle proposte cronologiche avanzate non è improbabile che anche il *naïskos* di *Themis*, ricordato da Pausania (1.22.1) dopo l'*Asklepieion* e individuato in un piccolo edificio immediatamente ad ovest del santuario, sia da collocarsi entro un ambito cronologico di pieno IV secolo a.C. Diversamente, al momento, non è possibile rinvenire tracce del tempio di Afrodite *eph'Hippolyto*, forse di fondazione ancora più antica che pure il Periegeta ricorda nella stessa area (v. F.19).

Riferibili al complesso programma edilizio che, nel IV secolo a.C., coinvolse tutte le pendici meridionali dell'Acropoli, sono anche le più antiche fasi monumentali dei santuari di Afrodite *Pandemos* e di *Ghe Kourotrophos* e Demetra *Chloe* (§ 1.36-37), i cui culti, noti da attestazioni ben più antiche, dovettero con ogni probabilità rimanere fino ad allora ipetrati. Alla metà del secolo risalgono il *naïskos* di Afrodite *Pandemos*, ricostruito assemblando l'epistilio ai segni di leva presenti sulla roccia in un'area immediatamente sotto il *Pyrgos* e il vicino, e diversamente non ancora localizzato, impianto cultuale sacro a *Ghe Kourotrophos* e a Demetra *Chloe*.

#### - La stasi del III secolo a.C.

A fronte dei vasti programmi edilizi di età classica e tardoclassica, concentrati rispettivamente sul *plateau* vero proprio e sulle pendici della rocca, i progetti di età ellenistica e romana risultano, nel complesso, molto più scarni.

Negativi e depredatori gli avvenimenti accorsi sullo scorcio del IV secolo a.C. ed agli inizi del successivo allorquando gli Ateniesi, per due inverni (304/3 e 303/2 a.C.), concessero a Demetrio Poliorcete di trascorrere le sue notti brave nel vano occidentale del Partenone; o ancora quando, nel 295 a.C. Lacare, mercenario e tiranno, per pagare le truppe asportò dalla rocca alcuni scudi d'oro, spogliò la stessa statua di Atena *Parthenos* (v. F.4) di tutti gli ornamenti che le potevano essere sottratti e fuse le *Nikai* dorate restaurate da Licurgo.

Alla generalizzata stasi edilizia che nel corso del secolo investì la città intera non fa eccezione l'Acropoli, laddove al blocco pressoché totale dei programmi monumentali si accompagna la presenza di un esiguo numero di dediche, per lo più pertinenti alla sfera privata e sacerdotale.

Sulle pendici orientali la scoperta dell'iscrizione con il decreto in onore di *Timokrite*, sacerdotessa di Aglauro, datato alla metà del III secolo a.C., ha consentito di riguadagnare con certezza la localizzazione del santuario della figlia di Eretteo (§ 1.27) e di aprire, per conseguenza, un importante nuovo capitolo nella storia degli studi della topografia ateniese.

#### - Dall'evergetismo dei sovrani ellenistici al sacco sillano

Molto scarsi risultano gli interventi di età ellenistica e tutti indistintamente legati all'evergetismo dei sovrani, soprattutto agli attalidi. Il piccolo principato, sconfitti i Galati nel 238 a.C. e legati i suoi progetti di ascesa all'inarrestabile espansionismo di Roma, a partire dall'ultimo quarto del III secolo a.C. si inserisce nel quadro della lotta anti-macedone ponendosi in piena continuità ideologica e culturale con Atene. Non è per un caso quindi se nel cinquantennio successivo la città fu fatta oggetto di un vasto programma comprendente anche l'Acropoli. Per commemorare le vittorie riportate nelle gare equestri delle Grandi Panatenee dai quattro figli di Attalo I, il re Eumene II (197-160 a.C.) fece erigere, all'ingresso dell'Acropoli, in contrapposizione al tempio di Atena *Nike*, un alto pilastro pergameno sormontato da una quadriga (§ 1.3); negli anni successivi un altro monumento celebrativo, del tutto analogo, fu posto dal fratello, il futuro re Attalo II (159-138 a.C.), a ridosso dell'angolo nord-orientale del Partenone (v. F.8). Si intendeva così marcare uno spazio divenuto altrettanto, se non addirittura maggiormente significativo dal punto di vista ideologico, al termine della via processionale, in corrispondenza dell'angolo nord-orientale del tempio. E proprio in quest'area lungo il muro meridionale un Attalide, identificato ora con Attalo I (ca. 200 a.C.), ora con Attalo II (ca. 150 a.C.) fece collocare quattro celeberrimi gruppi bronzei di piccolo formato (il cd. Piccolo Donario) raffiguranti una *Gigantomachia*, un'*Amazzonomachia*, una battaglia tra Greci e Persiani (*Maratona*) ed una *Galatomachia*. Bene si giustifica la presenza di tale donario, visibile anche dal basso, se solo si riflette sul ruolo di difensori della grecità che, in quegli anni, i dinasti pergameni si accreditarono forti della vittoria da loro conseguita contro i barbari Galati nel 238 a.C.

Isolate, e non parte di un progetto monumentale così complesso, risultano per contro la dedica di Antioco III o di Antioco IV Epifane (un gigantesco scudo decorato con un *Gorgoneion* – attribuito di Atena per eccellenza ed al contempo simbolo della dinastia Seleucide – che fu affisso al muro meridionale della rocca) e la statua equestre di Tolomeo VI *Philometor* presso l'Eretteo (v. F.8).

Né va infine dimenticato un fenomeno in qualche misura inverso, che se da un lato è sicuramente da intendersi quale il prodromo della grande stagione del copismo che interessò la rocca in piena età imperiale, dall'altro dà al contempo la misura delle valenze semantiche che i suoi monumenti avevano acquisito: il riferimento è alle repliche marmoree ispirate dall'Atena *Parthenos* che, in piena età ellenistica, furono eseguite tanto per gli Attalidi a Pergamo, quanto per i Seleucidi.

Seppure non con la stessa intensità del IV secolo a.C., sulle pendici si riscontrano alcune importanti addizioni monumentali. A nord, nel corso del II secolo a.C., l'*Eleusinion* fu nuovamente ampliato, sul suo lato meridionale si costruì un lungo portico, e, in diretto collegamento con la via delle Panatenee, si provvide ad erigere un grande *propylon* distilo *in antis*. A sud, Eumene II (197-159 a.C.) fece costruire una stoa lunga più di 160 metri che andò ad addossarsi al possente muro di contenimento in breccia ora ricondotto al programma di Licurgo (§ 1.39). È probabile che di fronte alla stoa si ergesse un ulteriore pilastro pergameno con la statua del dinasta a cavallo.

#### - Da Silla agli Eruli

Al sacco sillano dell'86 a.C., che apportò una innumerevole serie di distruzioni in tutta la città, si collegano, da un lato il danneggiamento e l'incendio della porzione occidentale dell'Eretteo, dall'altro, sulle pendici meridionali, la distruzione del santuario della Ninfa e delle abitazioni poste nelle vicinanze, dell'area dell'*Asklepieion*, del teatro, dell'*Odeion* di Pericle (quest'ultima voluta dagli stessi difensori per evitare che Silla potesse utilizzarne il legno per portare l'assedio alla rocca: App.*Mith.*8). Se alla ricostruzione dell'*Odeion* si provvide negli anni immediatamente successivi grazie all'operato di Ariobarzane II re di Cappadocia, i lavori all'*Asklepieion*, legati pressoché esclusivamente all'evergetismo dei singoli sacerdoti provenienti dalle più ricche famiglie ateniesi, si collocano soprattutto nel corso del I secolo a.C.: la fonte in grotta, un *propylon*, il tempio e forse la stoa dorica. Per i restauri dell'Eretteo si dovrà attendere invece l'età augustea. Allora si sarebbe provveduto alla ricostruzione dell'intero elevato della fronte occidentale dell'edificio, al rifacimento del tetto del corpo principale, a modifiche della grande porta di accesso del *propylon* settentrionale ed alla realizzazione di numerose copie delle membrature architettoniche e delle sculture (le repliche delle Cariatidi nel Foro di Augusto e, in seguito, a Villa Adriana).

Accanto alle spoliazioni (nell'84 a.C. lo stesso Silla e poi ancora Verre e Caligola), l'ultima significativa addizione monumentale sull'Acropoli e soprattutto l'unica di periodo romano è costituita dal *monopteros* dedicato dal *demos* alla dea Roma e a Cesare *Sebastós* (Augusto) con ogni probabilità in coincidenza con il suo terzo arrivo in città nel 19 a.C., al rientro dalla vittoriosa campagna sui Parti (§ 1.13). Il tempio, sorto ad oriente del Partenone ed esattamente sul suo asse, si pone sulla scia delle altre precedenti attestazioni (le pannoplie di Alessandro, le sculture attalidi) che individuano la fronte orientale del tempio come il punto di riferimento per eccellenza, ora non più soltanto panellenico, volto alle celebrazioni delle vittorie riportate sull'Oriente e sui barbari. Accanto all'introduzione degli effimeri culti di Livia e Giulia, che con *Hestia* avevano una loro sacerdotessa (*IG II<sup>2</sup> 5096*) si assiste alla comparsa di numerose nuove dediche (le statue di Marco Antonio e Cleopatra: *D.C.*50.15.2), di ri-dediche o al riutilizzo di basi: tra queste i pilastri attalidi, l'uno – in relazione all'inaugurazione dell'*Odeion* nell'Agora – ridedicato a Marco Agrippa (§ 1.3), l'altro, posto all'angolo del Partenone, probabilmente allo stesso Augusto (?).

A Claudio si deve probabilmente la realizzazione dei lavori all'ingresso dell'Acropoli, e, sulla scia dell'ormai largamente affermato gusto ellenistico, la sostituzione della rampa di età classica con una maestosa, ma con ogni probabilità meno pratica, gradinata marmorea.

A sottolineare nuovamente la vocazione anti-persiana del Partenone quale simbolo, ormai non più solo greco, delle vittorie dell'Occidente sull'Oriente provvide, nel 61/2 d.C., la dedica che un notevole filoromano,

nonché gran sacerdote del culto imperiale, fece incidere per Nerone, vincitore sui Parti, sull'architrave della facciata orientale del tempio (IG II<sup>2</sup> 3277). Non meno ostentato fu il favore concesso ad Adriano, filelleno per eccellenza, che, in quanto rifondatore e protettore divino della città, fu onorato del privilegio di avere una sua propria statua nei pressi della cella della *Parthenos*. Né l'intenso fenomeno del copismo di piena età imperiale, particolarmente attivo proprio in età adrianea, escluse l'Acropoli. Al contrario, come dimostrano i rilievi del relitto del Pireo, in questi anni una o forse più botteghe neoattiche, lavorarono alacremente all'esecuzione di copie a grandezza naturale o in scala ridotta dei monumenti della rocca e dei suoi rilievi: si replicarono allora l'Amazzonomachia dello scudo dell'Atena *Parthenos*, le lastre della balaustra del tempietto di Atena *Nike*, le Cariatidi, numerose statue e singoli ritratti dalle statue-ritratto, i rilievi delle *Charites* (probabilmente replicati perché erroneamente ritenuti opera del Socrate filosofo).

Le attestazioni più evidenti si riscontrano nell'area più occidentale delle pendici settentrionali dell'Acropoli. Al I secolo d.C. si data la generale ristrutturazione dell'ingresso della *Klepsydra* (danneggiato a seguito del crollo di una parte della soprastante roccia dell'Acropoli) che però non risulterà sufficiente ad evitare la dismissione della fonte che, in età valeriana, subirà una ulteriore e radicale serie di interventi di restauro. Nella soprastante grotta sacra ad Apollo *Hypoakraios* i numerosi rilievi iscritti e dedicati alla divinità da alte cariche cittadine si collocano soprattutto tra il I e il III secolo d.C. (§ 1.23)

Più numerosi gli interventi di età romana riscontrabili sulle pendici meridionali. Nel 61/2 Tiberio Claudio Novio dedicò un epistilio iscritto della *frons scaenae* del teatro a Dioniso *Eleuthereus* ed a Nerone e solo allora l'orchestra dell'impianto assunse l'aspetto e la forma attuali. Ad età adrianea risalirebbero inoltre i ben noti rilievi con scene della vita di Dioniso che, redatti in duplice serie e in parte reimpiegati nel più tardo *bema* di *Phaidros* (la tarda *frons scaenae* del teatro di Dioniso), sarebbero stati in origine collocati, gli uni su un altare posto nel santuario di Dioniso *Eleuthereus*, gli altri su un *bomós* probabilmente nel Leneo. Ancora alla piena romanità risalgono numerose iscrizioni relative alla *proedria* del teatro di Dioniso che, nel corso del tempo, vide decisamente aumentare il numero dei sacerdoti insigniti di tale privilegio.

Nel santuario di Asclepio i lavori di restauro sarebbero proseguiti in piena età augustea forse con interventi sullo stesso tempio. A questi stessi anni si daterebbero inoltre alcuni epistili variamente collegati con singoli edifici presenti nel santuario. Diversamente il II secolo d.C. e in particolare l'età adrianea, seppure privi di nuove attestazioni relative ad interventi edilizi, sembrano essere stati particolarmente floridi per il culto di Asclepio e della sua famiglia. Sebbene nell'area dell'*Asklepieion* il culto di Iside sia attestato per via epigrafica già dalla seconda metà del I secolo a.C., è solo all'età adrianea che si data il piccolo tempio dedicato alla divinità (§ 1.34). L'edificio, in genere ritenuto un impianto secondario rispetto al più importante *Serapeion* cittadino, è stato ricostruito negli anni '70 del secolo passato utilizzando capitelli corinzi e porzioni architettoniche in precedenza attribuiti al vicino santuario di Asclepio. In base ad una discussa iscrizione del 120 d.C. che ricorda, a spese di una privata che ricopriva incarichi culturali, la costruzione o forse il restauro del tempio e il dono di una statua di Afrodite, si è spesso ritenuto che il culto della dea (che qui nei pressi era venerata come *eph'Hippolyto*) fosse stato assorbito da quello di Iside.

La più recente addizione monumentale di età romana sulle pendici meridionali della rocca, che con la sua creazione comportò importanti modifiche nell'organizzazione dell'area e del percorso del *Peripatos*, è certamente costituita dall'*Odeion* che Erode Attico fece realizzare in ricordo della defunta moglie Regilla (intorno al 160 d.C.: § 1.40). L'edificio, riccamente decorato e provvisto di una copertura dalla discussa restituzione, come il nome lascia intendere, sarebbe stato funzionale alle audizioni musicali, ma anche alle rappresentazioni teatrali ed alle letture filosofiche precedentemente localizzate in particolare nell'*Odeion* di Agrippa nell'area dell'Agora.

- *Epilogo: dopo il sacco degli Eruli*

A torto o a ragione il sacco degli Eruli (267 d.C.), unitamente al saccheggio persiano, a quello sillano dell'86 ed alle successive razzie di Alarico, costituisce uno dei momenti di cesura e di forte discontinuità nel tessuto urbano cui la rocca non fa eccezione. Allora si provvide a rinforzarne ulteriormente l'accesso e l'Acropoli fu inglobata entro una ben più ristretta cortina difensiva che comprendeva le zone settentrionali della cit-



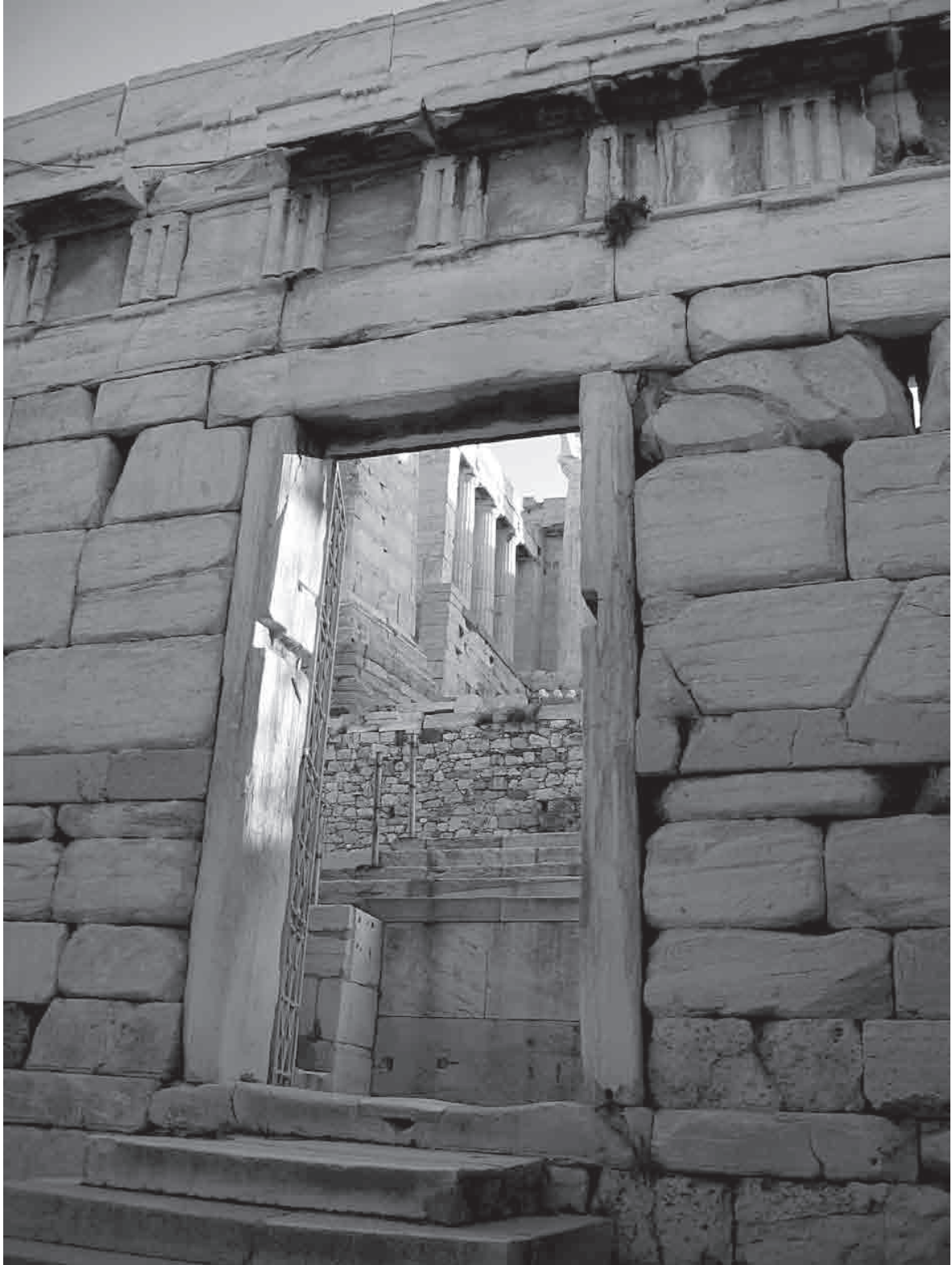


Fig. 9 - La Porta Beulé (foto red.)

© Pandemos - SAIA.  
Tutti i diritti sono riservati. Vietata la diffusione.

tà. In particolare alla base dei Propilei si aggiunse un ulteriore accesso a due torri che, generalmente noto come Porta Beulé, reimpiega numerosi blocchi, iscrizioni e porzioni architettoniche (§ 1.1) tra le quali soprattutto quelle pertinenti al monumento coregico di Nicia.

Sulle pendici settentrionali ingenti danni sarebbero stati riportati dall'*Eleusinion* (in seguito inglobato in un nuovo circuito di fortificazioni) e dal santuario di Apollo *Hypoakraios* (numerosi rilievi sono stati rinvenuti reimpiegati nel muro post-erulo). Diversamente è proprio nel corso del III secolo che sembra potersi collocare cronologicamente il complessivo rifacimento della fonte *Klepsydra* che, non più raggiungibile dal *Peripatos*, venne resa fruibile direttamente dall'Acropoli, attraverso un percorso scavato nella roccia. Enormi sarebbero stati i danni riportati dai monumenti posti sulle pendici meridionali. Qui sarebbero andati distrutti definitivamente l'*Odeion* di Pericle, il ben più recente *Odeion* di Erode e la Stoa di Eumene. Danni avrebbe riportato anche il santuario di Asclepio, la cui stoa dorica sarebbe stata, almeno in parte, ricostruita in un successivo momento collegato, ora all'attività di Giuliano l'Apostata, ora agli anni della prefettura di Erculio, ora infine all'età gallienica. Né è improbabile, in assenza di iscrizioni o di altre attestazioni del culto ad Asclepio, posteriori al 260 d.C., che il santuario abbia versato in uno stato di semiabbandono che si sarebbe protratto fino agli inizi del V secolo, allorquando prese avvio il processo di trasformazione in luogo di culto cristiano.

Diversamente sulle basse pendici meridionali della rocca la valenza abitativa, già attestata almeno dal VI secolo a.C., si mantenne ininterrotta fino al V secolo d.C. come i cospicui rinvenimenti della cd. Casa di Proclo (sede dell'Accademia neoplatonica?) e di altre ricche *domus* stanno ad attestare.

Il successivo saccheggio operato dai Visigoti e da Alarico nel 396 d.C. interessò nuovamente le pendici settentrionali (il culto nell'*Eleusinion* avrebbe allora cessato) e il *plateau* della rocca laddove sarebbe stato incendiato il nucleo centrale del Partenone arrecando gravi danni alla *Parthenos*. I restauri eseguiti agli inizi del secolo successivo prevedero una nuova copertura della parte centrale del tempio e la creazione di una, probabilmente ben più modesta, statua della dea e di una nuova peristasi della cella reimpiegando colonne ellenistiche provenienti da un stoa cittadina. Se le celebrazioni dei riti pagani si interruppero nel corso del V secolo è solo in seguito, forse con Giustiniano, che il tempio fu utilizzato per le celebrazioni cristiane. La definitiva trasformazione in chiesa si daterebbe con ogni probabilità alla metà del secolo successivo.

#### Nota bibliografica

Fonti letterarie, scavi, sintesi, congressi: Jahn, Michaelis 1901; Cavvadias, Kawerau 1906; Bundgaard 1974; 1976; Muss, Schubert 1988; Brouskari 1997; Hoepfner 1997; Hurwit 1999; Schneider-Höcker 2001; Holtzmann 2003; Hurwit 2004; APA 1-3.

Età preistorica e micenea: Pantelidou 1975, *passim*; Mountjoy 1981; 1995; Hurwit 1999; Iakovidis 2006.

Età geometrica: Nylander 1962; Touloupa 1969; 1991; Gauss, Ruppenstein 1998; Scholl 2006; Korres 2008a.

Età orientalizzante: Harris-Cline 1999, 309-320; Hurwit 1999; Scholl 2006.

VI secolo a.C.: Wiegand 1904; Heberdey 1919; Schrader, Langlotz, Schuchhardt 1939; Plommer 1960; Bancroft 1979; Glowacki 1998; Scholl 2006; Korres 2008a.

Sacco persiano e la cd. colmata persiana: v. F.11.

Cd. giuramento di Platea: Meiggs 1972, 504-507; Krentz 2007.

Fasi temistoclea e cimoniana: Kolbe 1936; Di Cesare 2004b.

Età classica e il programma pericleo: Smarczyk 1990; Castriota 1992; Barringer, Hurwit 2005; Korres 2008a; Monaco 2008; Davison 2009.

IV secolo a.C.: Glowacki 1991; Hintzen-Bohlen 1997; Themelis 2003; Monaco 2009.

Età ellenistica e romana: Krumeich, Witschel 2006; 2009.

Fasi più tarde: *Agora XXIV*; Di Branco 2006.



Fig. 10 - La rocca dell'Acropoli con i Propilei in primo piano (foto red.)

© Pandemos - SAIA.  
Tutti i diritti sono riservati. Vietata la diffusione.