

1. Una particella di massa unitaria si muove lungo l'asse  $Ox$  in assenza di forze. A partire dalla descrizione hamiltoniana in tale sistema di riferimento,

(a) si verifichi la canonicità della trasformazione  $(x, p) \longrightarrow (X, P)$ :

$$X = x + pt^2; \quad P = p$$

e si scriva la nuova Hamiltoniana  $K(X, P)$ ;

(b) si risolva la corrispondente equazione di Hamilton-Jacobi, esplicitando la soluzione del moto  $X = X(X_0, P_0, t)$ .

2. Si consideri un oscillatore armonico bidimensionale di massa unitaria, descritto dalla funzione di Lagrange

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}(\dot{q}_1^2 + \dot{q}_2^2) - \frac{1}{2}(q_1^2 + q_2^2)$$

e si scriva la corrispondente funzione di Hamilton.

(a) Si applichi alle equazioni di Hamilton del sistema la trasformazione

$$Q_i = q_i; \quad P_1 = p_2; \quad P_2 = p_1$$

e si verifichi che il sistema trasformato è ancora hamiltoniano; si commenti la canonicità della trasformazione.

(b) Si scriva l'equazione di Hamilton-Jacobi per il nuovo sistema hamiltoniano.

3. Una particella di massa unitaria si muove nello spazio, soggetta a una forza costante di modulo  $\gamma$ , diretta come l'asse  $Oz$ . Si scriva la funzione di Hamilton del sistema e

(a) si verifichi che la funzione  $G = \gamma x + p_x p_z$  genera una simmetria per  $H$ .

(b) si discuta la costruzione della trasformazione canonica finita per esponenziazione di tale simmetria.

4. Una particella di massa  $m$  si muove nel piano  $Oxy$  sotto l'azione di una forza di modulo costante  $F$ , diretta come l'asse  $Ox$ ; si consideri inoltre, nelle variabili canoniche  $x, y, p_x, p_y$ , l'operatore differenziale:

$$\widehat{G} = F \frac{\partial}{\partial p_y} - \frac{p_y}{m} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{p_x}{m} \frac{\partial}{\partial y}.$$

(a) Si verifichi che l'applicazione successiva dell'operatore hamiltoniano  $\widehat{H}$  relativo a questo sistema e dell'operatore  $\widehat{G}$  alle variabili canoniche,  $\widehat{H}(\widehat{G}(z))$ , è commutativa;

(b) si scriva esplicitamente la simmetria dell'Hamiltoniana generata da  $\widehat{G}$  e si verifichi che la corrispondente funzione generatrice è una costante del moto.

5. Una particella carica di massa unitaria si muove in un campo magnetico costante (di modulo  $B$ ) diretto come l'asse  $x_3$  e in un campo elettrico costante (di modulo  $E$ ), diretto come l'asse  $x_1$ . Facendo uso dei potenziali vettore e scalare

$$\mathbf{A} = Bx_1\mathbf{e}_2; \quad V = -Ex_1,$$

- (a) si discuta l'integrabilità della corrispondente equazione di Hamilton-Jacobi;  
 (b) si determini, mediante l'esponenziazione dell'operatore  $\hat{H}$ , l'evoluzione temporale della funzione

$$F(x_3(t), p_3(t)) = \frac{x_3^2}{p_3}.$$

6. Il moto di una particella sull'asse  $Ox$  è descritto dall'Hamiltoniana

$$H = \frac{p^2}{2m} + \frac{k}{2}x^2 + A\frac{p}{x}, \quad A \in \mathbb{R}.$$

- (a) Si scriva l'espressione della forza (posizionale) a cui è soggetta la particella;  
 (b) si scrivano le equazioni di Hamilton nelle nuove variabili:

$$Q = \arctan \lambda \frac{x}{p}; \quad P = \frac{1}{2} \left( \frac{p^2}{\lambda} + \lambda x^2 \right), \quad (\lambda \in \mathbb{R})$$

7. Il moto di una particella di massa unitaria sull'asse  $Ox$  è descritto dall'Hamiltoniana

$$H = \frac{p^2}{2} + V(x)$$

- (a) Si consideri la trasformazione di scala

$$Q = \beta x; \quad P = \alpha p \quad \beta\alpha \in \mathbb{R}$$

e si mostri che è canonoide rispetto ad  $H$ , determinando la nuova hamiltoniana  $K(Q, P)$ ;

- (b) si verifichi se esistono condizioni su  $\beta$  e  $\alpha$  per cui le equazioni differenziali del moto sono invarianti.

8. Si determini per quali valori delle costanti  $\alpha$  e  $\beta$  le seguenti equazioni

$$\dot{p}_1 = 0; \quad \dot{p}_2 = 0; \quad \dot{q}_1 = p_1 + p_2; \quad \dot{q}_2 = \alpha p_1 - 2p_2 - \beta q_2^4, \quad \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

sono equazioni di Hamilton. Si scriva la funzione di Hamilton e

- (a) si determini la corrispondente funzione di Lagrange;  
 (b) si dica per quale funzione  $\lambda = \lambda(p_1, p_2)$  è costante durante il moto hamiltoniano la funzione

$$G = q_1 + t\lambda(p_1, p_2).$$

9. Una particella di carica  $q$  e massa unitaria si muove in un campo magnetico il cui potenziale vettore è

$$\mathbf{A} = f(x_1)\mathbf{e}_3$$

mentre è nullo il potenziale scalare  $\phi$ .

- (a) Si scriva per il sistema l'operatore hamiltoniano

$$\hat{H} = \frac{\partial H}{\partial z} \Gamma \frac{\partial}{\partial z};$$

- (b) mediante esponenziazione di tale operatore si studi l'evoluzione temporale della funzione

$$F = \frac{x_2^2}{2p_2}$$

10. Sia

$$H = \frac{1}{2} \left[ \mathbf{p}^2 + \frac{q^2 B^2}{4} (x_1^2 + x_2^2) + qB(p_1 x_2 - x_1 p_2) \right]$$

la funzione di Hamilton di una particella di carica  $q$  e massa unitaria in moto in un campo magnetico costante, e campo elettrico nullo.

Si applichi al sistema la trasformazione (lineare) di punto  $(x_1, x_2, x_3) \rightarrow (Q_1, Q_2, Q_3)$

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha \cos \varphi & \sin \varphi & 0 \\ -\sin \varphi & \frac{1}{\alpha} \cos \varphi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Q_1 \\ Q_2 \\ Q_3 \end{pmatrix}$$

dove  $\alpha \in \mathbb{R}$  e  $\varphi$  è un angolo assegnato, e si scriva la nuova hamiltoniana  $K(Q, P)$ ; si discuta se, per qualche valore di  $\alpha$ ,  $K(Q, P)$  ha la stessa forma funzionale di  $H$  e dunque la trasformazione è una simmetria (finita) dell'hamiltoniana.

11. Si consideri nello spazio delle fasi bidimensionale la generica trasformazione lineare invertibile, insieme con la sua inversa:

$$\begin{pmatrix} Q \\ P \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \alpha & \beta \\ \gamma & \delta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} q \\ p \end{pmatrix}; \quad \begin{pmatrix} q \\ p \end{pmatrix} = \frac{1}{\Delta} \begin{pmatrix} \delta & -\beta \\ -\gamma & \alpha \end{pmatrix} \begin{pmatrix} Q \\ P \end{pmatrix}; \quad \Delta = \alpha\delta - \beta\gamma \neq 0.$$

- (a) Si individui quali di queste trasformazioni sono canonoidi per l'oscillatore armonico unidimensionale;  
 (b) si verifichi se tra le canonoidi individuate esistono trasformazioni canoniche.

12. Una particella è vincolata nel piano  $Oxy$  e la sua evoluzione dinamica è descritta dalla funzione di Hamilton

$$H = \frac{p_x^2}{2} + p_y^2 - p_x p_y - 2y.$$

- (a) Si scriva l'operatore hamiltoniano  $\hat{H}$  e si valuti la serie  $z(t) = e^{-t\hat{H}} z^0$  per ogni variabile canonica;

(b) si scriva la nuova hamiltoniana  $K$  dopo aver eseguito la trasformazione di coordinate

$$X = x; \quad Y = \frac{1}{2}(x + y)$$

e si verifichi che  $[p_x, K] = 0$

dove  $p_x = p_x(X, Y, P_X, P_Y)$  è espresso nelle nuove coordinate.

13. Si consideri la trasformazione di coordinate dello spazio delle fasi  $(q, p) \rightarrow (Q, P)$ ,

$$Q = \frac{1}{2}q^2p; \quad P = f(q)$$

(a) Si determini per quale funzione  $f(q)$  tale trasformazione è canonica;

(b) si applichi tale trasformazione all'hamiltoniana di una particella libera e si verifichi che la nuova hamiltoniana  $K = K(Q, P)$  è invariante per le trasformazioni infinitesime generate dalla quantità di moto

$$p = p(Q, P).$$

14. Le particelle  $P_1$  e  $P_2$ , di ugual massa, sono vincolate a muoversi, rispettivamente, sull'asse  $Ox$  e sull'asse  $Oy$  di un sistema di riferimento ortogonale di un piano orizzontale. Le due particelle esercitano una sull'altra una forza diretta come la loro congiungente e di modulo

$$F(r) = e^{-r} - 1$$

dove  $r$  è la distanza tra i due punti.

(a) Si scriva la funzione di Hamilton per il sistema, scegliendo come variabili lagrangiane  $r$  e l'angolo  $\theta$  che il segmento  $(P_2 - P_1)$  forma con l'asse  $Ox$ ;

(b) si discuta l'equazione di Hamilton Jacobi.

15. Una particella di massa unitaria si muove nel piano  $Oxy$  soggetta alla forza

$$\mathbf{F} = \begin{pmatrix} -k(t)x + \frac{\alpha}{x^3} \\ -k(t)y + \frac{\alpha}{y^3} \end{pmatrix}, \quad \alpha \in \mathbb{R}.$$

(a) Si scriva la funzione di Hamilton per il sistema;

(b) si espliciti la trasformazione canonica infinitesima generata da

$$G = \alpha \frac{x^4 + y^4}{x^2y^2} + (xp_y - yp_x)^2$$

e si mostri che tale trasformazione è una simmetria per  $H$ .

16. La funzione di Lagrange per un moto unidimensionale ha la forma

$$\mathcal{L} = \frac{\dot{x}^2}{2} e^{f(x)}.$$

Si scriva l'operatore hamiltoniano  $\widehat{H}$  corrispondente a tale moto e

(a) si verifichi se  $\widehat{H}$  commuta con l'operatore associato alla funzione generatrice

$$G = f(x) - 2 \ln p.$$

(b) Si determini la forma di  $f(x)$  per la quale lo sviluppo in serie

$$p(t) = e^{-t\widehat{H}} p_0$$

si arresta al primo ordine e si commenti il risultato.

17. Un sistema di coordinate cartesiano ortogonale  $Ox_1x_2x_3$  di un osservatore inerziale viene trasformato nel sistema rotante  $Oy_1y_2y_3$  secondo la seguente equazione:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \omega t & -\sin \omega t & 0 \\ \sin \omega t & \cos \omega t & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix};$$

(a) si discuta la canonicità di tale trasformazione, determinandone la funzione generatrice;

(b) si applichi tale trasformazione al moto di una particella soggetta a forze centrali ( $V = V(\sqrt{x_1^2 + x_2^2})$ ) e si scriva la funzione di Hamilton nel nuovo sistema di coordinate;

(c) si discuta la conservazione di tale hamiltoniana.

18. Una particella di massa unitaria si muove nel piano  $Oxy$  e la sua dinamica è descritta dalla funzione di Hamilton

$$H = \frac{p_x^2}{2} + \frac{p_y^2}{2} + \frac{1}{2} \frac{k^2}{(x^2 + y^2)} + \frac{k}{x^2 + y^2} (xp_y - yp_x);$$

(a) si scriva la funzione di Hamilton in coordinate polari, eseguendo l'usuale trasformazione

$$x = \rho \cos \theta; \quad y = \rho \sin \theta;$$

(b) si scriva la corrispondente equazione di Hamilton-Jacobi e se ne discuta la separabilità.

19. La funzione di Lagrange

$$\mathcal{L} = \frac{\dot{x}^2}{2} + \frac{d}{dt}(f(x))$$

descrive il moto di una particella libera, di massa unitaria, qualsiasi sia la funzione  $f(x)$ .

Si scrivano la funzione di Hamilton e le equazioni di Hamilton corrispondenti a tale lagrangiana e:

(a) si applichi a tali equazioni la trasformazione di coordinate  $(x, p) \longrightarrow (Q, P)$ :

$$Q = x; \quad P = \left( p - \frac{df}{dx} \right)^2,$$

discutendo se tale trasformazione possa essere canonoide rispetto all'hamiltoniana data;

(b) si discuta la canonicità di tale trasformazione.

20. Le equazioni del moto di una particella nello spazio delle fasi bidimensionale di coordinate  $x, p$  sono:

$$\begin{aligned} \dot{x} &= F(t)p + (a - 1)x \\ \dot{p} &= -F(t) \frac{dG}{dx} \end{aligned}$$

dove  $a \in \mathbb{R}$ , e le funzioni  $F$  e  $G$  dipendono, come è indicato, rispettivamente da  $t$  e da  $x$ .

(a) si trovi per quali valori di  $a$  tali equazioni sono canoniche e si scriva la corrispondente funzione di Hamilton;

(b) si risolva per tale hamiltoniana l'equazione di Hamilton Jacobi.

21. Si mostri che la trasformazione

$$Q = q; \quad P = p^2 - f(q)$$

è canonoide per l'hamiltoniana della particella libera  $H = \frac{p^2}{2}$  per ogni scelta di  $f(q)$ . Si determini la nuova hamiltoniana  $K = K(Q, P)$  e si studi la corrispondente equazione di Hamilton-Jacobi

$$K + \frac{\partial S}{\partial t} = 0.$$

22. Sia  $V = \dot{\theta}\rho$  l'energia potenziale generalizzata di una particella che si muove su un piano i cui punti sono individuati dalle coordinate polari  $\rho$  e  $\theta$ .

(a) si riduca il numero di variabili lagrangiane con il metodo di Routh;

(b) a partire dalla funzione di Routh, si scriva la corrispondente equazione di Hamilton-Jacobi, discutendone la risolubilità.

23. Una particella carica si muove in un campo magnetico costante, diretto come l'asse  $Oz$ . Si descriva il sistema facendo uso delle coordinate cilindriche  $\rho, \theta, z$  e dei momenti coniugati  $p_\rho, p_\theta, p_z$ , e in tale sistema di coordinate

(a) si scrivano gli operatori

i.  $\hat{H}$  che genera il moto infinitesimo del sistema;

ii.  $\hat{L}$  che genera le rotazioni infinitesime attorno all'asse  $Oz$ ;

iii.  $\widehat{P}$  che genera le traslazioni infinitesime lungo l'asse  $Oz$ ;

(b) si verifichi se si annullano i commutatori

$$[\widehat{H}, \widehat{L}], \quad [\widehat{H}, \widehat{P}], \quad [\widehat{L}, \widehat{P}]$$

24. Una particella di massa unitaria si muove in un piano, soggetta a una forza di potenziale

$$U = \frac{\cos \theta}{\rho^2}.$$

Si scriva per il sistema la funzione di Hamilton  $H = H(\rho, \theta, p_\rho, p_\theta)$  e

(a) si verifichi che la trasformazione infinitesima

$$\begin{cases} \delta\theta = \epsilon p_\theta \\ \delta p_\theta = -\epsilon \sin \theta \end{cases} \quad (1)$$

è canonica e lascia invariata in forma la funzione di Hamilton;

(b) si scrivano il generatore infinitesimo  $\widehat{G}$  della (1), l'operatore hamiltoniano  $\widehat{H}$  relativo al moto del sistema e si verifichi se essi commutano con l'operatore

$$\widehat{p}_\rho.$$

25. Una particella di massa unitaria si muove su una retta soggetta a una forza costante, cosicché la corrispondente funzione di Hamilton è:

$$H = \frac{p^2}{2} - x.$$

Si trovi la funzione generatrice della trasformazione canonica

$$(x, p) \longrightarrow (X, P)$$

che soddisfa ai seguenti requisiti:

(a)

$$P = \frac{1}{p};$$

(b) nelle nuove coordinate, il sistema è descritto dalla funzione di Hamilton

$$K = XP^2.$$

26. Una particella di massa unitaria si muove nello spazio soggetto a una forza di potenziale

$$-\frac{f(\theta)}{\rho^2} + g(z)$$

dove  $\rho, \theta, z$  sono le coordinate cilindriche.

Si consideri la trasformazione infinitesima

$$\delta\theta = \epsilon p_\theta; \quad \delta p_\theta = -\epsilon \frac{df(\theta)}{d\theta}; \quad \delta z = \epsilon t; \quad \delta p_z = \epsilon$$

Dopo averne verificato la canonicità,

- (a) si valuti la variazione in forma dell'Hamiltoniana per effetto di tale trasformazione;
- (b) si trovi una condizione sotto la quale la trasformazione è una simmetria dell'Hamiltoniana

27. La funzione di Hamilton che descrive il moto di una particella di massa unitaria è

$$H(q, p, t) = \frac{p^2}{2} - \frac{1}{t}qp.$$

Si esegua la trasformazione di coordinate  $(q, p) \longrightarrow (Q, P)$

$$Q = tq, \quad P = \frac{p}{t}$$

- (a) Verificata la canonicità di tale trasformazione, si scriva la nuova hamiltoniana  $K(Q, P, t)$  per il nuovo sistema canonico;
- (b) si risolva l'equazione di Hamilton-Jacobi relativa a  $K$ .

28. La funzione di Hamilton che descrive il moto di un sistema a un grado di libertà è

$$H(q, p, t) = \frac{a^2 t^2 p^2}{2} - \frac{q^2}{2} + \frac{qp}{2t}, \quad a \in \mathbb{R}.$$

Si esegua la trasformazione di coordinate di punto  $(q, p) \longrightarrow (Q, P)$  caratterizzata da

$$Q = \frac{q^2}{2at}.$$

- (a) Si scriva la nuova hamiltoniana  $K(Q, P, t)$  ottenuta per effetto di tale trasformazione e la corrispondente equazione di Hamilton-Jacobi;
- (b) si discuta se la funzione

$$S(Q, \alpha, t) = bt^2Q + \alpha Q + \lambda(t), \quad b \in \mathbb{R},$$

rappresenta l'integrale completo per tale equazione.

29. La funzione di Lagrange di una particella carica in moto in un campo magnetico costante e in un campo elettrico nullo è

$$\mathcal{L}_1 = \frac{m}{2}(\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2) + q\frac{B}{2}(x_1\dot{x}_2 - \dot{x}_1x_2)$$

(dove:  $\mathbf{B} = B\mathbf{e}_3$ ,  $m$  la massa,  $q$  la carica; per semplicità assumiamo  $\dot{x}_3(0) = 0$ ). Tenendo conto dell'arbitrarietà del potenziale vettore, una lagrangiana (gauge-)equivalente a  $\mathcal{L}_1$  è palesemente

$$\mathcal{L}_2 = \frac{m}{2}(\dot{x}_1^2 + \dot{x}_2^2) + q(f(x_1)\dot{x}_1 + Bx_1\dot{x}_2)$$

dove  $f = f(x_1)$  è completamente arbitraria. Siccome è noto che la funzione

$$G = m(x_1\dot{x}_2 - x_2\dot{x}_1) + \frac{qB}{2}(x_1^2 + x_2^2)$$

è costante durante il moto, si verifichi se, in ambito hamiltoniano, essa genera una simmetria anche per la funzione di Hamilton ricavata da  $\mathcal{L}_2$ . Si verifichi inoltre se tale risultato dipende dalla funzione  $f(x_1)$ .



30. Esercizio 7.10 Goldstein pag. 455

- (a) Una particella carica si muove nello spazio sotto l'azione di un potenziale conservativo. Si imposti l'equazione di Hamilton-Jacobi in coordinate ellissoidali  $u, v, \phi$  definite in funzione delle usuali coordinate cilindriche  $\rho, z$  e  $\phi$  da

$$\rho = a \sinh v \sin u \quad \phi = \phi \quad z = a \cosh v \cos u.$$

Si dica per quali forme di  $V(u, v, \phi)$  l'equazione è separabile.

- (b) Si utilizzino i risultati del punto (a) per ridurre alle quadrature il problema di una particella puntiforme di massa  $m$  che si muove nel campo gravitazionale di due particelle con masse diverse tra loro, fissate sull'asse  $z$  a distanza reciproca  $2a$ .

SOLUZIONI

1. La funzione di Hamilton, ovviamente, è  $H = \frac{p^2}{2}$ .

- (a) Le condizioni

$$p = \frac{\partial F_2}{\partial x} = P$$

$$X = \frac{\partial F_2}{\partial P} = x + Pt^2$$

risultano soddisfatte da  $F_2 = xP + \frac{P^2 t^2}{2}$ . Allora,

$$K(X, P) = H(x, p) + \frac{\partial F_2}{\partial t} = \left(t + \frac{1}{2}\right) P^2.$$

- (b) L'equazione di Hamilton-Jacobi

$$\left(\frac{\partial S}{\partial X}\right)^2 + \frac{2}{2t+1} \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

è a variabili separabili. Infatti, se scriviamo la soluzione come

$$S(X, \alpha, t) = W_X(X, \alpha) + W_t(t, \alpha),$$

si ha

$$\left(\frac{\partial W_X}{\partial X}\right)^2 = \alpha^2 = -\frac{2}{2t+1} \frac{\partial W_t}{\partial t}.$$

Dunque,

$$S = W_X + W_t = \alpha X - (t+1) \frac{t}{2} \alpha^2.$$

Allora, valutando all'istante iniziale  $t = 0$  le relazioni tra le variabili

$$\begin{aligned}\beta &= \frac{\partial S}{\partial \alpha} = X - \alpha(t+1)t \\ P &= \frac{\partial S}{\partial X} = \alpha,\end{aligned}$$

otteniamo

$$\beta = X^0 = X(0); \quad \alpha = P^0 = P(0)$$

e la soluzione

$$\boxed{X = X^0 + P^0(t+1)t}$$

Osservazione: naturalmente tale soluzione, tornando alle coordinate originarie, si trasforma in

$$x + pt^2 = x^0 + p^0(t+1)t \implies x = x^0 + p^0t,$$

come deve essere per la particella libera.

2. La funzione di Hamilton è

$$H = \frac{1}{2}(p_1^2 + p_2^2) + \frac{1}{2}(q_1^2 + q_2^2)$$

con equazioni del moto

$$\dot{q}_i = p_i; \quad \dot{p}_i = -q_i, \quad i = 1, 2$$

La trasformazione non è ovviamente canonica, basta considerare che

$$[Q_1, P_1] = [q_1 p_2] = 0.$$

La trasformazione è però canonoide. Infatti, dalla trasformazione delle equazioni differenziali del moto, si ottiene che

$$\begin{aligned}\dot{Q}_1 &= \frac{\partial Q_1}{\partial q_1} \dot{q}_1 = P_2 \\ \dot{Q}_2 &= \frac{\partial Q_2}{\partial q_2} \dot{q}_2 = P_1 \\ \dot{P}_1 &= \frac{\partial P_1}{\partial p_2} \dot{p}_2 = -Q_2 \\ \dot{P}_2 &= \frac{\partial P_2}{\partial p_1} \dot{p}_1 = -Q_1\end{aligned}$$

che rappresentano le equazioni di Hamilton per la funzione

$$K = P_1 P_2 + Q_1 Q_2.$$

La conseguente equazione di Hamilton-Jacobi è

$$\left( \frac{\partial S}{\partial Q_1} \right) \left( \frac{\partial S}{\partial Q_2} \right) + Q_1 Q_2 = \alpha$$

3. La funzione di Hamilton è  $H = \frac{\mathbf{p}^2}{2} + \gamma z$ ; la funzione  $G$  genera le trasformazioni infinitesime

$$\begin{aligned} \delta x &= \delta \lambda p_z & \delta p_x &= -\delta \lambda \gamma \\ \delta y &= 0 & \delta p_y &= 0 \\ \delta z &= \delta \lambda p_x & \delta p_z &= 0 \end{aligned}$$

$G$  genera una simmetria per  $H$  ed è una costante del moto poiché, come è immediato verificare,

$$[G, H] = \gamma p_x - p_x \gamma = 0$$

$$K = \frac{1}{2} (P_X^2 + P_Y^2 + P_Z^2) - \delta \lambda \gamma P_X + \delta \lambda \gamma p_x + \gamma Z \implies \Delta H = 0.$$

Per quel che concerne il secondo punto, tenendo conto che

$$\widehat{G} = \gamma \frac{\partial}{\partial p_x} - p_z \frac{\partial}{\partial x} - p_x \frac{\partial}{\partial z},$$

	$\widehat{G}$	$\widehat{G}^2$	$\widehat{G}^3$
$x$	$-p_z$	0	0
$y$	0	0	0
$z$	$-p_x$	$-\gamma$	0
$p_x$	$\gamma$	0	0
$p_y$	0	0	0
$p_z$	0	0	0

e, dunque,

$$\begin{aligned} x(\lambda) &= x^0 + \lambda p_z & p_x(\lambda) &= p_x^0 - \lambda \gamma \\ y(\lambda) &= y^0 & p_y(\lambda) &= p_y^0 \\ z(\lambda) &= z^0 + \lambda p_x - \gamma \frac{\lambda^2}{2} & p_z(\lambda) &= p_z^0 \end{aligned}$$

4. (a) Prima questione.

Siccome  $\widehat{H} = F \frac{\partial}{\partial p_x} - \frac{p_x}{m} \frac{\partial}{\partial x} - \frac{p_y}{m} \frac{\partial}{\partial y},$

$$\begin{aligned} \widehat{H}(\widehat{G}(x)) &= \widehat{H}\left(-\frac{p_y}{m}\right) = 0 & \widehat{G}(\widehat{H}(x)) &= \widehat{G}\left(-\frac{p_x}{m}\right) = 0 \\ \widehat{H}(\widehat{G}(y)) &= \widehat{H}\left(-\frac{p_x}{m}\right) = -\frac{F}{m} & \widehat{G}(\widehat{H}(y)) &= \widehat{G}\left(-\frac{p_y}{m}\right) = -\frac{F}{m} \\ \widehat{H}(\widehat{G}(p_x)) &= \widehat{H}(0) = 0 & \widehat{G}(\widehat{H}(p_x)) &= \widehat{G}(F) = 0 \\ \widehat{H}(\widehat{G}(p_y)) &= \widehat{H}(F) = 0 & \widehat{G}(\widehat{H}(p_y)) &= \widehat{G}(0) = 0 \end{aligned}$$

concludiamo che la commutatività è soddisfatta. In realtà il risultato è generalizzabile a ogni arbitraria  $f(x, y, p_x, p_z)$ :

$$\widehat{H}(\widehat{G}(f)) = \widehat{H}\left(F \frac{\partial f}{\partial p_y} - \frac{p_y}{m} \frac{\partial f}{\partial x} - \frac{p_x}{m} \frac{\partial f}{\partial y}\right) = \widehat{G}(\widehat{H}(f)) = \widehat{G}\left(F \frac{\partial f}{\partial p_x} - \frac{p_x}{m} \frac{\partial f}{\partial x} - \frac{p_y}{m} \frac{\partial f}{\partial y}\right)$$

(b) Seconda questione. Rispondendo alla prima questione si è già stabilito che

$$\begin{aligned}\delta x &= \delta\lambda \frac{p_y}{m} \\ \delta p_x &= 0 \\ \delta y &= \delta\lambda \frac{p_x}{m} \\ \delta p_y &= -\delta\lambda F\end{aligned}$$

da cui  $G = Fy + \frac{1}{m}p_x p_y \implies [G, H] = \left[ Fy + \frac{1}{m}p_x p_y, \frac{1}{m}(p_x^2 + p_y^2) + Fx \right] = 0,$

che dimostra la conservazione di  $G$  e ribadisce il suo ruolo di generatrice di una simmetria.

5. (a) Prima questione.

La funzione di Lagrange del sistema è

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}\dot{\mathbf{x}}^2 + qEx_1 + qBx_1\dot{x}_2$$

e le trasformazioni di Legendre (dirette e inverse) sono:

$$\begin{cases} p_1 = \dot{x}_1 \\ p_2 = \dot{x}_2 + qBx_1 \\ p_3 = \dot{x}_3 \end{cases} \longleftrightarrow \begin{cases} \dot{x}_1 = p_1 \\ \dot{x}_2 = p_2 - qBx_1 \\ \dot{x}_3 = p_3 \end{cases}$$

Conseguentemente, la funzione di Hamilton e l'operatore hamiltoniano sono, rispettivamente,

$$H = \frac{1}{2} [p_1^2 + (p_2 - qBx_1)^2 + p_3^2] - qEx_1$$

$$\hat{H} = (qB(qBx_1 - p_2) - qE) \frac{\partial}{\partial p_1} - p_1 \frac{\partial}{\partial x_1} - (p_2 - qBx_1) \frac{\partial}{\partial x_2} - p_3 \frac{\partial}{\partial x_3}.$$

L'equazione di Hamilton Jacobi è dunque:

$$\frac{1}{2} \left[ \left( \frac{\partial S}{\partial x_1} \right)^2 + \left( \left( \frac{\partial S}{\partial x_2} \right) - qBx_1 \right)^2 + \left( \frac{\partial S}{\partial x_3} \right)^2 \right] - qEx_1 + \frac{\partial S}{\partial t} = 0;$$

siccome le variabili  $t$ ,  $x_2$  e  $x_3$  sono cicliche, poniamo

$$S(\mathbf{x}, \alpha_i) = -\alpha_1 t + \alpha_2 x_2 + \alpha_3 x_3 + W(x_1, \alpha_i)$$

e, sostituendo, otteniamo

$$\frac{1}{2} \left[ \left( \frac{\partial W}{\partial x_1} \right)^2 + (\alpha_2 - qBx_1)^2 + \alpha_3^2 \right] - qEx_1 = \alpha_1;$$

il problema è allora ridotto alla quadratura:

$$W = \int dx_1 \sqrt{2\alpha_1 - \alpha_3^2 + qEx_1 - (\alpha_2 - qBx_1)^2}$$

(b) Seconda questione.

La proiezione del moto lungo l'asse  $x_3$  ha una velocità costante, essendo  $x_3$  ciclica e  $p_3$  conseguentemente costante:

$$p_3 = p_3^0 \quad x_3 = x_3^0 + p_3^0 t.$$

Rispondendo alla seconda domanda, si ottiene proprio che:

$$\begin{aligned} \widehat{H}(F) &= \left( (qB(qBx_1 - p_2) - qE) \frac{\partial}{\partial p_1} - p_1 \frac{\partial}{\partial x_1} - (p_2 - qBx_1) \frac{\partial}{\partial x_2} - p_3 \frac{\partial}{\partial x_3} \right) \left( \frac{x_3^2}{p_3} \right) \\ &= -2x_3 \\ \implies \widehat{H}^2(F) &= 2p_3; \quad \widehat{H}^3(F) = 0 \end{aligned}$$

da cui, infine,

$$\frac{x_3^2}{p_3}(t) = \frac{(x_3^0)^2}{p_3^0} - (-2x_3^0)t + \frac{1}{2!} 2p_3^0 t^2 = \frac{(x_3^0 + p_3^0 t)^2}{p_3^0}$$

6. La trasformazione di Legendre  $p = m \left( \dot{x} - \frac{A}{x} \right)$  permette di scrivere la funzione di Lagrange direttamente come

$$\mathcal{L} = \frac{m}{2} \left( \dot{x} - \frac{A}{x} \right)^2 - \frac{k}{2} x^2$$

sfruttando il fatto che il termine lineare in  $p$  si semplifica. Si noti inoltre che, anche se apparentemente il termine lineare in  $\dot{x}$  fa presupporre l'esistenza di un potenziale generalizzato, in realtà la lagrangiana espressa nella forma

$$\mathcal{L} = \frac{m}{2} \dot{x}^2 + \frac{m}{2} \frac{A^2}{x^2} - \frac{k}{2} x^2 + \frac{d}{dt}(-mA \ln x)$$

è gauge-equivalente a quella di una particella che si muove sull'asse  $Ox$  soggetta alla forza posizionale

$$\mathbf{F} \cdot \mathbf{i} = -\frac{\partial}{\partial x} \left( -\frac{m}{2} \frac{A^2}{x^2} + \frac{k}{2} x^2 \right) = -m \frac{A^2}{x^3} - kx$$

La trasformazione è canonica come si può direttamente verificare:

$$[Q, P] = \frac{p^2}{p^2 + \lambda^2 x^2} + \frac{\lambda^2 x^2}{p^2 + \lambda^2 x^2} = 1$$

Invertendo la trasformazione,

$$\lambda^2 x^2 = p^2 \tan^2 Q \implies p^2 = \frac{2\lambda P}{1 + \tan^2 Q} \implies p = \sqrt{2\lambda P} \cos Q; \quad x = \frac{\sin Q}{\lambda} \sqrt{2\lambda P}$$

Le equazioni del moto sono dunque quelle relative all'hamiltoniana

$$K = \left( \frac{\lambda}{m} \cos^2 Q + \frac{k}{\lambda} \sin^2 Q \right) P + A\lambda \cotan Q$$

7. (a) Essendo  $Q = \beta q$ ;  $P = \alpha p$ , si deduce che, ponendo  $H'(Q, P) = H(q, p)$ ,

$$\begin{aligned}\dot{Q} &= \beta \dot{q} = \beta \frac{\partial H}{\partial p} = \beta \frac{\partial H'(Q, P)}{\partial P} \frac{\partial P}{\partial p} = \alpha \beta \frac{\partial H'(Q, P)}{\partial P} = \frac{\partial K}{\partial P} \\ \dot{P} &= \alpha \dot{p} = -\alpha \frac{\partial H}{\partial q} = -\alpha \frac{\partial H'(Q, P)}{\partial Q} \frac{\partial Q}{\partial q} = -\alpha \beta \frac{\partial H'(Q, P)}{\partial Q} = -\frac{\partial K}{\partial Q}\end{aligned}$$

La soluzione del problema è

$$K(Q, P) = \alpha \beta H'(Q, P),$$

da cui si vede che le trasformazioni di scala sono canonoidi per tutte le hamiltoniane.

In particolare, relativamente al problema in esame,

$$K(Q, P) = \alpha \beta \left( \frac{1}{2} \frac{P^2}{\alpha^2} + V'(Q) \right)$$

(b) Le equazioni di Hamilton implicano:

$$\ddot{Q} = \frac{d}{dt} \frac{\partial K}{\partial P} = \frac{\beta}{\alpha} \dot{P} = \frac{\beta}{\alpha} \left( -\alpha \beta \frac{\partial V'(Q)}{\partial Q} \right)$$

e la richiesta di simmetria è allora soddisfatta se e solo se:

$$\beta^2 \frac{\partial V'(Q)}{\partial Q} = \frac{\partial V(Q)}{\partial Q}$$

ma questo comporta, a parte una costante additiva,

$$V'(Q) = V \left( \frac{Q}{\beta} \right) = \frac{1}{\beta^2} V(Q).$$

Dunque, ci sono 2 possibilità:

- i.  $\beta = 1$  (banale)
- ii.  $V(Q) \propto Q^2$

in quest'ultimo caso,  $V$  è una funzione omogenea di grado 2; il sistema è un oscillatore armonico.

8. Le prime due equazioni impongono che  $H$ , se esiste, non dipende esplicitamente dalle coordinate, ma solo dai momenti; dunque, comunque,  $\beta = 0$ . Inoltre, l'integrazione della terza equazione fornisce

$$H = \frac{p_1^2}{2} + p_1 p_2 + C(p_2), \quad C \text{ funzione arbitraria}$$

Il confronto con l'ultima equazione impone che

$$\alpha = 1, \quad H = \frac{p_1^2}{2} + p_1 p_2 - p_2^2$$

(a) Dunque, le trasformazioni di Legendre inverse sono

$$p_1 = \frac{1}{3}(2\dot{q}_1 + \dot{q}_2); \quad p_2 = \frac{1}{3}(\dot{q}_1 - \dot{q}_2)$$

ed essendo la funzione di Hamilton quadratica omogenea nelle  $p$ , si ha direttamente che

$$\begin{aligned} \mathcal{L} &= \frac{1}{9} \left[ \frac{1}{2}(2\dot{q}_1 + \dot{q}_2)^2 + (2\dot{q}_1 + \dot{q}_2)(\dot{q}_1 - \dot{q}_2) - (\dot{q}_1 - \dot{q}_2)^2 \right] = \\ &= \frac{1}{3} \left( \dot{q}_1^2 + \dot{q}_1\dot{q}_2 - \frac{1}{2}\dot{q}_2^2 \right) \end{aligned}$$

(b)

$$\frac{dG}{dt} = [G, H] + \frac{\partial G}{\partial t} = \frac{\partial H}{\partial p_1} + \lambda(p_1, p_2) = 0 \Leftrightarrow \lambda = -(p_1 + p_2)$$

9. La funzione di Lagrange della particella di carica  $q$  è

$$\mathcal{L} = \frac{1}{2}\dot{\mathbf{x}}^2 + qf(x_1)\dot{x}_3;$$

dunque, le trasformazioni di Legendre sono date dalle

$$p_1 = \dot{x}_1; \quad p_2 = \dot{x}_2; \quad p_3 = \dot{x}_3 + qf(x_1).$$

(a) Siccome la funzione di Hamilton è

$$H = \frac{1}{2}(\mathbf{p}^2 - 2qp_3f(x_1) + q^2f^2(x_1)),$$

scriveremo l'operatore richiesto come:

$$\hat{H} = q(qf - p_3)f' \frac{\partial}{\partial p_1} - p_1 \frac{\partial}{\partial x_1} - p_2 \frac{\partial}{\partial x_2} + (qf - p_3) \frac{\partial}{\partial x_3}.$$

(b) Poiché

$$\hat{H}(F) = -x_2^0; \quad \hat{H}^2(F) = p_2^0; \quad \hat{H}^3(F) = 0,$$

l'evoluzione temporale di  $F$  si determina mediante

$$F(x_2(t), p_2(t)) = e^{-t\hat{H}} F(x_2^0, p_2^0) = \frac{x_2^2(t)}{2p_2(t)} = \frac{(x_2^0)^2}{2p_2^0} + tx_2^0 + \frac{t^2}{2!}p_2^0;$$

tenendo conto che  $\hat{H}(p_2) = 0$  implica che  $p_2 = p_2^0$  è costante, si ha infine

$$x_2^2 = (x_2^0 + p_2^0 t)^2.$$

Questo risultato ribadisce un fatto evidente: che la componente del moto lungo l'asse  $x_2$  è uniforme.

10. Ricordiamo che le trasformazioni di punto sono sempre canoniche e che inducono sui momenti le equazioni di trasformazione

$$P_k = p_j \frac{\partial x_j}{\partial Q_k} \quad p_i = P_l \frac{\partial Q_l}{\partial x_i}$$

dove, per quest'ultima, si fa uso dello Jacobiano della trasformazione diretta:

$$\begin{pmatrix} Q_1 \\ Q_2 \\ Q_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{1}{\alpha} \cos \varphi & -\sin \varphi & 0 \\ \sin \varphi & \alpha \cos \varphi & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{pmatrix}$$

La canonicità della trasformazione e la sua indipendenza dal tempo garantisce che

$$\begin{aligned} H(x, p) = K(Q, P) = & \frac{1}{2} \left[ \left( \frac{1}{\alpha} \cos \varphi P_1 - \sin \varphi P_2 \right)^2 + (\sin \varphi P_1 + \alpha \cos \varphi P_2)^2 + P_3^2 + \right. \\ & \left. + \frac{q^2 B^2}{4} \left( (\alpha \cos \varphi Q_1 + \sin \varphi Q_2)^2 + \left( -\sin \varphi Q_1 + \frac{1}{\alpha} \cos \varphi Q_2 \right)^2 \right) + \right. \\ & \left. qB \left( \left( \frac{1}{\alpha} \cos \varphi P_1 - \sin \varphi P_2 \right) \left( -\sin \varphi Q_1 + \frac{1}{\alpha} \cos \varphi Q_2 \right) - (\alpha \cos \varphi Q_1 + \sin \varphi Q_2) \right) \right. \\ & \left. (\sin \varphi P_1 + \alpha \cos \varphi P_2) \right]. \end{aligned}$$

In generale, la trasformazione muta la forma dell'hamiltoniana. Discutiamo comunque due casi particolari:

(a)  $\varphi = \frac{\pi}{2}$ : le equazioni di trasformazione sono

$$x_1 = Q_2; \quad x_2 = -Q_1; \quad x_3 = Q_3; \quad p_1 = -P_2; \quad p_2 = P_1; \quad p_3 = P_3$$

$$K = \frac{1}{2} \left[ \mathbf{P}^2 + \frac{q^2 B^2}{4} (Q_1^2 + Q_2^2) - qB(P_1 Q_2 - Q_1 P_2) \right]$$

(b)  $\alpha = 1$ : la trasformazione è una rotazione piana: ovviamente i termini quadratici si conservano; d'altra parte

$$p_1 x_2 - x_1 p_2 = (P_1 Q_2 - Q_1 P_2) \cos 2\varphi - (Q_1 P_1 + Q_2 P_2) \sin 2\varphi$$

11. La trasformazione lineare sulle equazioni dell'oscillatore armonico di massa unitaria

$$H = \frac{1}{2m} p^2 + \frac{k}{2} q^2 \quad \Longrightarrow \quad \begin{cases} \dot{q} = \frac{p}{m} \\ \dot{p} = -kq \end{cases}$$



comporta, in generale,

$$\begin{aligned}\dot{Q} &= \alpha \frac{\partial H}{\partial p} - \beta \frac{\partial H}{\partial q} = \frac{\alpha}{m} p - \beta k q = \frac{1}{\Delta} \left[ \frac{\alpha}{m} (-\gamma Q + \alpha P) - \beta k (\delta Q - \beta P) \right] \\ \dot{P} &= \gamma \frac{\partial H}{\partial p} - \delta \frac{\partial H}{\partial q} = \frac{\gamma}{m} p - \delta k q = \frac{1}{\Delta} \left[ \frac{\gamma}{m} (-\gamma Q + \alpha P) - \delta k (\delta Q - \beta P) \right]\end{aligned}$$

Dunque, infine, ci chiediamo se esiste una hamiltoniana  $K$  che soddisfa contemporaneamente le relazioni

$$\begin{aligned}\dot{Q} &= -\frac{1}{\Delta} \left( \frac{\alpha\gamma}{m} + \beta\delta k \right) Q + \frac{1}{\Delta} \left( \beta^2 k + \frac{\alpha^2}{m} \right) P = \frac{\partial K}{\partial P} \\ \dot{P} &= -\frac{1}{\Delta} \left( \frac{\gamma^2}{m} + \delta^2 k \right) Q + \frac{1}{\Delta} \left( \beta\delta k + \frac{\alpha\gamma}{m} \right) P = -\frac{\partial K}{\partial Q}\end{aligned}$$

La risposta evidentemente è sempre affermativa, in quanto, senza condizioni sui coefficienti della trasformazione, le relazioni sono soddisfatte da

$$K = \frac{1}{\Delta} \left( \beta^2 k + \frac{\alpha^2}{m} \right) \frac{P^2}{2} + \frac{1}{\Delta} \left( \frac{\gamma^2}{m} + \delta^2 k \right) \frac{Q^2}{2} - \frac{1}{\Delta} \left( \beta\delta k + \frac{\alpha\gamma}{m} \right) QP$$

In quanto alla canonicità, l'unica condizione sui coefficienti è, naturalmente,

$$\Delta = \alpha\delta - \beta\gamma = 1.$$

12.

Essendo  $\hat{H} = -2 \frac{\partial}{\partial p_y} - (p_x - p_y) \frac{\partial}{\partial x} - (2p_y - p_x) \frac{\partial}{\partial y},$

	$\hat{H}$	$\hat{H}^2$	$\hat{H}^3$
$x$	$-(p_x - p_y)$	$-2$	$0$
$y$	$-(2p_y - p_x)$	$4$	$0$
$p_x$	$0$	$0$	$0$
$p_y$	$-2$	$0$	$0$

e, dunque,

$$\begin{aligned}x(t) &= x^0 + (p_x^0 - p_y^0)t - t^2 \\ y(t) &= y^0 + (2p_y^0 - p_x^0)t + 2t^2 \\ p_x(t) &= p_x^0 \\ p_y(t) &= p_y^0 + 2t\end{aligned}$$

La trasformazione è di punto e, come è noto dalla teoria, la funzione generatrice è della forma  $F_2 = Q_k(q, t)P_k$ , cioè

$$F_2(x, y, P_X, P_Y) = xP_X + \frac{1}{2}(x + y)P_Y \implies \begin{cases} p_x = P_X + \frac{1}{2}P_Y \\ p_y = \frac{1}{2}P_Y \end{cases}$$

Siccome  $y = 2Y - X$ , si ha che

$$\begin{aligned} K &= \frac{1}{2} \left( P_X + \frac{1}{2}P_Y \right)^2 + \frac{1}{4}P_Y^2 - \frac{1}{2}P_Y \left( P_X + \frac{1}{2}P_Y \right) - 2(2Y - X) \\ &= \frac{P_X^2}{2} + \frac{P_Y^2}{8} - 4Y + 2X \end{aligned}$$

Conseguentemente,

$$[p_x, K] = -\frac{\partial K}{\partial X} - \frac{1}{2} \frac{\partial K}{\partial Y} = 0,$$

come c'era da aspettarsi, in quanto nella precedente descrizione hamiltoniana  $p_x$  era il momento coniugato a una variabile ciclica.

### 13. La condizione sulla parentesi fondamentale di Poisson

$$[Q, P] = -\frac{\partial Q}{\partial p} \frac{\partial P}{\partial q} = -\frac{q^2}{2} \frac{df}{dq} = 1,$$

impone che la trasformazione abbia la forma

$$Q = \frac{1}{2}q^2p; \quad P = \frac{2}{q} \quad \longleftrightarrow \quad q = \frac{2}{P}; \quad p = \frac{QP^2}{2}$$

Se viene applicata alla particella (di massa unitaria) libera, otteniamo

$$H = \frac{p^2}{2} = K = \frac{Q^2P^4}{8}.$$

La funzione  $p = \frac{QP^2}{2}$  genera la trasformazione infinitesima

$$\delta Q = \epsilon QP; \quad \delta P = -\epsilon \frac{P^2}{2}$$

che comporta (essendo la trasformazione indipendente dal tempo) la seguente variazione in forma dell'hamiltoniana:

$$\delta K = \frac{\partial K}{\partial Q} \delta Q + \frac{\partial K}{\partial P} \delta P = \frac{QP^4}{4} \epsilon QP + \frac{Q^2P^3}{2} (-\epsilon) \frac{P^2}{2} = 0.$$

Questo risultato equivale a confermare che la quantità di moto di una particella libera è una costante del moto.

14. Per le trasformazioni di punto vale la regola

$$p_j = \frac{\partial Q_k}{\partial q_j} P_k$$

che diventa, nel caso delle coordinate polari

$$\begin{aligned} p_x &= \frac{\partial \rho}{\partial x} P_\rho + \frac{\partial \theta}{\partial x} P_\theta = \cos \theta P_\rho - \frac{\sin \theta}{\rho} P_\theta \\ p_y &= \frac{\partial \rho}{\partial y} P_\rho + \frac{\partial \theta}{\partial y} P_\theta = \sin \theta P_\rho + \frac{\cos \theta}{\rho} P_\theta \end{aligned}$$

Siccome

$$\begin{aligned} F &= -\frac{dV}{dr} \implies V = e^{-r} + r, \\ H &= \frac{1}{2m} \left( P_\rho^2 + \frac{P_\theta^2}{\rho^2} \right) + e^{-r} + r \end{aligned}$$

e l'equazione di H-J è dunque, ià in forma separata,

$$\left( \frac{\partial W_\theta}{\partial \theta} \right)^2 = r^2 \left[ 2m(\alpha_1 - e^{-r} - r) - \left( \frac{\partial W_r}{\partial r} \right)^2 \right] = \alpha_2$$

dove  $\alpha_1 = E$ .

15. La forza è derivabile da un potenziale, anche se il sistema non è conservativo, a causa della dipendenza esplicita di  $k$  dal tempo. Quindi, semplicemente,

$$H = \frac{p_x^2}{2} + \frac{p_y^2}{2} + \frac{k}{2}(x^2 + y^2) + \frac{\alpha}{2} \left( \frac{1}{x^2} + \frac{1}{y^2} \right).$$

Si noti che la funzione di hamilton è costituita da due hamiltoniane separate, ciascuna delle quali descrive il moto di un oscillatore con frequenza dipendente dal tempo e soggetto a una forza centrale.

La funzione  $G$  genera la trasformazione canonica infinitesima:

$$\begin{aligned} \delta x &= \delta \lambda \frac{\partial G}{\partial p_x} = \delta \lambda 2y(y p_x - x p_y) \\ \delta y &= \delta \lambda \frac{\partial G}{\partial p_y} = -\delta \lambda 2x(y p_x - x p_y) \\ \delta p_x &= -\delta \lambda \frac{\partial G}{\partial x} = -\delta \lambda \left( \frac{2\alpha}{x^3 y^2} (x^4 - y^4) + 2p_y (x p_y - y p_x) \right) \\ \delta p_y &= -\delta \lambda \frac{\partial G}{\partial y} = -\delta \lambda \left( \frac{2\alpha}{x^3 y^2} (y^4 - x^4) - 2p_x (x p_y - y p_x) \right) \end{aligned}$$

La verifica dell'invarianza di  $H$  può essere fatta per sostituzione diretta o, facendo riferimento al teorema di Noether, mostrando che

$$[G, H] + \frac{\partial G}{\partial t} = 0$$

16. La trasformazione di Legendre, diretta e inversa, è data da:

$$p = \dot{x}e^{f(x)} \quad \longleftrightarrow \quad \dot{x} = pe^{-f(x)},$$

per cui

$$H = \frac{p^2}{2}e^{-f(x)} \implies \hat{H} = -\frac{df}{dx} \frac{p^2}{2}e^{-f(x)} \frac{\partial}{\partial p} - pe^{-f(x)} \frac{\partial}{\partial x}.$$

(a) Essendo  $\hat{G} = \frac{df}{dx} \frac{\partial}{\partial p} + \frac{2}{p} \frac{\partial}{\partial x}$ , con pochi passaggi si mostra che per ogni funzione  $F(x, p)$  definita sullo spazio delle fasi, si ha

$$[\hat{H}, \hat{G}]F(x, p) = \hat{H} \left( \frac{df}{dx} \frac{\partial F}{\partial p} + \frac{2}{p} \frac{\partial F}{\partial x} \right) - \hat{G} \left( -\frac{df}{dx} \frac{p^2}{2}e^{-f(x)} \frac{\partial F}{\partial p} - pe^{-f(x)} \frac{\partial F}{\partial x} \right) = 0.$$

Si poteva però osservare che

$$G = \ln(e^{f(x)}) - 2 \ln p = -\ln(p^2 e^{-f(x)}) = -\ln 2H;$$

conseguentemente,

$$\hat{G} = -\frac{1}{H} \hat{H}$$

e la commutazione è subito evidente:

$$[\hat{H}, \hat{G}]F(x, p) = \hat{H} \left( -\frac{1}{H} \hat{H}(F) \right) + \frac{1}{H} \hat{H}(\hat{H}(F)) = 0.$$

(b) Al primo ordine di approssimazione, essendo

$$\hat{H} = -\frac{df}{dx} e^{-f} \frac{p^2}{2} \frac{\partial}{\partial p} - pe^{-f} \frac{\partial}{\partial x},$$

$$p(t) = e^{-t\hat{H}} p_0 = p_0 - t\hat{H}(p) \Big|_{t=0} = p_0 + \frac{df}{dx} e^{-f} \frac{p_0^2}{2} t$$

È evidente che scegliendo la funzione identità  $f(x) = x$ , si ottiene

$$\hat{H}(p) = -\frac{p^2}{2} e^{-x} = -H;$$

dunque, il termine del second'ordine è identicamente nullo, così come tutti i termini di ordine superiore. Ciò comporta che l'evoluzione temporale del momento è completamente stabilita dalla legge

$$p(t) = p_0 + Ht$$

che mette in rilievo l'andamento lineare nel tempo.

Osservazione: quando  $f$  è la funzione identità, il moto è determinato separando le variabili in

$$\begin{aligned} \dot{x} &= (p_0 + Ht)e^{-x} : \\ x(t) &= \ln \left( p_0 t + \frac{Ht^2}{2} + C \right). \end{aligned}$$

17. La trasformazione è di punto, per cui

$$P_i = \frac{\partial \mathcal{L}'}{\partial \dot{y}_i} = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}_k} \frac{\partial x_k}{\partial y_i};$$

Equivalentemente,

$$\begin{pmatrix} P_1 \\ P_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \omega t & \sin \omega t \\ -\sin \omega t & \cos \omega t \end{pmatrix} \begin{pmatrix} p_1 \\ p_2 \end{pmatrix}$$

La funzione generatrice è dunque

$$F_2 = y_i P_i = (x_1 \cos \omega t + x_2 \sin \omega t) P_1 + (-x_1 \sin \omega t + x_2 \cos \omega t) P_2$$

e, inoltre,

$$\frac{\partial F_2}{\partial t} = \omega(-x_1 \sin \omega t + x_2 \cos \omega t) P_1 - \omega(x_1 \cos \omega t + x_2 \sin \omega t) P_2 = \omega(y_2 P_1 - y_1 P_2).$$

Nelle nuove coordinate, la funzione di Hamilton è

$$K = H + \frac{\partial F_2}{\partial t} = \frac{\mathbf{P}^2}{2} + V(\sqrt{y_1^2 + y_2^2}) + \omega(y_2 P_1 - y_1 P_2),$$

in quanto

$$p_1^2 + p_2^2 + p_3^2 = P_1^2 + P_2^2 + P_3^2; \quad x_1^2 + x_2^2 = y_1^2 + y_2^2.$$

Evidentemente  $\frac{\partial K}{\partial t} = 0$ ; se ne conclude che  $K$  si conserva durante il moto.

18. Le trasformazioni a coordinate polari sono di punto: per ogni funzione di Lagrange,

$$\begin{aligned} p_x &= \frac{\partial \mathcal{L}'}{\partial \dot{\rho}} \frac{\partial \rho}{\partial x} + \frac{\partial \mathcal{L}'}{\partial \dot{\theta}} \frac{\partial \theta}{\partial x} = p_\rho \cos \theta - p_\theta \frac{\sin \theta}{\rho} \\ p_y &= \frac{\partial \mathcal{L}'}{\partial \dot{\rho}} \frac{\partial \rho}{\partial y} + \frac{\partial \mathcal{L}'}{\partial \dot{\theta}} \frac{\partial \theta}{\partial y} = p_\rho \sin \theta + p_\theta \frac{\cos \theta}{\rho} \end{aligned}$$

Conseguentemente, essendo la trasformazione indipendente dal tempo, la nuova hamiltoniana è

$$K = \frac{p_\rho^2}{2} + \frac{p_\theta^2}{2\rho^2} + \frac{k^2}{2\rho^2} + \frac{kp_\theta}{\rho^2}$$

Indicando con  $\alpha_1$  il valore costante dell'hamiltoniana, l'equazione di H-J è

$$\frac{1}{2} \left( \frac{\partial W}{\partial \rho} \right)^2 + \frac{1}{2\rho^2} \left( \frac{\partial W}{\partial \theta} \right)^2 + \frac{k^2}{2\rho^2} + \frac{k}{\rho^2} \left( \frac{\partial W}{\partial \theta} \right) = \alpha_1$$

che è in linea di principio separabile, in quanto

$$\rho^2 \left( \frac{\partial W_\rho}{\partial \rho} \right)^2 + k^2 - 2\alpha_1 \rho^2 = \alpha_2 = - \left( \frac{\partial W_\theta}{\partial \theta} \right)^2 - 2k \left( \frac{\partial W_\theta}{\partial \theta} \right),$$

da cui

$$W_\rho = \int \sqrt{\frac{\alpha_2 - k^2}{\rho^2} + 2\alpha_1} d\rho$$

$$W_\theta = \int (-k \pm \sqrt{k^2 - \alpha_2}) d\theta$$

19. La trasformazione di Legendre comporta in questo caso:

$$p = \dot{x} + \frac{df}{dx} \quad \text{e} \quad H = \frac{1}{2} \left( p - \frac{df}{dx} \right)^2.$$

Le equazioni di Hamilton sono allora

$$\begin{cases} \dot{x} = p - \frac{df}{dx} \\ \dot{p} = \left( p - \frac{df}{dx} \right) \frac{d^2 f}{dx^2} \end{cases}$$

(a) Prima questione.

Le equazioni differenziali nelle nuove variabili sono

$$\begin{aligned} \dot{Q} &= \frac{\partial Q}{\partial x} \dot{x} + \frac{\partial Q}{\partial p} \dot{p} = 1 \cdot \dot{x} + 0 \cdot \dot{p} = p - \frac{df}{dx} = \sqrt{P} \\ \dot{P} &= \frac{d}{dt}(2H) = 0. \end{aligned}$$

Queste equazioni sono sicuramente canoniche, in quanto

$$\begin{aligned} \dot{Q} &= \sqrt{P} = \frac{\partial}{\partial P} \left( \frac{2}{3} P^{\frac{3}{2}} \right) \\ \dot{P} &= 0 = -\frac{\partial}{\partial Q} \left( \frac{2}{3} P^{\frac{3}{2}} \right). \end{aligned}$$

La trasformazione è dunque canonoide rispetto a H.

(b) Seconda questione.

Poiché non c'è modo di rendere uguale a 1 la parentesi fondamentale di Poisson

$$[Q, P] = 2 \left( p - \frac{df}{dx} \right),$$

possiamo affermare che sicuramente la trasformazione non è canonica.

20. (a) La condizione di integrabilità

$$\frac{\partial}{\partial x} (Fp + (a-1)x) = -\frac{\partial}{\partial p} \left( -F \frac{dG}{dx} \right)$$

impone che

$$a = 1,$$

inoltre la funzione di Hamilton è evidentemente

$$H = F(t) \left( \frac{p^2}{2} + G(x) \right).$$

(b) Benché la funzione di Hamilton dipenda esplicitamente dal tempo, l'equazione di H-J

$$F \left[ \frac{1}{2} \left( \frac{\partial S}{\partial x} \right)^2 + G \right] + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

è a variabili separabili: infatti, indicando con  $S(x, t, \alpha) = W_x(x, \alpha) + W_t(t, \alpha)$ , si ha

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \left( \frac{\partial W_x}{\partial x} \right)^2 + G &= \alpha \\ -\frac{1}{F} \frac{\partial W_t}{\partial t} &= \alpha \end{aligned}$$

La soluzione sarà del tipo

$$S = \int \sqrt{2(\alpha - G(x))} dx - \alpha \int F(t) dt$$

e le equazioni della trasformazione canonica:

$$p = \frac{\partial S}{\partial x} = \sqrt{2(\alpha - G(x))}; \quad \beta = \frac{\partial S}{\partial \alpha} = \int \frac{1}{\sqrt{2(\alpha - G(x))}} dx - \int F(t) dt.$$

21. Tenendo conto delle equazioni del moto, si ha

$$\begin{aligned} \dot{Q} &= p = \sqrt{P + f(Q)} = \frac{\partial}{\partial P} \left[ \frac{2}{3} (P + f(Q))^{3/2} \right] \\ \dot{P} &= -\frac{df}{dq} p = -\frac{df}{dQ} \sqrt{P + f(Q)} = -\frac{\partial}{\partial Q} \left[ \frac{2}{3} (P + f(Q))^{3/2} \right] \end{aligned}$$

da cui si deduce

$$K = \frac{2}{3} (P + f(Q))^{3/2}$$

si noti che

$$[Q, P] = 2p \implies \text{trasf. non canonica.}$$

L'equazione (ridotta) di Hamilton-Jacobi è

$$\frac{2}{3} \left( \frac{\partial W}{\partial Q} + f(Q) \right)^{3/2} = \alpha.$$

Si deduce dunque che

$$\frac{\partial W}{\partial Q} = C - f(Q) \implies W = \int (C - f(Q)) dQ$$

essendo  $C = \left(\frac{3}{2}\alpha\right)^{2/3}$  il nuovo momento costante. Dalla teoria,

$$S = W - \frac{2}{3}C^{3/2}t \implies \beta = \frac{\partial S}{\partial C} = \int dQ - \sqrt{C}t$$

Imponendo le condizioni iniziali

$$Q(0) = q_0; \quad P(0) = p_0^2 - f(q_0),$$

si ottiene per le coordinate costanti

$$\beta = q_0 \quad C = P(0) = p_0^2.$$

Il moto è dunque individuato da

$$Q(t) = q_0 + p_0 t.$$

22. Siccome la Lagrangiana del sistema è

$$\mathcal{L} = \frac{m}{2}(\dot{\rho}^2 + \rho^2\dot{\theta}^2) - \dot{\theta}\rho,$$

la variabile  $\theta$  è ciclica, e dalla teoria si ottiene che

$$P_\theta = \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}} = \alpha = m\rho^2\dot{\theta} - \rho \implies \dot{\theta} = \frac{\alpha}{m\rho^2} + \frac{1}{m\rho}$$

La funzione di Routh per questo sistema è

$$R = \mathcal{L} - \dot{\theta} \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{\theta}} = \frac{m}{2}\dot{\rho}^2 - \frac{m}{2}\rho^2 \left( \frac{\alpha}{m\rho^2} + \frac{1}{m\rho} \right)^2$$

La corrispondente funzione di hamilton è

$$H = \frac{p^2}{2m} + \frac{1}{2m} \left( \frac{\alpha}{\rho} + 1 \right)^2$$

da cui segue l'equazione di H-J

$$\frac{1}{2m} \left( \frac{\partial W}{\partial \rho} \right)^2 + \frac{1}{2m} \left( \frac{\alpha}{\rho} + 1 \right)^2 = \beta$$

$\beta$  essendo il valore costante della funzione di Hamilton. Il sistema è ridotto alle quadrature.



23. Come è noto, la funzione di Lagrange per questo sistema è, in coordinate cartesiane,

$$\mathcal{L} = \frac{m}{2}(\dot{x}^2 + \dot{y}^2 + \dot{z}^2) + e\frac{B}{2}(xy - \dot{x}y). \quad (2)$$

Dunque, in coordinate cilindriche si ha

$$\mathcal{L} = \frac{m}{2}(\dot{\rho}^2 + \rho^2\dot{\theta}^2 + \dot{z}^2) + e\frac{B}{2}\rho^2\dot{\theta} \quad (3)$$

La trasformazione di Legendre si effettua tramite

$$p_\rho = m\dot{\rho}, \quad p_\theta = m\rho^2\dot{\theta} + \frac{eB}{2}\rho^2, \quad p_z = m\dot{z}$$

Conseguentemente la funzione di Hamilton è

$$H = \frac{p_\rho^2}{2m} + \frac{p_\theta^2}{2m\rho^2} - \frac{eB}{2m}p_\theta + \frac{e^2B^2}{8m}\rho^2 + \frac{p_z^2}{2m}$$

Le funzioni generatrici delle rotazioni piane e delle traslazioni nella direzione del campo sono rispettivamente

$$\delta\theta = \delta\theta \frac{\partial L}{\partial p_\theta} \implies L = p_\theta,$$

$$\delta z = \epsilon = \epsilon \frac{\partial P}{\partial p_z} \implies P = p_z$$

Dunque, gli operatori richiesti sono

$$\begin{aligned} \hat{H} &= \left( \frac{e^2B^2}{4m}\rho - \frac{1}{m\rho^3} \right) \frac{\partial}{\partial p_\rho} - \frac{p_\rho}{m} \frac{\partial}{\partial \rho} - \left( \frac{p_\theta}{m\rho^2} - \frac{eB}{2m} \right) \frac{\partial}{\partial \theta} - \frac{p_z}{m} \frac{\partial}{\partial z} \\ \hat{L} &= -\frac{\partial}{\partial \theta} \\ \hat{P} &= -\frac{\partial}{\partial z} \end{aligned}$$

I commutatori si annullano tutti, perché l'effetto della commutazione degli operatori si riduce a invertire l'ordine di derivazione nelle derivate seconde; per i primi due casi ciò è dovuto al fatto che  $\theta$  e  $z$  sono variabili cicliche. Infatti, per esempio, per ogni funzione  $f(q, p)$  definita sullo spazio delle fasi,

$$\hat{L}(\hat{H}(f)) = -\left( \frac{e^2B^2}{4m}\rho - \frac{1}{m\rho^3} \right) \frac{\partial^2 f}{\partial \theta \partial p_\rho} + \frac{p_\rho}{m} \frac{\partial^2 f}{\partial \theta \partial \rho} + \left( \frac{p_\theta}{m\rho^2} - \frac{eB}{2m} \right) \frac{\partial^2 f}{\partial \theta^2} + \frac{p_z}{m} \frac{\partial^2 f}{\partial \theta \partial z}$$

ed è facile vedere che lo stesso risultato si ottiene a fattori invertiti. Più semplice ancora è verificare che

$$\hat{L}(\hat{P}(f)) = \frac{\partial^2 f}{\partial \theta \partial z} = \hat{P}(\hat{L}(f))$$

24. La forza è conservativa, non sono presenti vincoli reonomi, e dunque si ha che

$$H = T - U = \frac{1}{2} \left( p_\rho^2 + \frac{1}{\rho^2} p_\theta^2 \right) - \frac{\cos \theta}{\rho^2}.$$

(a) La trasformazione (1) è canonica, in quanto generata dalla funzione

$$G = \frac{1}{2} p_\theta^2 - \cos \theta;$$

essa genera una simmetria di  $H$ :

$$\delta H = \frac{1}{\rho^2} p_\theta \delta p_\theta + \frac{1}{\rho^2} \sin \theta \delta \theta = 0.$$

Alla stessa conclusione si poteva pervenire, tenendo conto del teorema di Noether e osservando che

$$\frac{dG}{dt} = [G, H] = 0.$$

(b) dalla definizione di operatore hamiltoniano, si ha nei tre casi richiesti

$$\begin{aligned} \widehat{G} &= \sin \theta \frac{\partial}{\partial p_\theta} - p_\theta \frac{\partial}{\partial \theta} \\ \widehat{H} &= \frac{1}{\rho^3} (2 \cos \theta - p_\theta^2) \frac{\partial}{\partial p_\rho} + \frac{\sin \theta}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial p_\theta} - p_\rho \frac{\partial}{\partial \rho} - \frac{p_\theta}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial \theta} \\ \widehat{p}_\rho &= -\frac{\partial}{\partial \rho} \end{aligned}$$

Mediante questi, si possono eseguire le verifiche richieste:

$$\begin{aligned} [\widehat{G}, \widehat{p}_\rho](f) &= - \left( \sin \theta \frac{\partial}{\partial p_\theta} - p_\theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right) \frac{\partial f}{\partial \rho} + \frac{\partial}{\partial \rho} \left( \sin \theta \frac{\partial f}{\partial p_\theta} - p_\theta \frac{\partial f}{\partial \theta} \right) = 0 \\ [\widehat{H}, \widehat{p}_\rho](f) &= - \left( \frac{1}{\rho^3} (2 \cos \theta - p_\theta^2) \frac{\partial}{\partial p_\rho} + \frac{\sin \theta}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial p_\theta} - p_\rho \frac{\partial}{\partial \rho} - \frac{p_\theta}{\rho^2} \frac{\partial}{\partial \theta} \right) \frac{\partial f}{\partial \rho} + \\ &+ \frac{\partial}{\partial \rho} \left( \frac{1}{\rho^3} (2 \cos \theta - p_\theta^2) \frac{\partial f}{\partial p_\rho} + \frac{\sin \theta}{\rho^2} \frac{\partial f}{\partial p_\theta} - p_\rho \frac{\partial f}{\partial \rho} - \frac{p_\theta}{\rho^2} \frac{\partial f}{\partial \theta} \right) \\ &= -\frac{3}{\rho^4} (2 \cos \theta - p_\theta^2) \frac{\partial f}{\partial p_\rho} - \frac{2 \sin \theta}{\rho^3} \frac{\partial f}{\partial p_\theta} + \frac{2 p_\theta}{\rho^3} \frac{\partial f}{\partial \theta} \end{aligned}$$

Quest'ultimo risultato è evidentemente diverso da zero per una generica funzione  $f$ .

25. La funzione generatrice deve essere evidentemente di tipo  $F_2$  o  $F_3$ , in quanto deve necessariamente essere variabile indipendente o il vecchio momento o il nuovo. Abbiamo dunque che

$$P = -\frac{\partial F_3}{\partial X} = \frac{1}{p} \implies F_3 = -\frac{X}{p} + \lambda(p)$$

con  $\lambda$  funzione arbitraria. Siccome deve essere soddisfatta anche la

$$x = -\frac{\partial F_3}{\partial p} = -\frac{X}{p^2} - \frac{d\lambda}{dp},$$

la nuova Hamiltoniana è della forma

$$K = H(x(X, P), p(X, P)) = \frac{1}{2P^2} + XP^2 + \frac{d\lambda}{dp}.$$

Dunque, per i requisiti richiesti deve essere

$$\frac{d\lambda}{dp} = -\frac{1}{2}p^2 \implies \lambda = -\frac{p^3}{6},$$

per cui la funzione cercata è

$$F_3 = -\frac{X}{p} - \frac{p^3}{6}.$$

\* \* \* \* \*

Se si fosse scelto lo schema 2, i conti erano analoghi:

$$F_2 = \frac{x}{P} + \mu(P); \quad X = -\frac{x}{P^2} + \frac{d\mu}{dP}$$

$$K = \frac{1}{2P^2} + P^2 \left( X - \frac{d\mu}{dP} \right) \implies \mu = -\frac{1}{6} \frac{1}{P^3}$$

e, infine,

$$F_2(x, P) = \frac{x}{P} - \frac{1}{6} \frac{1}{P^3}$$

26. La trasformazione è canonica in quanto generata dalla funzione

$$G = \frac{p_\theta^2}{2} + f(\theta) + tp_z - z$$

Conseguentemente, si ha per la variazione in forma di

$$H = \frac{1}{2} \left( p_\rho^2 + \frac{p_\theta^2}{\rho^2} + p_z^2 \right) + \frac{f(\theta)}{\rho^2} - g(z),$$

$$\Delta H = \epsilon \left( [G, H] + \frac{\partial G}{\partial t} \right) = \epsilon t \frac{dg}{dz}$$

dove abbiamo fatto uso del teorema di Noether. Allora abbiamo che

$$\Delta H = 0 \iff g(z) = \text{costante}$$

Naturalmente si poteva ottenere lo stesso risultato con un calcolo diretto della variazione in forma:

$$\Delta H = K(\mathbf{Z}) - H(\mathbf{Z}) = H(\mathbf{z}) + \epsilon \frac{\partial G}{\partial t} - H(\mathbf{Z}) =$$

$$\frac{1}{2} \left( p_\rho^2 + \frac{p_\theta^2}{\rho^2} + p_z^2 \right) + \frac{f(\theta)}{\rho^2} - g(z) + \epsilon p_z - \frac{1}{2} \left( p_\rho^2 + \frac{1}{\rho^2} \left( p_\theta - \epsilon \frac{df}{d\theta} \right)^2 + (p_z + \epsilon)^2 \right) - \frac{f(\theta + \epsilon p_\theta)}{\rho^2} + g(z + \epsilon t)$$

Dunque, al primo ordine di approssimazione, dove

$$f(\theta + \epsilon p_\theta) = f(\theta) + \epsilon p_\theta \frac{df}{d\theta} \quad \text{e} \quad g(z + \epsilon t) = g(z) + \epsilon t \frac{dg}{dz},$$

$$\Delta H = \epsilon t \frac{dg}{dz}$$

27. La trasformazione è canonica in quanto generata dalla funzione

$$F_2 = tqP$$

Dalla teoria delle trasformazioni canoniche, abbiamo che

$$K(Q, P, t) = H(q, p, t) + \frac{\partial F_2}{\partial t} = t^2 \frac{P^2}{2} - \frac{1}{t} QP + \frac{Q}{t} P$$

La corrispondente equazione di Hamilton Jacobi è

$$t^2 \left( \frac{\partial S}{\partial Q} \right)^2 + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

In questo caso, il tempo non è una variabile ciclica, ma lo è  $Q$ . Dunque, la separazione delle variabili porta a

$$\left( \frac{\partial W_Q}{\partial Q} \right)^2 = \alpha^2 = -\frac{1}{t^2} \frac{\partial W_t}{\partial t}$$

$$\implies W_Q = \alpha Q; W_t = -\alpha^2 \frac{t^3}{3}$$

28. La trasformazione è di punto e, dunque generata dalla funzione

$$F_2 = Q(q, t)P = \frac{q^2}{2at} P$$

Come sappiamo, la trasformazione dei momenti è indotta da quella delle coordinate. Infatti,

$$p = \frac{\partial F_2}{\partial q} = \frac{qP}{at} = \frac{\sqrt{2atQ}}{at} P.$$

Dalla teoria delle trasformazioni canoniche, abbiamo che

$$K(Q, P, t) = H(q, p, t) + \frac{\partial F_2}{\partial t} = \frac{P^2}{2} - atQ,$$

essendo

$$\frac{\partial F_2}{\partial t} = -\frac{q^2}{2at^2}P = \frac{QP}{t}.$$

La corrispondente equazione di Hamilton Jacobi è

$$\frac{1}{2} \left( \frac{\partial S}{\partial Q} \right)^2 - atQ + \frac{\partial S}{\partial t} = 0$$

Sostituendo l'espressione proposta, si ottiene

$$\frac{1}{2}(\alpha + bt^2)^2 - atQ - 2btQ + \frac{d\lambda}{dt} = 0$$

Dunque, prima di tutto deve essere

$$b = \frac{1}{2}a$$

Infine, si ottiene, come condizione su  $\lambda$

$$-\lambda = \frac{1}{2}\alpha^2 t + \frac{1}{6}a\alpha t^3 + \frac{1}{40}a^2 t^5.$$

Dalle equazioni di trasformazione, si ha

$$\begin{cases} \beta = \frac{\partial S}{\partial \alpha} = Q - \alpha t - \frac{1}{6}at^3 \\ P = \frac{\partial S}{\partial Q} = \frac{1}{2}at^2 + \alpha \end{cases}$$

Indicando con  $Q_0$  e  $P_0$  le condizioni iniziali, si ha conseguentemente che  $\beta = Q_0$ ,  $\alpha = P_0$ ,

$$\Rightarrow \begin{cases} Q = Q_0 + P_0 t + \frac{1}{6}at^3 \\ P = P_0 + \frac{\partial S}{\partial Q} = \frac{1}{2}at^2 \end{cases}$$

che rappresentano la soluzione del problema meccanico.

29. L'equivalenza delle due lagrangiane è dovuta al fatto che

$$\nabla \times \left[ \frac{qB}{2}(\mathbf{e}_2 - \mathbf{e}_1) \right] = \nabla \times [q(f(x_1)\mathbf{e}_1 + Bx_1\mathbf{e}_2)]$$

cioè che il rotore dei due potenziali vettori dà lo stesso campo magnetico  $\mathbf{B}$ .

Le trasformazioni di Legendre sono, rispettivamente,

$$\begin{cases} p_1 = \frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial \dot{x}_1} = m\dot{x}_1 - \frac{qB}{2}x_2; \\ p_2 = \frac{\partial \mathcal{L}_1}{\partial \dot{x}_2} = m\dot{x}_2 + \frac{qB}{2}x_1; \end{cases} \quad \begin{cases} P_1 = \frac{\partial \mathcal{L}_2}{\partial \dot{x}_1} = m\dot{x}_1 + qf(x_1); \\ P_2 = \frac{\partial \mathcal{L}_2}{\partial \dot{x}_2} = m\dot{x}_2 + qBx_1; \end{cases}$$

Usando queste relazioni si può prima di tutto verificare che le equazioni di Lagrange portano alle medesime equazioni differenziali

$$\ddot{x}_1 = \frac{qB}{m}\dot{x}_2; \quad \ddot{x}_2 = -\frac{qB}{m}\dot{x}_1$$

da cui è evidente che  $G$  è una costante del moto indipendentemente dalla scelta della lagrangiana:

$$\frac{dG}{dt} = \frac{\partial G}{\partial x_i}\dot{x}_i + \frac{\partial G}{\partial \dot{x}_i}\ddot{x}_i = (m\dot{x}_2 + qBx_1)\dot{x}_1 - (m\dot{x}_1 - qBx_2)\dot{x}_2 - m\dot{x}_2\ddot{x}_1 + m\dot{x}_1\ddot{x}_2 = 0.$$

Passando alla descrizione hamiltoniana mediante le trasformazioni di Legendre inverse

$$\begin{cases} \dot{x}_1 = \frac{p_1}{m} + \frac{qB}{2m}x_2; \\ \dot{x}_2 = \frac{p_2}{m} - \frac{qB}{2m}x_1; \end{cases} \quad \begin{cases} \dot{x}_1 = \frac{P_1}{m} - \frac{q}{m}f(x_1); \\ \dot{x}_2 = \frac{P_2}{m} - \frac{qB}{m}x_1; \end{cases}$$

otteniamo le due corrispondenti hamiltoniane:

$$H_1 = \frac{1}{2m} \left[ p_1^2 + p_2^2 + \frac{q^2 B^2}{4} (x_1^2 + x_2^2) + qB(p_1 x_2 - x_1 p_2) \right]$$

$$H_2 = \frac{1}{2m} [P_1^2 + P_2^2 + q^2(f^2 + B^2 x_1^2) - 2q(fP_1 + Bx_1 P_2)]$$

Inoltre, le due trasformazioni di Legendre, si riflettono in modo diverso sulla funzione  $G$ :

$$G_1(x, p) = x_1 p_2 - x_2 p_1$$

$$G_2(x, P) = x_1 P_2 - x_2 P_1 + \frac{qB}{2}(x_2^2 - x_1^2) + qf(x_1)x_2$$

Per rispondere alla domanda, richiamiamo il teorema di Noether:  $G_i$  generano simmetrie se sono costanti del moto. È noto dalle lezioni del corso che

$$[G_1, H_1] = 0.$$

D'altra parte,

$$m[G_2, H_2] = (P_2 - qBx_1 + qf'x_2)(P_1 - qf) + (-P_1 + qBx_2 + qf)(P_2 - qBx_1) - (-x_2)(q^2 B^2 x_1 - 1 + q^2 f f' - qf' P_1 - qB P_2) = 0$$

### 30. La trasformazione dalle coordinate cilindriche a quelle ellissoidali

$$\rho = a \sinh v \sin u \quad \phi = \phi \quad z = a \cosh v \cos u$$

trasforma l'energia cinetica nel seguente modo:

$$T = \frac{m}{2}(\dot{\rho}^2 + \rho^2 \dot{\phi}^2 + \dot{z}^2) =$$

$$\frac{ma^2}{2}[(\dot{v} \cosh v \sin u + \dot{u} \sinh v \cos u)^2 + \sinh^2 v \sin^2 u \dot{\phi}^2 + (\dot{v} \sinh v \cos u - \dot{u} \cosh v \sin u)^2] =$$

$$\frac{ma^2}{2}[(\sinh^2 v + \sin^2 u)(\dot{u}^2 + \dot{v}^2) + \sinh^2 v \sin^2 u \dot{\phi}^2].$$

L'energia cinetica è quadratica e omogenea nelle velocità generalizzate, dunque si ha immediatamente

$$H = \frac{1}{2ma^2(\sinh^2 v + \sin^2 u)} \left[ p_v^2 + p_u^2 + \left( \frac{1}{\sinh^2 v} + \frac{1}{\sin^2 u} \right) p_\phi^2 \right] + V(u, v, \phi).$$

Se scegliamo come energia potenziale

$$V(u, v) = \frac{f(v) + g(u)}{\sinh^2 v + \sin^2 u}, \quad f, g \text{ funzioni arbitrarie}$$

l'equazione di Hamilton-Jacobi per l'hamiltoniana sopra ricavata, diviene

$$\frac{1}{2ma^2(\sinh^2 v + \sin^2 u)} \left[ \left( \frac{\partial W_v}{\partial v} \right)^2 + \left( \frac{\partial W_u}{\partial u} \right)^2 + \left( \frac{1}{\sinh^2 v} + \frac{1}{\sin^2 u} \right) \left( \frac{\partial W_\phi}{\partial \phi} \right)^2 \right] + \frac{f(v) + g(u)}{\sinh^2 v + \sin^2 u} = E$$

$\phi$  è evidentemente una variabile ciclica, per cui  $W_\phi = \beta_1 \phi$ , e l'equazione di H-J si separa nelle  $v, u$  come segue:

$$\frac{1}{2ma^2} \left[ \left( \frac{\partial W_v}{\partial v} \right)^2 + \frac{1}{\sinh^2 v} \beta_1^2 \right] + f(v) - E \sinh^2 v = \beta_2$$

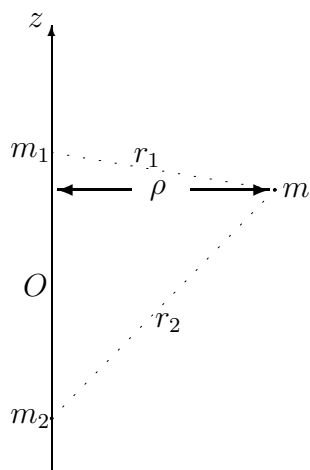
$$-\frac{1}{2ma^2} \left[ \left( \frac{\partial W_u}{\partial u} \right)^2 + \frac{1}{\sin^2 u} \beta_1^2 \right] - g(u) + E \sin^2 u = \beta_2$$

Infine, la soluzione dell'equazione di H-J si può scrivere come:

$$S = -Et + \beta_1 \phi + \int dv \sqrt{2ma^2(\beta_2 + E \sinh^2 v - f(v)) - \frac{\beta_1^2}{\sinh^2 v}} +$$

$$\int du \sqrt{2ma^2(-\beta_2 + E \sin^2 u - g(u)) - \frac{\beta_1^2}{\sin^2 u}}$$

Venendo alla seconda domanda, dette  $m_1$  e  $m_2$  le masse fisse sull'asse  $z$ ,



Siano, rispettivamente,  $a$  e  $-a$  le quote di  $m_1$  e  $m_2$ , si ha che

$$r_1^2 = (a - z)^2 + \rho^2, \quad r_2^2 = (z + a)^2 + \rho^2$$

Se  $G$  è la costante gravitazionale, si ha allora che l'energia potenziale del sistema è

$$V = -Gm \left( \frac{m_1}{\sqrt{(a - z)^2 + \rho^2}} + \frac{m_2}{\sqrt{(a + z)^2 + \rho^2}} \right).$$

Nelle coordinate ellissoidali, tale funzione si esprime come:

$$V(u, v) = -\frac{Gm}{a} \left( \frac{m_1}{\cosh v - \cos u} + \frac{m_2}{\cosh v + \cos u} \right) = -\frac{Gm}{a} \frac{m_1(\cosh v + \cos u) + m_2(\cosh v - \cos u)}{\cosh^2 v - \cos^2 u}$$

vale a dire,

$$V = -\frac{Gm}{a} \left[ \frac{(m_1 + m_2) \cosh v + (m_1 - m_2) \cos u}{\sinh^2 v + \sin^2 u} \right].$$

È allora facile ridurre alle quadrature questo problema, sfruttando la separazione di variabili precedente, scegliendo

$$f(v) = -\frac{Gm}{a}(m_1 + m_2) \cosh v \quad \text{e} \quad g(u) = -\frac{Gm}{a}(m_1 - m_2) \cos u.$$