

## ESEMPI DI COMBINAZIONE LINEARE

### 1) BARICENTRO

Supponiamo che nello spazio nuovo dati  $k$  corpi di dimensioni trascurabili di massa  $m_i$  per  $i=1, \dots, k$  e disposti nei punti  $v_i$  di coordinate  $(x_i, y_i, z_i)$   $i=1, \dots, k$ . Indichiamo con  $M$  la massa complessiva,  $M = \sum_{i=1}^k m_i$ . Il BARICENTRO o CENTRO DI MASSA  $\bar{e}$  per definizione il vettore  $\bar{G}$ :

$$\bar{G} = \frac{m_1}{M} v_1 + \frac{m_2}{M} v_2 + \dots + \frac{m_k}{M} v_k$$

cioè la combinazione lineare dei vettori posizione  $v_1, \dots, v_k$ , con  $v_i = (x_i, y_i, z_i)$

$$\begin{aligned} \bar{G} &= \frac{m_1}{M} (x_1, y_1, z_1) + \frac{m_2}{M} (x_2, y_2, z_2) + \dots + \frac{m_k}{M} (x_k, y_k, z_k) \\ &= \left( \sum_{i=1}^k \frac{m_i}{M} x_i, \sum_{i=1}^k \frac{m_i}{M} y_i, \sum_{i=1}^k \frac{m_i}{M} z_i \right) \end{aligned}$$

Il baricentro è un esempio di medie pesate, ed è importante per diversi motivi: ad esempio

- i) la forza di gravità è applicata al baricentro del corpo
- ii) In un sistema isolato il baricentro si muove di moto rettilineo uniforme
- iii) in generale il baricentro di un sistema soddisfa le legge di Newton  $F = ma$ , con  $F =$  risultante delle forze,  $m$  è la massa totale,  $a =$  accelerazione del baricentro

ii) MEDIA E MEDIA PESATA

Tre studenti <sup>A, B, C</sup> sostengono due parti di un esame riportando i seguenti voti

STUDENTE	A	B	C
PRIMA PARTE	20	24	26
SECONDA PARTE	28	30	24

Questi dati si riportano in forme vettoriali  $v_1 = (20, 24, 26)$  e  $v_2 = (28, 30, 24)$ . Il voto complessivo per ogni studente è la media aritmetica dei due voti, dato del vettore:

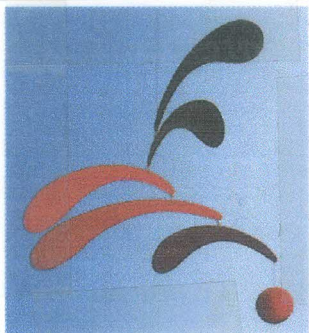
$$m_{1,2} = \frac{v_1 + v_2}{2} = \left( \frac{20+28}{2}, \frac{24+30}{2}, \frac{26+24}{2} \right) = (24, 27, 25)$$

Se le due parti dell'esame hanno pesi diversi in crediti  $\Rightarrow$  dobbiamo fare una combinazione lineare diversa: se la prima parte corrisponde a 5 crediti e la seconda 3 il voto del primo esame deve pesare  $\frac{5}{8}$  del totale, il voto del secondo  $\frac{3}{8}$  del totale: il voto finale si ottiene

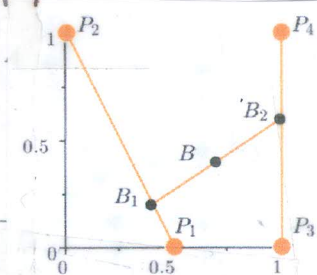
$$\frac{5}{8} v_1 + \frac{3}{8} v_2 = (23; 26,25; 25,25)$$

## iii) Sculture cinetiche

L'artista "cinetico" A. CALDER (1896 - 1976) ha realizzato molte sculture composte da più elementi, nelle quali la posizione dei bracci ha un ruolo importante. Le scelte dei punti di sospensione rende possibile il movimento delle parti senza perdere la stabilità complessiva.



Schematizziamo una delle opere:  
4 punti pesanti con coordinate  $P_1 = (\frac{1}{2}, 0)$ ;  $P_2 = (0, 1)$ ;  $P_3 = (1, 0)$  e  $P_4 = (1, 1)$  sono uniti a coppie da asticelle di massa trascurabile.



Le asticelle sono unite da un'ulteriore asta  $B_1, B_2$  e tutta la struttura è sospesa per il punto  $B$ . I pesi dei punti sono diversi:  $P_1$  peso 4,  $P_2$  peso 1,  $P_3$  peso 2,  $P_4$  peso 3. La struttura è stabile se  $B_1$  è il baricentro di  $P_1, P_2$  e  $B_2$  è il baricentro di  $P_3, P_4$  e  $B$  è il baricentro complessivo del sistema. Calcoliamo dove cade  $B$ !

$$\begin{aligned} \text{Le masse di } P_1, P_2 \text{ è } 5 \Rightarrow B_1 &= \frac{4}{5} P_1 + \frac{1}{5} P_2 = \\ &= \frac{4}{5} \left( \frac{1}{2}, 0 \right) + \frac{1}{5} (0, 1) = \left( \frac{2}{5}, \frac{1}{5} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Le masse complessive di } P_3, P_4 \text{ è } 5 \Rightarrow B_2 &= \frac{2}{5} P_3 + \frac{3}{5} P_4 \\ &= \frac{2}{5} (1, 0) + \frac{3}{5} (1, 1) = \left( 1, \frac{3}{5} \right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Le masse complessive di } B_1, B_2 \text{ è } 10 \Rightarrow B &= \frac{5}{10} B_1 + \frac{5}{10} B_2 \\ &= \frac{1}{2} \left( \frac{2}{5}, \frac{1}{5} \right) + \frac{1}{2} \left( 1, \frac{3}{5} \right) = \left( \frac{7}{10}, \frac{4}{10} \right) \end{aligned}$$



## Esempio pratico di combinazione lineare

In  $\mathbb{R}^3$  prendiamo  $k$  corpi fini di dimensioni trascurabili e di massa  $m_i$ ,  $i=1, \dots, k$  distribuiti in  $k$  punti di  $\mathbb{R}^3$  di coordinate  $V_i(x_i, y_i, z_i)$ ,  $i=1, \dots, k \Rightarrow$  indicata con  $M = \sum_{i=1}^k m_i$  la massa complessiva  $\Rightarrow$  Il baricentro

(o centro di massa) del sistema formato dai  $k$

corpi è per definizione il vettore  $G = \frac{m_1}{M} V_1 + \frac{m_2}{M} V_2 + \dots + \frac{m_k}{M} V_k$ ;  $G$  è dunque una combinazione lineare dei vettori  $V_i$ .

Se  $\#$  di una base di uno spazio  $V$  è finita  $\Rightarrow V$  è spazio vettoriale di dimensione finita

ESEMPIO:  $\mathbb{R}^n$  ha dimensione  $n$ ,  $\mathbb{R}_2[x]$  ha dimensione 3;  $M_{\mathbb{R}}^{p \times n}$  ha dimensione  $pn$

Esempio:  $\mathbb{R}[x]$  è spazio vettoriale di dimensione infinita, così come  $\mathcal{C}^0[a, b]$

SI PONE  $\dim \emptyset = -1$

OSSERV. In  $V$  spazio vettoriale su  $K$ ,  $n=0$  è sempre linearmente dipendente rispetto a qualunque insieme di vettori

INFATTI

Dati  $v_1, \dots, v_k, 0 \in V \Rightarrow$  posto  $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_k v_k + \alpha_{k+1} 0 = 0 \Rightarrow \alpha_{k+1}$  può essere qualunque scalare anche  $\neq 0 \Rightarrow v_1, \dots, v_k, 0$  non linearmente dipendenti.

1) Considero  $v_1, v_2 \in V$  linearmente indipendenti  $\Rightarrow$  posto  $v_1 \neq 0$  e  $v_2 \neq 0$ ,  $v_1$  non è multiplo di  $v_2$

11) Considero  $v_1, v_2 \in V$  linearmente dipendenti,  
 con  $v_1 \neq 0, v_2 \neq 0 \Rightarrow v_1$  è multiplo di  $v_2$  e viceversa

DIM. 11) " $\Rightarrow$ "  $v_1, v_2$  non linearmente dipendenti  $\Rightarrow$

$\Rightarrow$  posto  $\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 = 0 \Rightarrow \exists \alpha_1 \neq 0$  e  $\alpha_2 \neq 0$   
 che verificano l'equazione

$$\text{Se } \alpha_1 \neq 0 \Rightarrow \exists \frac{1}{\alpha_1} \Rightarrow \frac{1}{\alpha_1} (\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2) = \frac{1}{\alpha_1} \cdot 0$$

$$\Rightarrow v_1 + \frac{\alpha_2}{\alpha_1} v_2 = 0 \Rightarrow v_1 = -\frac{\alpha_2}{\alpha_1} v_2 \text{ QUINDI } v_1 \text{ È MULTIPLO DI } v_2$$

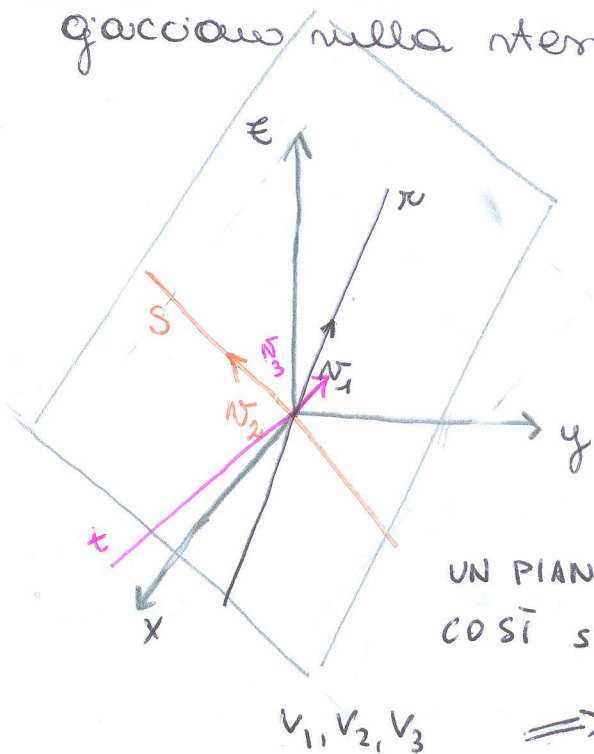
" $\Leftarrow$ "  $\exists \alpha \in K$  tale che  $v_1 = \alpha v_2 \Rightarrow v_1 - \alpha v_2 = 0$

$\Rightarrow v_1$  e  $v_2$  non linearmente ~~indipendenti~~ ~~invarianti~~  
~~multipli~~ dipendenti C.V.D.

11)  $\Rightarrow$  1) banale

ANALIZZIAMO IL SIGNIFICATO DELLA LINEARE DIPENDENZA DA UN PUNTO DI VISTA GEOMETRICO

Quando due vettori non linearmente dipendenti  
 giacciono nella stessa retta



$$\langle\langle v_1 \rangle\rangle = \pi$$

SE  $v_1$  e  $v_2$  non linearmente  
 indipendenti non  
 giacciono nella stessa  
 retta ~~(generata)~~ e GENERANO

UN PIANO,  $\langle\langle v_1, v_2 \rangle\rangle = \pi$ .

COSÌ SE PRENDIAMO 3 VETTORI LINEARI INDIP.

$$\Rightarrow \langle\langle v_1, v_2, v_3 \rangle\rangle = \mathbb{R}^3$$



Proposizione: Sia  $V = \langle v_1, \dots, v_q \rangle$  e consideriamo

$w_1, \dots, w_p \in V$ , con  $p > q \Rightarrow w_1, \dots, w_p$  non linearmente dipendenti. (DIMOSTRARLO PER ESERCIZIO)

Proposizione: Sia  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$  base di  $V$ ,  $\dim V = n$ ,

$\Rightarrow$  ogni  $v \in V$  si scrive in modo unico come combinazione lineare di vettori di  $B$

Dimostrazione:  $v$  è sempre combinazione lineare dei vettori di  $B$ , perché generati, per assurdo: SUPPONIAMO CHE

NON SIA unica, cioè

$$v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i \quad \text{e} \quad v = \sum_{i=1}^n \beta_i v_i \quad \Rightarrow \quad \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i = \sum_{i=1}^n \beta_i v_i$$

(con  $\alpha_i \neq \beta_i$  per almeno un  $i$ )

$$\Rightarrow \sum_{i=1}^n (\alpha_i - \beta_i) v_i = 0$$

$\Rightarrow$  prendo i  $v_i$  linearmente indipendenti  $\Rightarrow \alpha_i - \beta_i = 0$

$\forall i = 1, \dots, n \Rightarrow \alpha_i = \beta_i \quad \forall i = 1, \dots, n$  ASSURDO perché per

ipotesi  $\alpha_i \neq \beta_i$  per almeno un  $i \in \{1, \dots, n\}$

QUINDI LA COMBINAZIONE, FISSATA LA BASE, È UNICA. c.v.d.

Esempio  $\exists$  in  $\mathbb{R}^n$  una base detta BASE CANONICA i cui vettori

sono chiamati  $e_1, \dots, e_n$  e così rappresentati

$$e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}, \dots, e_n = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

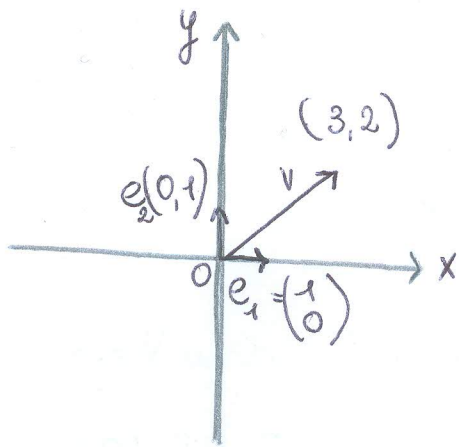
Esempio in  $\mathbb{R}^3$ : prendo la base  $\{e_1, e_2, e_3\}$  di  $\mathbb{R}^3$

$\Rightarrow$  voglio esprimere  $e_1$  come loro combinazione lineare:

$$e_1 = \alpha_1 e_1 + \alpha_2 e_2 + \alpha_3 e_3$$

$$\Rightarrow e_1 = 1e_1 + 0e_2 + 0e_3$$

$$e_2 = 0e_1 + 1e_2 + 0e_3 \quad ; \quad e_3 = 0e_1 + 0e_2 + 1e_3$$



$$\Rightarrow v = 3e_1 + 2e_2$$

$$\begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} = 3 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} + 2 \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \end{pmatrix}$$

Se la base è canonica  $\Rightarrow$  le coordinate del vettore sono esattamente i coefficienti della combinazione lineare.

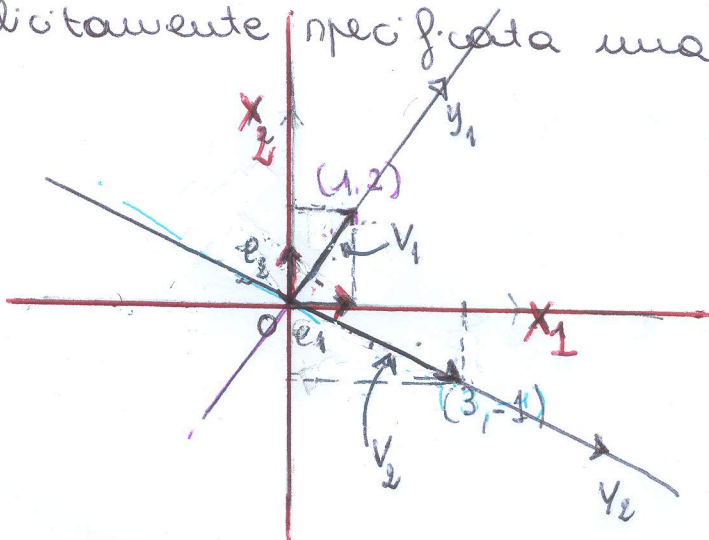
Prendo in  $\mathbb{R}^2$  la base  $B = \{v_1, v_2\}$  con  $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$  e  $v_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \end{pmatrix}$  è una base di  $\mathbb{R}^2$  perché non linearmente indipendenti • E LA DIMENSIONE DI  $\mathbb{R}^2$  è 2 E QUINDI LA CARDINALITÀ DI OGNI BASE è 2.

interna per la linearità indipendente:

$$\left[ A \begin{pmatrix} d_1 \\ d_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ con } A = \begin{pmatrix} 1 & 3 \\ 2 & -1 \end{pmatrix} \right] A \text{ ha } \text{rg MAX} = 2 \Rightarrow 1 \text{ soluz. QUELLA NULLA!}$$

Questi vettori non scritti nella base canonica; i due vettori non espressi nella base canonica ne non esplicitamente specificata una base differente.

$\Rightarrow$



NUOVA BASE = NUOVO SISTEMA DI RIFERIMENTO IL SISTEMA  $y_1, y_2$

considero  $v = \begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix}$  voglio considerarlo nel riferimento  
 espresso dalla base  $\{v_1, v_2\}$ , cambio sistema di  
 riferimento e dunque coordinate; devo trovare  
 i coefficienti della combinazione lineare che esprime  
 $v$ .

$$\begin{pmatrix} -1 \\ 2 \end{pmatrix} = \alpha \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} \alpha + 3\beta = -1 \\ 2\alpha - \beta = 2 \end{cases}$$

Ha soluzione sempre, nonostante  
 il cambio di base? Sì, ~~non~~  $\text{rg} = 2$  ( $\text{rg max}$ )  
 $\Rightarrow$  2 PIVOT  $\Rightarrow$  sistema risolubile

$$\begin{cases} \alpha = -1 - 3\beta \\ -2 - 7\beta = 2 \end{cases} \quad \begin{cases} \beta = -\frac{4}{7} \\ \alpha = -1 + \frac{12}{7} = \frac{5}{7} \end{cases}$$

$\Rightarrow v$  nella nuova base ha coordinate  $\begin{pmatrix} \frac{5}{7} \\ -\frac{4}{7} \end{pmatrix}$