

11/12/18

Proposizione

Dati U, V, W spazi vettoriali su K campo e $L: U \rightarrow V$ e $T: V \rightarrow W$ applicazioni lineari \Rightarrow se $\exists T \circ L: U \rightarrow W$ è lineare

Dim: Dobbiamo dimostrare che dati $u_1, u_2 \in U$ e $\alpha_1, \alpha_2 \in K$
 $\Rightarrow (T \circ L)(\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2) = \alpha_1 (T \circ L)(u_1) + \alpha_2 (T \circ L)(u_2)$
 $T(L(\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2)) =$ per la linearità di $L = T(\alpha_1 L(u_1) + \alpha_2 L(u_2))$
 $=$ per la linearità di T
 $= \alpha_1 T(L(u_1)) + \alpha_2 T(L(u_2)) = \alpha_1 (T \circ L)(u_1) + \alpha_2 (T \circ L)(u_2)$ c.v.d.

Proposizione

Data $L: V \rightarrow W$ lineare \Rightarrow

① $L(0_V) = 0_W$

② $L(-v) = -L(v)$

③ Se $U \subset V \Rightarrow L(U) \subset W$ Im particolare

$Im L = L(V)$ è sottosp. vett. di W

④ $Ker L$ è sottospazio vettoriale di V

Dim 1: $L(0_V) + L(0_V) = L(0_V + 0_V) = L(0_V) + 0_W$
è lo 0 di W

Sommiamo ad entrambi i membri di
 $L(0_V) + L(0_V) = L(0_V) + 0_W$, l'elemento $-L(0_V)$
ottergo $(-L(0_V) + L(0_V)) + L(0_V) = (-L(0_V) + L(0_V)) + 0_W$
 $0_W + L(0_V) = 0_W + 0_W \Rightarrow$

$L(0_V) = 0_W$ c.v.d. (vale per qualsiasi tipo di morfismo)

Dim 2 : $L(-v) = -L(v) \quad \forall v \in V$ (da fare per caso)

Dim 3 : Sia $U \subset V \Rightarrow$ devo dimostrare che $L(U)$ è chiuso rispetto alle operazioni di W e che $0_W \in L(U)$: poiché $0_V \in U$
 $\Rightarrow L(0_V) \in L(U)$ e $L(0_V) = 0_W$

presi $u_1, u_2 \in U$ e $\alpha_1, \alpha_2 \in K \Rightarrow L(u_1), L(u_2) \in L(U)$

\Rightarrow devo dimostrare che $\alpha_1 L(u_1) + \alpha_2 L(u_2) \in L(U)$

$\Rightarrow \alpha_1 L(u_1) + \alpha_2 L(u_2) = L(\alpha_1 u_1 + \alpha_2 u_2) \in L(U)$ CHE DUNQUE

È SOTTOSPAZIO VETTORIALE. Caso particolare del precedente: $U = \text{Im} L$

Dim 4 : $\text{Ker} L = \text{nucleo} = \{v \in V \mid L(v) = 0_W\} \subset V$

$0_V \in \text{Ker} L$? già dimostrato

$\forall v_1, v_2 \in \text{Ker} L, \forall \alpha_1, \alpha_2 \in K \Rightarrow \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 \in \text{Ker} L$

Voglio dimostrare $L(\alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2) =$ per la linearità di L
 $= \alpha_1 L(v_1) + \alpha_2 L(v_2) = \alpha_1 0_W + \alpha_2 0_W = 0_W$

\hookrightarrow il nucleo è chiuso rispetto all'operazione introdotto in V

Proposizione

Sia $L: V \rightarrow W$ lineare, supponiamo $\dim V = m$ e $\dim W = p$

Se $\text{Ker} L = \{0\} \Rightarrow L$ mappa elem. lin. indep. in elem. lin. indep.

Dim: Siano v_1, \dots, v_k vettori di V lin. indep.

\Rightarrow Voglio dimostrare che $L(v_1), \dots, L(v_k)$ sono vett. di W

lin. indep. $\Rightarrow \sum_{j=1}^k \alpha_j L(v_j) = 0_W$

\hookrightarrow voglio che $\alpha_j = 0 \quad \forall j=1, \dots, k$

$\sum \alpha_j L(v_j) =$ per la linearità di $L = L\left(\sum_{j=1}^k \alpha_j v_j\right) = 0_W$

$\Rightarrow \sum_{j=1}^k \alpha_j v_j \in \text{Ker} L$

\Rightarrow per ipotesi $\sum \alpha_j v_j = 0_V \Rightarrow$ poiché v_1, \dots, v_k sono lin. indep.

$\Rightarrow \alpha_j = 0 \quad \forall j=1, \dots, k$ c.v.d.

Proposizione

ne e solo se
condiz. necess. e suffic.

Sia $L: V \rightarrow W$ lineare $\Rightarrow L$ è iniettiva $\iff \text{Ker } L = \{0\}$

Dim: " \Rightarrow " ^{NECESSITA'} Sia $v \in \text{Ker } L \Rightarrow L(v) = 0_W$ ho dimostrato che anche $L(0_V) = 0_W \Rightarrow L(v) = L(0_V) \rightarrow$ poiché L è iniettiva $\Rightarrow \underline{v = 0_V}$

" \Leftarrow " ^{SUFFICIENZA}

(sufficiente) siano $v_1, v_2 \in V$ tali che $L(v_1) = L(v_2)$

$L(v_1) - L(v_2) = 0_W \rightarrow$ sfruttando la linearità $\rightarrow L(v_1 - v_2) = 0_W$

$v_1 - v_2 \in \text{Ker } L \Rightarrow$ per ipotesi $v_1 - v_2 = 0 \Rightarrow \underline{v_1 = v_2}$

(abbiamo dimostrato l'iniettività)

c.v.d

Definizione di INVERTIBILITÀ

Sia $L: V \rightarrow W$ lineare $\Rightarrow L$ è invertibile se \exists l'applicazione inversa L^{-1} , con $L^{-1}: W \rightarrow V$, tale che $L \circ L^{-1}: W \rightarrow W$ con $L \circ L^{-1} = \text{id}_W$ e $L^{-1} \circ L: V \rightarrow V$ deve essere uguale a id_V ; L^{-1} è lineare.

Proposizione

Un'applicazione lineare biettiva è invertibile

Dim: data $L: V \rightarrow W$ lineare e biettiva \rightarrow l'applicazione inversa per definizione è ben definita

$$\hookrightarrow L^{-1}: W \rightarrow V \mid L^{-1}(w) = v \iff L(v) = w$$

$\Rightarrow L^{-1}$ ha W come dominio perché L è suriettiva e

v è unico per il w preso in W perché L è iniettiva

(Dimostrare la linearità di L^{-1} per casa)

Definizione di OPERATORE o ENDOMORFISMO

$L: V \rightarrow V$ lineare è chiamato operatore / endomorfismo

ES: Dimostrare che $\{L: V \rightarrow W \text{ lineare}\}$ è uno spazio vettoriale su K campo di V e W con le operazioni di "somma" e "moltiplicazione per uno scalare"

Tale spazio vettoriale si indica con $\underline{\text{Hom}}(V, W)$ o $\underline{\mathcal{L}}(V, W)$
 \downarrow
spazio vett. su K

TEOREMA DELLE DIMENSIONI

Sia $L: V \rightarrow W$ lineare $\Rightarrow \dim V = \dim \text{Ker } L + \dim \text{Im } L$

Dim: Pompo $\dim V = m$, $\dim W = k$, $\dim \text{Ker } L = p$, $\dim \text{Im } L = q$
con $p \leq m$ e $q \leq k$

$B_{\text{Ker } L} = \{u_1, \dots, u_p\}$ e $B_{\text{Im } L} = \{w_1, \dots, w_q\}$

\Rightarrow voglio dimostrare che $\{u_1, \dots, u_p, v_1, \dots, v_q\}$ è base di V *

* Sia $w \in \text{Im } L \Rightarrow w = \sum_{j=1}^q \alpha_j w_j$ inoltre $\exists v_1, \dots, v_q$ elementi di V tali che $L(v_j) = w_j \quad \forall j=1, \dots, q$ *

Lo analogamente $\exists v \in V$ tale che $L(v) = w \Rightarrow L(v) = \sum_{j=1}^q \alpha_j L(v_j)$
 $\Rightarrow L(v) - \sum_{j=1}^q \alpha_j L(v_j) = 0_W$

\Rightarrow per la linearità di $L \Rightarrow$ a sinistra almeno $L\left(v - \sum_{j=1}^q \alpha_j v_j\right)$ che è uguale a 0_W

$\Rightarrow v - \sum_{j=1}^q \alpha_j v_j \in \text{Ker } L \Rightarrow v - \sum_{j=1}^q \alpha_j v_j = \sum_{j=1}^p \beta_j u_j$

$\Rightarrow v = \sum_{j=1}^q \alpha_j v_j + \sum_{j=1}^p \beta_j u_j \Rightarrow V = \langle\langle v_1, \dots, v_q, u_1, \dots, u_p \rangle\rangle$

↳ sono vettori generatori

Dobbiamo dimostrare che i vettori $v_1, \dots, v_q, u_1, \dots, u_p$ sono lin. indep. e quindi formano una base di V .

Considero $\textcircled{*}$ $\sum_{j=1}^q \lambda_j v_j + \sum_{j=1}^p \rho_j u_j = 0_V \Rightarrow L(\sum_{j=1}^q \lambda_j v_j + \sum_{j=1}^p \rho_j u_j) = L(0_V)$

$\Rightarrow \sum_{j=1}^q \lambda_j L(v_j) + \sum_{j=1}^p \rho_j L(u_j) = 0_W \Rightarrow$ essendo $L(u_j) = 0_W \forall j=1, \dots, p$

si ha che $\sum_{j=1}^q \lambda_j L(v_j) = 0_W$

\Rightarrow essendo $L(v_j) = w_j \forall j=1, \dots, q$ si ha $\sum_{j=1}^q \lambda_j w_j = 0$ essendo

w_1, \dots, w_q lin. indep. $\Rightarrow \lambda_j = 0 \forall j=1, \dots, q$

\Rightarrow Sostituendo $\lambda_j = 0$ nella combinazione lineare in esame $\textcircled{*}$,

rimane $\sum_{j=1}^p \rho_j u_j = 0_V$ ma essendo u_1, \dots, u_p lin. indep.

i $\rho_j = 0 \forall j=1, \dots, p \Rightarrow \{v_1, \dots, v_q, u_1, \dots, u_p\}$ è base di V

$\Rightarrow \boxed{\dim V = p+q = \dim \text{Ker } L + \dim \text{Im } L}$ c.v.d.

Conseguenze $\textcircled{1}$ $\exists L: V \rightarrow W$ lineare iniettiva se $\dim V > \dim W$?

$\textcircled{2}$ $\exists L: V \rightarrow W$ lineare suriettiva se $\dim V < \dim W$?

$\textcircled{3}$ \exists isomorfismo tra spazi vettoriali solo se
 gli spazi hanno la stessa dimensione