

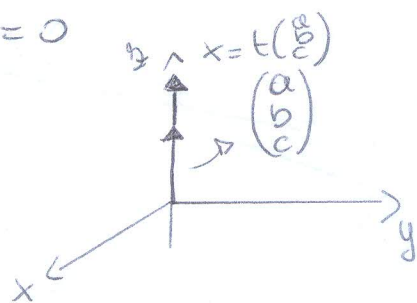
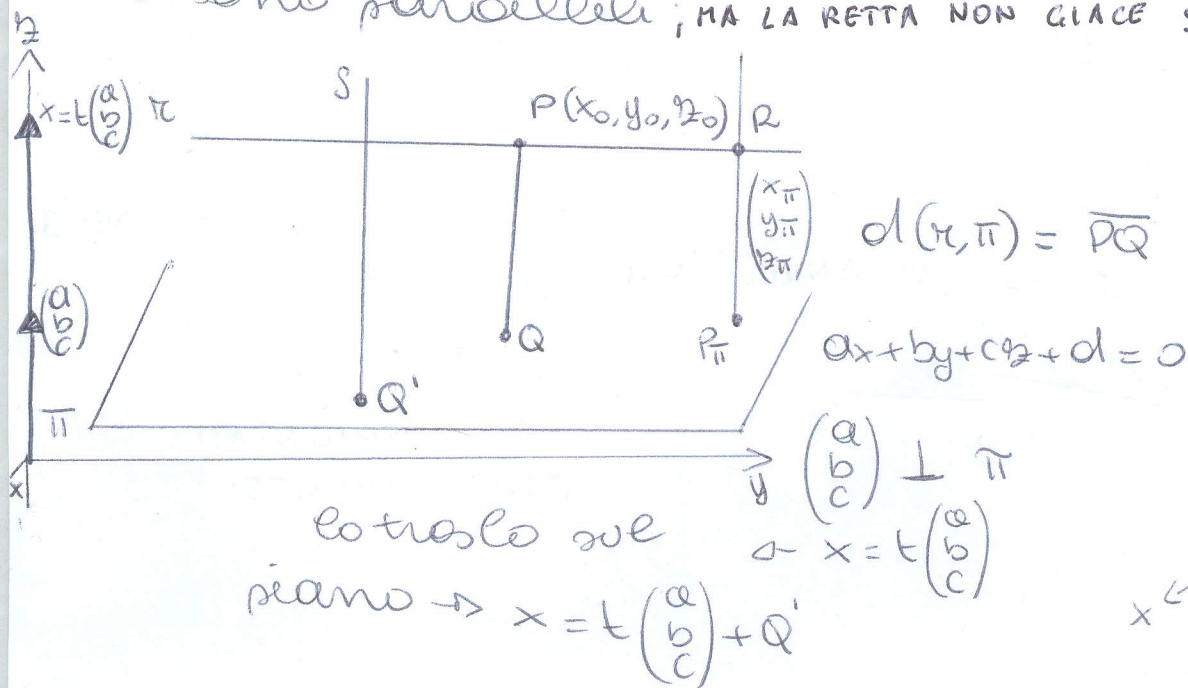
# DISTANZA RETTA - PIANO:

Se  $\pi$  intersecano, la distanza è zero.  $\rightarrow d(\pi, \pi) = 0$

Oppure sono paralleli

Se la retta giace sul piano  $\rightarrow d(\pi, \pi) = 0$

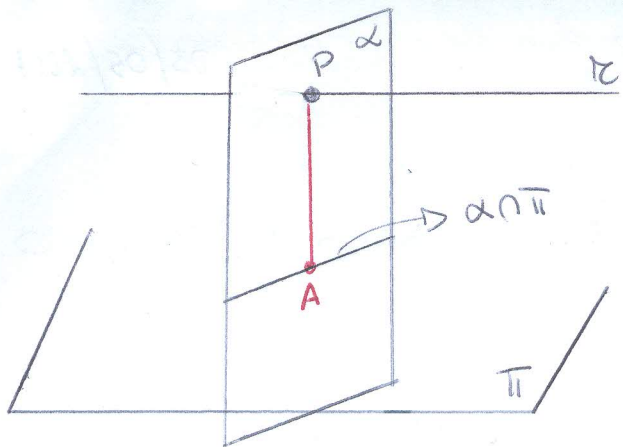
Se sono paralleli, MA LA RETTA NON GIACE SUL PIANO:



$$S \begin{cases} x = t \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} x_{\pi} \\ y_{\pi} \\ z_{\pi} \end{pmatrix} \end{cases}$$

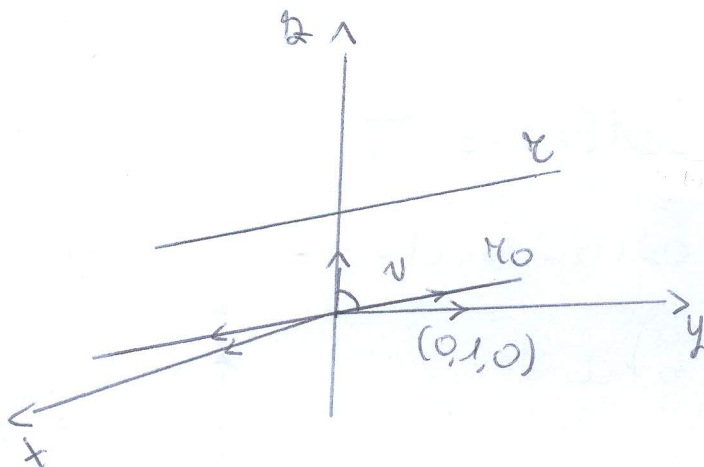
$$\pi \begin{cases} x = s \begin{pmatrix} l \\ m \\ n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} p_x \\ p_y \\ p_z \end{pmatrix} \end{cases}$$

Oppure si cerca un piano perpendicolare a  $\pi$  e poi faccio l'intersezione tra piano e retta partendo quindi dal piano e non dalla retta.



SI PUÒ CALCOLARE  $\overline{PA}$ ,  
 DISTANZA TRA P E  $\alpha \cap \pi$   
 NEL PIANO  $\alpha$ .

Coseni direttori:



Trovo i 3 coseni DEI 3  
 ANGOLI che la retta  
 forma con i  
 3 assi, ORIENTATI  
 POSITIVAMENTE

Distanza tra due rette:

Incidenti: distanza uguale a zero.

Tra due sghembe: è la minima distanza tra  
 tra due punti delle rette.



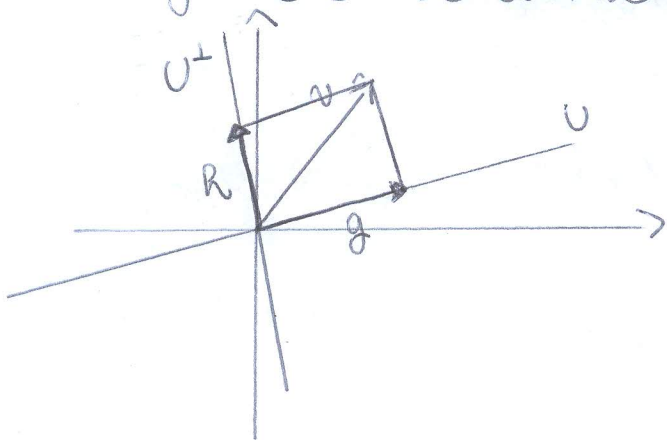
In uno spazio euclideo  $V$ , dato un sottospazio  
con  $\dim V = n$

$U$ ,  $k$ -dimensionale,  $\exists$  sempre un sottospazio  $U^\perp$   
di dimensione  $n-k$  t.c.  $U \oplus U^\perp = V$

esempio:  $V = \mathbb{R}^3$   $U = x+y+z=0 \Rightarrow U^\perp = ?$

$$U^\perp = \langle \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \rangle \quad \text{e le rette } \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = t \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} x=t \\ y=t \\ z=t \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x=y \\ y=z \end{cases}$$

Dato un vettore  $v \in V$  cerco la sua proiezione  
ortogonale su un sottospazio  $U$  dato:



compongo  $v$ :

$$v = y + R \quad \text{con}$$

$$y \in U \text{ ed } R \in U^\perp \Rightarrow$$

$\Rightarrow y$  è la proiezione  
cercata.

In generale  $V = \mathbb{R}^m$ ,  $U = \langle u_1, \dots, u_k \rangle$ , fissato

$$B_{\mathbb{R}^m} = \{v_1, \dots, v_m\} \Rightarrow v = \sum_{j=1}^m \alpha_j v_j$$

Cerco  $y \in U$  ed  $R \in U^\perp$  t.c.  $v = y + R \Rightarrow$

$\Rightarrow y$  è la proiezione ortogonale.

$$y = \sum_{j=1}^k \alpha_j u_j \quad \Rightarrow \quad v = \sum_{j=1}^k \alpha_j u_j + R \quad \Rightarrow \quad R = v - \sum_{j=1}^k \alpha_j u_j$$



Impongo che  $R \cdot u_i = 0 \quad \forall i=1, \dots, k$  cioè

$$\left( N - \sum_{J=1}^k \alpha_J u_J \right) \cdot u_i = 0 \quad \forall i=1, \dots, k$$

$$\begin{cases} N \cdot u_1 - \sum_{J=1}^k \alpha_J (u_J \cdot u_1) = 0 \\ N \cdot u_2 - \sum_{J=1}^k \alpha_J (u_J \cdot u_2) = 0 \\ \vdots \\ N \cdot u_k - \sum_{J=1}^k \alpha_J (u_J \cdot u_k) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha_1 (u_1 \cdot u_1) + \alpha_2 (u_2 \cdot u_1) + \dots + \alpha_k (u_k \cdot u_1) = N \cdot u_1 \\ \vdots \\ \alpha_1 (u_1 \cdot u_k) + \alpha_2 (u_2 \cdot u_k) + \dots + \alpha_k (u_k \cdot u_k) = N \cdot u_k \end{cases}$$

Sistema lineare non omogeneo di  $k$  eq.  
in  $k$  incognite.

$$\begin{pmatrix} u_1 \cdot u_1 & u_2 \cdot u_1 & \dots & u_k \cdot u_1 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ u_1 \cdot u_k & u_2 \cdot u_k & \dots & u_k \cdot u_k \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha_1 \\ \vdots \\ \alpha_k \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} N \cdot u_1 \\ \vdots \\ N \cdot u_k \end{pmatrix}$$

matrice associata al prodotto scalare  
associato ad una forma bilineare <sup>definita</sup> positiva,  
per Jacobi  $\rightarrow$  deve avere tutti i minori di Nord/4  
- OVEST, POSITIVI,

Quindi  $\text{Re } \det > 0$ , quindi  $\text{reg max.}$  e  
 $z$  ha una sola soluzione.

Abbiamo trovato  $g$ !

Se la base  $\bar{e}$  è ortogonale, il sistema si risolve  
 perché i prodotti scalari sono nulli, NEL SEGUENTE  
 MODO:



Se la base  $B_u = \{u_1, \dots, u_k\}$  è ortogonale  $\Rightarrow$

$\Rightarrow u_i \cdot u_j = 0 \quad \forall i \neq j \Rightarrow$  il sistema diventa:

$$\begin{cases} \alpha_1 u_1 \cdot u_1 = v \cdot u_1 \\ \alpha_2 u_2 \cdot u_2 = v \cdot u_2 \\ \vdots \\ \alpha_k u_k \cdot u_k = v \cdot u_k \end{cases}$$

$$\begin{cases} \alpha_1 = \frac{v \cdot u_1}{\|u_1\|^2} \\ \alpha_2 = \frac{v \cdot u_2}{\|u_2\|^2} \\ \vdots \\ \alpha_k = \frac{v \cdot u_k}{\|u_k\|^2} \end{cases}$$

$\hookrightarrow$  coeff di  
 Fourier

dati solo se la base è  
 ortogonale.

Come trovare una base ortogonale? UN METODO È COSTRUIRE

PRENDENDO UN VETTORE  $v_1$  A CASO, POI CERCARNE UN SECONDO  $v_2$ ,  $\perp$  A  $v_1$ , CON IL PRODOTTO SCALARE NULLO,  
 POI UN  $v_3 \perp$  A  $v_1$  E  $\perp$  A  $v_2$ , E COSÌ VIA ...

OPPURE: Data una base  $B$  di uno spazio euclideo  
 $n$ -dimensionale, ne cerchiamo una ortogonale  
 a partire da quelle date:

### Ortogonalizzazione di Gram-Schmidt

Siano  $v_1, \dots, v_k$  vettori l. indep in uno spazio  
 euclideo  $n$ -dimensionale: ~~cerchiamo~~



siano  $L_1 = \langle \langle v_1 \rangle \rangle$ ,  $L_2 = \langle \langle v_1, v_2 \rangle \rangle$ ,  $L_3 = \langle \langle v_1, v_2, v_3 \rangle \rangle$ , ...  
 ...,  $L_k = \langle \langle v_1, v_2, \dots, v_k \rangle \rangle$ , chiaramente  $L_1 \subset L_2 \subset L_3 \subset \dots \subset L_k$

$\Rightarrow \exists$   $k$  vettori  $w_1, \dots, w_k$  ortogonali t.c.

$$L_j = \langle \langle w_1, w_2, \dots, w_j \rangle \rangle \quad \forall j = 1, \dots, k$$

2) Se  $\exists$  vettori  $u_1, \dots, u_k$  ortogonali t.c.

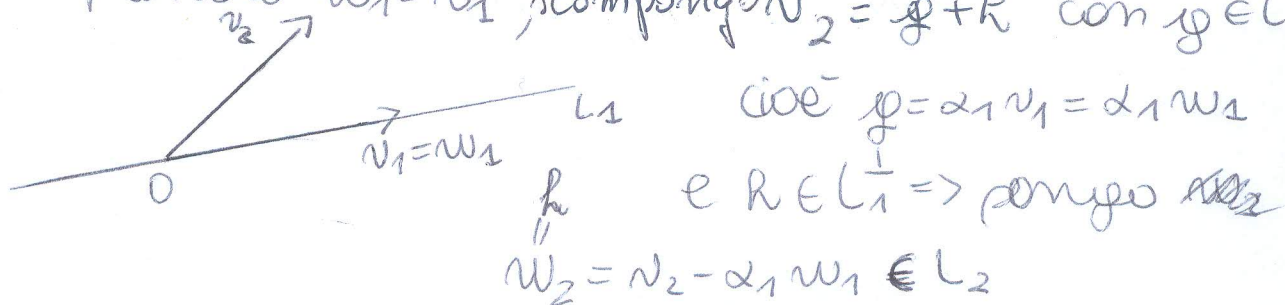
$$L_j = \langle \langle u_1, \dots, u_j \rangle \rangle \Rightarrow u_j = \alpha_j w_j \quad \forall j = 1, \dots, k \quad \alpha_j \in \mathbb{R}$$

Dimostrazione per induzione su  $k$ .

1) per  $k=1$  ovvio perché ho un unico vettore e prendo  $w_1 = v_1$

2) per  $k=2 \Rightarrow$  ho  $v_1, v_2$  e cerco  $w_1, w_2$  t.c.  $w_1 \perp w_2$   
 E I SOTTOSPAZI GENERATI COINCIDONO:

Prendendo  $w_1 = v_1$ , scompongo  $v_2 = p + r$  con  $p \in L_1 = \langle \langle v_1 \rangle \rangle$



1)  $\forall$  vettore  $v$  e sottospazio  $\langle \langle w_1, w_2 \rangle \rangle \subset \langle \langle v_1, v_2 \rangle \rangle$   
 perché  $w_1 = v_1$  e  $w_2 \in \langle \langle v_1, v_2 \rangle \rangle$  perché è una loro  
 combinazione lineare.

2)  $\langle \langle v_1, v_2 \rangle \rangle \subset \langle \langle w_1, w_2 \rangle \rangle$  perché  $v_1 = w_1$  e  $v_2$  è  
 comb. lin di  $w_1$  e  $w_2 \Rightarrow \langle \langle v_1, v_2 \rangle \rangle \equiv \langle \langle w_1, w_2 \rangle \rangle$

In generale suppongo dimostrata la propo-  
 sizione fino a  $k=h$  e dimostriamo per  $k=h+1$

$\Rightarrow N_{h+1} = \mathcal{O} + \bar{R}$  con  $\mathcal{O} \in \langle w_1, \dots, w_h \rangle = L_h$  e

$\bar{R} \in (L_h)^\perp \Rightarrow$  basta prendere  $w_{h+1} = v_{h+1} - \sum_{j=1}^h \alpha_j w_j$   
con  $\alpha_j$  sono  
ortogonali

e inoltre  $\langle w_1, \dots, w_{h+1} \rangle = \langle v_1, \dots, v_{h+1} \rangle$  per il ragionamento precedente. (partenza in vettori di una base ortogonale FATTO PER 2 VETTORI)

Dimostrare per caso la seconda parte della proposizione.

c.v.d