

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 - 3x_3 = 1 \\ x_2 + x_3 = 2 \\ 4x_3 = 3 \end{cases}$$

Abbiamo finito la parte "in discesa" del metodo di riduzione di Gauss. Il sistema ottenuto è equivalente a quello di partenza.

↳ Abbiamo 3 coefficienti non nulli delle prime variabili di ogni equazione.

DEFINIZIONE

PIVOT = coefficienti non nulli delle prime variabili di ogni equazione nel sistema "a gradini".

RANGO DEL SISTEMA = numero dei pivot presenti nel sist. a gradini.

Il sistema sopra ha rango 3, i pivot sono 1, 1 e 4. Ora continuiamo nel metodo con la "parte ascendente": eliminiamo volta per volta tutte le variabili, partendo dall'ultima equazione →

→ ELIMINIAMO x_3 (variabile del pivot nella III eq.) nella I e II equazione.

Sostituisco nella II la seguente combinazione = $4 \cdot \text{II eq.} - \text{III eq.}$

~~$4(x_2 + x_3 - 2) - (4x_3 - 3) = 0$~~

$4x_2 + 4x_3 - 8 - 4x_3 + 3 = 0 \rightarrow 4x_2 = 5$

↳ DA VERIFICARE

Questo è il nuovo sistema (equivalente a quello precedente)

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 - 3x_3 = 1 \\ 4x_2 = 5 \\ 4x_3 = 3 \end{cases}$$

quindi anche a quello di partenza (PRINCIPIO DI TRANSITIVITÀ DELLA RELAZIONE DI EQUIVALENZA TRA SISTEMI)

Ora sostituiamo nella I eq. la seguente combinazione: $4 \cdot \text{I eq.} + 3 \cdot \text{III eq.}$

$4(x_1 + 2x_2 - 3x_3 - 1) + 3(4x_3 - 3) = 0$

$4x_1 + 8x_2 - 12x_3 - 4 + 12x_3 - 9 = 0$

$4x_1 + 8x_2 = 13$

- RELAZIONI DI EQUIVALENZA**
- RIFLESSIVITÀ
 - simmetria
 - transitività

$$\begin{cases} 4x_1 + 8x_2 = 13 \\ 4x_2 = 5 \\ 4x_3 = 3 \end{cases}$$

Questo è ancora un sistema equivalente a quello di partenza.

↳ sopra il pivot di x_3 i coefficienti sono tutti nulli
↳ voglio che sia così anche per x_2 .

Sostituisco a I la combinazione I eq. - 2 · II eq.

$$(4x_1 + 8x_2 - 13) - 2(4x_2 - 5) = 0$$

$$4x_1 + 8x_2 - 13 - 8x_2 + 10 = 0 \rightarrow 4x_1 = 3$$

$$\begin{cases} 4x_1 = 3 \\ 4x_2 = 5 \\ 4x_3 = 3 \end{cases}$$

ora sostituiamo alle equazioni le equazioni stesse divise ("moltiplicate" è meglio) PER IL RECIPROCO per il rispettivo pivot.

QUESTA È LA FORMA A GRADINI CANONICA DEL SISTEMA

$$\begin{cases} x_1 = 3/4 \\ x_2 = 5/4 \\ x_3 = 3/4 \end{cases}$$

Dobbiamo verificare se il sistema ottenuto è equivalente a quello di partenza, cioè che l'operazione di sostituzione di un'equazione con un suo multiplo rende ancora il sistema equivalente a quello di partenza.

DIMOSTRAZIONE
Se ho $d \cdot P(x_1, x_2, \dots, x_n)$ e trovo $(\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_n) \in \mathbb{R}^n \mid d \cdot P(\beta_1, \dots, \beta_n) = 0$
 $\Rightarrow P(\beta_1, \dots, \beta_n) = 0$ in quanto si sa che $d \neq 0$ e dividiamo per d .

APRIAMO UNA PARENTESI:

$$\mathbb{R}^n = \underbrace{\mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots \times \mathbb{R}}_{n \text{ volte}}$$

↳ il prodotto cartesiano è ordinato, mi dice ogni elemento della n-upla a quale insieme DEL PRODOTTO CARTESIANO appartiene (in questo caso \mathbb{R} per tutti)

X = "prodotto cartesiano", prodotto tra insiemi.

- \mathbb{N} = num. naturali
- \mathbb{Z} = num. interi
- \mathbb{Q} = num. razionali

Sono "visti" come sottoinsiemi di \mathbb{R} (num. reali) ma in realtà sono dati in maniera autonoma (vedi i 5 Assiomi di Peano per \mathbb{N}).

5° assioma = permette dimostrazione per induzione (1) SI VERIFICA LA PROPRIETÀ PER IL NATURALE PIÙ PICCOLO POSSIBILE (2) se una proprietà vale per n e dimostro che vale ^{anche} per $n+1 \Rightarrow$ vale per tutti

5° Axioma di Peano = (2) Se $A \subseteq \mathbb{N}$ e se $x \in A \Rightarrow x+1 \in A$
 per un generico x , $\Rightarrow A = \mathbb{N}$

(3)
 28/09/16

(1). Se $0 \in A$

\mathbb{Q} invece è l'insieme delle classi di equivalenza di coppie di numeri interi secondo la relazione \mathbb{Q} seguente:

Infatti: $\frac{-2}{3} = \frac{-4}{6} = \frac{8}{-12} \dots (p_1, q_1) R (p_2, q_2) \Leftrightarrow p_1 q_2 = p_2 q_1$

Io posso raggruppare tutte le coppie equivalenti in classi di equivalenza. L'insieme delle classi è \mathbb{Q} : ogni classe di equivalenza è un numero razionale, rappresentato da una frazione



(Mettendo delle operazioni) ~~Nei~~ ~~sottoinsiemi~~ ho delle strutture

algebraiche che posso collegare con delle applicazioni o morfismi

Ad es. $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$
 $n \rightarrow \frac{n}{1}$
 Questa legge è biettiva per un sottoinsieme di \mathbb{Q}

INOLTRE $f(n+m) = f(n) + f(m) \quad \forall n, m \in \mathbb{N} \Rightarrow f$ è detto morfismo

$$\frac{n+m}{1} = \frac{n}{1} + \frac{m}{1}$$

MORFISMO: $f: (A, *) \rightarrow (B, \square)$

* e \square sono ~~due~~ le operazioni delle strutture algebriche.

$$f(a_1 * a_2) = f(a_1) \square f(a_2)$$

Se il morfismo $f: (A, *) \rightarrow (B, \square)$ è biettivo è detto ISOMORFISMO

Nel caso esaminato abbiamo preso l'addizione in \mathbb{N} e l'addizione in \mathbb{Q} , (che è diversa: ci vuole denominatore comune, etc...)

Poiché abbiamo detto che f è biettiva su un sottoinsieme di \mathbb{Q} abbiamo un isomorfismo, quindi possiamo operare in \mathbb{N} come se fossimo contemporaneamente in \mathbb{Q} (cioè), come se fossimo in un sottoinsieme di \mathbb{Q} .

\mathbb{N} però non è un sottoinsieme di \mathbb{Q} : \exists UN SOTTOINSIEME DI \mathbb{Q} ISOMORFO AD \mathbb{N} , CHE POSSIAMO "SOSTITUIRE" AD \mathbb{N}

TORNIAMO AL SISTEMA :

④ 28/09/16

Se \exists h₂ soluzione $\Rightarrow \exists \infty^{n-r}$ soluzioni, dove
 n = numero di variabili
 r = rango del sistema

TEOREMA DI
 ROUCHE' - CAPELLI



Nel nostro caso abbiamo

3 variabili (x_1, x_2, x_3)
 Range 3

$$\left. \begin{array}{l} 3 \text{ variabili } (x_1, x_2, x_3) \\ \text{Range } 3 \end{array} \right\} \rightarrow \infty^{3-3} = \infty^0 = 1 \text{ soluzione}$$

Facciamo ~~un altro~~ un altro esempio

$$\begin{cases} x_1 + x_2 = 1 \\ 2x_1 + 2x_2 = 2 \end{cases}$$

$$\rightarrow \begin{cases} x_1 + x_2 = 1 \\ 0 + 0 = 0 \end{cases}$$

n° variabili = 2

Range = 1 (c'è solo un pivot)

abbiamo $\infty^{2-1} = \infty^1$ soluzioni \rightarrow tutti i punti di una retta,
 di EQUAZIONE : $x_1 + x_2 = 1$