

Teorema di ortogonalizzazione: Dati v_1, \dots, v_k vettori in uno spazio euclideo n -dimensionale, linearmente indipendenti ($\Rightarrow k \leq n$), chiamiamo $L_j = \langle v_1, \dots, v_j \rangle$ $\forall j=1, \dots, k$ e si ha $L_1 \subset L_2 \subset \dots \subset L_k \Rightarrow \exists k$ vettori w_1, \dots, w_k ortogonali tra loro tali che se $L'_j = \langle w_1, \dots, w_j \rangle$ si ha $L'_j = L_j \forall j=1, \dots, k$

Inoltre se z_1, \dots, z_k sono vettori che soddisfano quanto richiesto precedentemente $\Rightarrow z_j = \alpha_j v_j$ con $\alpha_j \in \mathbb{R}, \forall j=1, \dots, k$.

Dimostrazione per induzione su k :

1° passo: $k=1$, basta prendere $w_1 = v_1$

2° passo: supponiamo la proposizione verificata

fino ad un numero k di vettori e dimostriamolo per $k+1$ vettori:

Considero il vettore ~~v_{k+1}~~ e lo decompongo

nella somma di due vettori: g_k ed h_k con $g_k \in L_k$

e ~~per cui~~ ~~che~~ ~~sta~~ $h_k \in L_k \Rightarrow v_{k+1} = g_k + h_k \Rightarrow$

è sufficiente prendere $w_{k+1} = h_k \Rightarrow$

w_1, \dots, w_k, w_{k+1} sono ortogonali; in quanto
 $w_1, \dots, w_k \in L'_k$, mentre $w_{k+1} \in L'_k$.

Inoltre abbiamo la $\dim L'_{k+1} = \dim L_{k+1}$, dove

$L_{k+1} = \langle\langle v_1, \dots, v_{k+1} \rangle\rangle$, e $L'_{k+1} = \langle\langle w_1, \dots, w_{k+1} \rangle\rangle$

dimostriamo che $L_{k+1} \subseteq L'_{k+1}$. So già che

$v_1, \dots, v_k \in L_{k+1}$ (per ipotesi) devo dimostrarlo

per v_{k+1} , ma $v_{k+1} = g_k + w_{k+1}$, con $g_k \in L'_k$
e $w_{k+1} \in L'_{k+1} \Rightarrow$ la loro $\left[\begin{array}{l} \text{perché } L'_k \subseteq L'_{k+1} \\ \text{somma che è } v_{k+1} \in L'_{k+1}. \end{array} \right.$

Dimostro che $L'_{k+1} \subseteq L_{k+1}$ cioè dimostro che

$w_1, \dots, w_{k+1} \in L_{k+1}$, so già che $w_1, \dots, w_k \in L_{k+1}$ poiché

$w_1, \dots, w_k \in L'_k = L_k \subseteq L_{k+1}$. Quindi devo dimostrare

che $w_{k+1} \in L_{k+1}$. Sappiamo che $w_{k+1} = v_{k+1} - g_k$,

so che $v_{k+1} \in L_{k+1}$ e $g_k \in L'_k = L_k \subseteq L_{k+1}$.

La loro somma $w_{k+1} \in L_{k+1}$.

La seconda richiesta è di ovvia dimostrazione c.v.d.

Esempio di applicazione del teorema di ortogonalizzazione
per determinare una base ortogonale di un sottospazio dato

In \mathbb{R}^3 sia data la base $v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $v_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $v_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

determinare una base ortogonale di \mathbb{R}^3 . applichiamo il teorema appena dimostrato

poniamo $w_1 = v_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

$$v_2 = \alpha w_1 + w_2 \quad \text{con } w_2 \in \left\langle \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle^\perp \Rightarrow$$

$$w_2 = v_2 - \alpha w_1 \Rightarrow w_2 \cdot w_1 = (v_2 - \alpha w_1) \cdot w_1 = 0$$

$$v_2 \cdot w_1 = \alpha w_1 \cdot w_1 \Rightarrow \alpha = 1$$

$$w_2 = v_2 - w_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

Cerco w_3 ; $v_3 = \beta_1 w_1 + \beta_2 w_2 + w_3$, con $w_3 = \beta_1 w_1 + \beta_2 w_2 + w_3$

quindi $w_3 = v_3 - \beta_1 w_1 - \beta_2 w_2$ con $w_3 \perp \langle w_1, w_2 \rangle$.

faccio il prodotto scalare di w_3 con w_1 e w_2 e trovo un sistema

$$w_3 = v_3 - \beta_1 w_1 - \beta_2 w_2$$

$$w_3 \cdot w_1 = v_3 \cdot w_1 - \beta_1 w_1 \cdot w_1 - \beta_2 w_2 \cdot w_1$$

$$w_3 \cdot w_2 = v_3 \cdot w_2 - \beta_1 w_1 \cdot w_2 - \beta_2 w_2 \cdot w_2$$

$$\begin{cases} v_3 \cdot w_1 = \beta_1 w_1 \cdot w_1 \\ v_3 \cdot w_2 = \beta_2 w_2 \cdot w_2 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \beta_1 = \frac{v_3 \cdot w_1}{\|w_1\|^2} = \frac{1}{2} \\ \beta_2 = \frac{v_3 \cdot w_2}{\|w_2\|^2} = 1 \end{cases}$$

$$w_3 = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1/2 \\ 0 \\ 1/2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3/2 \\ 0 \\ -3/2 \end{pmatrix}$$

controllo i vettori: sono ortogonali!

il metodo funziona!

Dati i vettori v_1, \dots, v_K in uno spazio euclideo n -dimensionale, posso determinare la matrice quadrata $K \times K$.

$$\begin{pmatrix} v_1 \cdot v_1 & \dots & v_1 \cdot v_K \\ \vdots & & \vdots \\ v_K \cdot v_1 & \dots & v_K \cdot v_K \end{pmatrix}$$

Abbiamo già visto tale matrice nel caso

in cui i vettori sono linearmente indipendenti

e quindi, la matrice è $\left[\begin{array}{c} \circ \\ \vdots \\ \circ \end{array} \right] \rightarrow$ prodotto scalare

In generale questa

matrice si chiama matrice di Gram (M_G)

ed il suo determinante è detto

Gramiano dei vettori $v_1, \dots, v_K = G(v_1, \dots, v_K)$

Se i vettori sono linearmente indipendenti:

$$\Rightarrow G(v_1, \dots, v_K) > 0$$

Se i K vettori sono linearmente

dipendenti $\Rightarrow G(v_1, \dots, v_K) = 0$

Dimostriamo per $K=2$ (vale anche per $K>2$, ma bisogna semplificarlo)

$$v_1, \alpha v_1 \Rightarrow M_G = \begin{pmatrix} v_1 \cdot v_1 & v_1 \cdot \alpha v_1 \\ \alpha v_1 \cdot v_1 & \alpha v_1 \cdot \alpha v_1 \end{pmatrix} =$$

$$M_G = \begin{pmatrix} v_1 \cdot v_1 & \alpha(v_1 \cdot v_1) \\ \alpha(v_1 \cdot v_1) & \alpha^2(v_1 \cdot v_1) \end{pmatrix}$$

$$M_G = v_1 \cdot v_1 \begin{pmatrix} 1 & \alpha \\ \alpha & \alpha^2 \end{pmatrix} \Rightarrow |M_G| = G(v_1, \alpha v_1) =$$

$$= v_1 \cdot v_1 \begin{vmatrix} 1 & \alpha \\ \alpha & \alpha^2 \end{vmatrix} = 0.$$

Possiamo rifare l'analogo procedimento per $K>2$. (prendiamo un vettore che è combinazione lineare degli altri; ... è così via) c.v.d.)
 Dati, vettori v_1, \dots, v_K possiamo dare i vettori w_1, \dots, w_K ortogonali tramite il teorema di ortogonalizzazione.

Si dimostra che tramite operazioni elementari riga e colonna (analoghe a quelle righe ma sulle colonne) la matrice $M_G = \begin{pmatrix} v_1 \cdot v_1 & \dots & v_1 \cdot v_K \\ \vdots & & \vdots \\ v_K \cdot v_1 & \dots & v_K \cdot v_K \end{pmatrix}$ risulta

equivalente alla matrice diagonale

$$\begin{pmatrix} w_1 \cdot w_1 & & 0 \\ & \dots & \\ 0 & & w_k \cdot w_k \end{pmatrix}$$

Lo vediamo per $k=2$ (come prima, con ragionamenti analoghi si può fare per $k \leq 2$)

$$\begin{pmatrix} v_1 \cdot v_1 & v_1 \cdot v_2 \\ v_2 \cdot v_1 & v_2 \cdot v_2 \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} w_1 = v_1 \\ v_2 = \alpha w_1 + w_2 \end{matrix}$$

$$\begin{pmatrix} w_1 \cdot w_1 & w_1 (w_2 + \alpha w_1) \\ (\alpha w_1 + w_2) \cdot w_1 & (\alpha w_1 + w_2)(\alpha w_1 + w_2) \end{pmatrix} =$$

$$= \begin{pmatrix} w_1 \cdot w_1 & \alpha w_1 \cdot w_1 + w_1 \cdot w_2 \\ \alpha w_1 \cdot w_1 + w_2 \cdot w_1 & \alpha^2 w_1 \cdot w_1 + \alpha w_1 \cdot w_2 + \alpha w_2 \cdot w_1 + w_2 \cdot w_2 \end{pmatrix} =$$

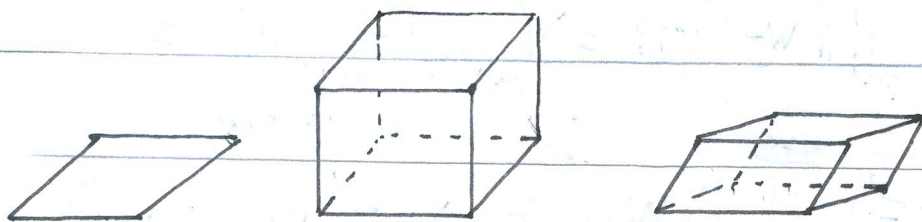
$$= \begin{pmatrix} w_1 \cdot w_1 & \alpha w_1 \cdot w_1 \\ \alpha w_1 \cdot w_1 & \alpha^2 w_1 \cdot w_1 + w_2 \cdot w_2 \end{pmatrix} \quad \leftarrow \begin{matrix} \text{applico operazioni} \\ \text{determinanti} \end{matrix}$$

$$- \alpha R_1 + R_2 \rightarrow R_2 \quad \begin{pmatrix} w_1 \cdot w_1 & \alpha w_1 \cdot w_1 \\ 0 & -w_2 \cdot w_2 \end{pmatrix}$$

$$- \alpha C^1 + C^2 \rightarrow C^2 \quad \begin{pmatrix} w_1 \cdot w_1 & 0 \\ 0 & w_2 \cdot w_2 \end{pmatrix}$$

Così facendo so che $G(v_1, v_2) = \|w_1\|^2 \cdot \|w_2\|^2 \leq \|v_1\|^2 + \|v_2\|^2$

In generale $G(v_1, \dots, v_k) = \prod_{j=1}^k \|w_j\|^2$




Proposizione: Siano $v_1, \dots, v_k \in (\mathbb{R}^n, \text{euclideo})$

se consideriamo tali vettori come lgt.

di un parallelepipedo P in $\mathbb{R}^n \Rightarrow \text{Vol}(P) = \sqrt{G(v_1, \dots, v_k)}$

Dimostrazione per induzione su k :

per $k=1$ $P = \overline{OA}$, $\text{Vol}(P) = \|v\|$



$$\sqrt{G(v)} = \sqrt{v \cdot v} = \|v\| \quad \checkmark$$

~~La poniamo~~ ^{VERO} fino a k e lo dimostriamo

per $k+1$ vettori. $\text{Vol}(P \text{ definito da vettori } v_1, \dots, v_{k+1}) =$

$$= \text{Vol}(P \text{ definito da vettori } v_1, \dots, v_k) \cdot \|h\|,$$

dove h è dato da $v_{k+1} - \sum_{j=1}^k \alpha_j v_j$ (ALTEZZA DI P)

per ipotesi induttiva $\text{Vol}(P \text{ definito da } v_1, \dots, v_k) =$

$$= \sqrt{G(v_1, \dots, v_k)} \Rightarrow \text{Vol}(P \text{ definito da } v_1, \dots, v_{k+1}) =$$

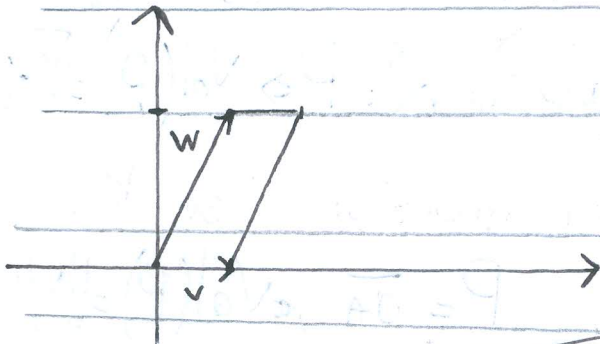
$$= \sqrt{G(v_1, \dots, v_k)} \cdot \|h\|$$

$$= \sqrt{\prod_{j=1}^k \|w_j\|^2 \cdot \|h\|^2} = \sqrt{\prod_{j=1}^k \|w_j\|^2 \cdot \|h\|^2} =$$

$$= \sqrt{\prod_{s=1}^{k+1} \|w_s\|^2} = \sqrt{G(v_1, \dots, v_{k+1})}$$

c.v.d.

esempio: $v = \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ e $w = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$



$$\text{Area} = \sqrt{G(v, w)} = \sqrt{\begin{vmatrix} 5 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix}} = \sqrt{4} = 2$$